electoralia
La revista

NO. 14 / NOVIEMBRE - DICIEMBRE 2026

EL TRIUNFO ELECTORAL

Por Ildefonso Aguirre



EVALUACIÓN PRESIDENTA CLAUDIA SHEINBAUM

LA POLÍTICA SE GANA EN LA MENTE DEL CIUDADANO

Por Carlos Escalante

RANKING DE ALCALDES

RANKING DE GOBERNADORES

LA PRESIDENCIA DEL INE Y EL RETO DEMOCRÁTICO

Por Ricardo Monreal

PUBLICACIÓN BIMESTRAL
Ejemplar gratuito

www.electoralia.com.mx

HuixquiCAN

recibe el Premio

ANAC 2026

ASOCIACIÓN NACIONAL DE ALCALDES



- Más de **5 mil perros** de la calle rescatados
- **500 ejemplares** dados en adopción
- Se redujo en más de **70% la población** canina callejera

2025-2027

HUIXQUILUCAN

CDMX | AL DÍA

TODO PASA EN LA CDMX

AQUÍ TE LO CONTAMOS

*Lo que ocurre en sus **calles, alcaldías, gobierno, cultura y vida cotidiana**, **en su solo lugar***



- Estilo de vida
- Cultura
- Noticias
- Política

SÍGUENOS

DEL DIRECTOR EDITORIAL

Cada cierre de año invita a mirar hacia atrás, pero también a preguntarnos qué viene después. En política, esa pregunta nunca es sencilla. Las sociedades cambian, las conversaciones se transforman, surgen nuevas herramientas y también nuevos riesgos. Lo que funcionó ayer no necesariamente explica lo que ocurrirá mañana.

Esta edición de **Electoralia** parte justamente de esa idea. Analizamos cómo se construye una campaña competitiva, por qué la confianza sigue siendo uno de los activos más importantes en política y cómo la inteligencia artificial, las instituciones y las nuevas formas de comunicación están modificando el terreno electoral.

También abordamos temas que exigen una mirada más profunda: el papel del INE rumbo a 2027, los límites del poder público, la protección de las infancias y los retos de una sociedad que demanda respuestas cada vez más rápidas y más claras.

Nuestro propósito sigue siendo el mismo: ofrecer información, análisis y contexto para comprender mejor la realidad política, sin quedarnos únicamente con el ruido de la coyuntura.

Gracias a quienes nos han acompañado a lo largo de este año y han hecho de **Electoralia** un espacio de conversación, reflexión y datos.

En estas fiestas, deseo que encuentren tiempo para compartir, descansar y comenzar 2027 con salud, entusiasmo y nuevas ideas.



Ricardo Gamundi Rosas

Director Editorial
ELECTORALIA La Revista

electoralia
La revista

Director Editorial
Ricardo Gamundi

Publisher
Ildefonso Aguirre

Co Editor
Fernando Reyes
Ildefonso Aguirre

Diseño Editorial
Claudia Safa
Fernando Hernández
Eduardo Olaguibel
Alejandra Santarriaga

Dirección Creativa
Marketinera

Consejo Consultivo Editorial
Roy Campos
Ricardo Gamundi
Martha Hernández
Miguel Ángel Romero
Genaro Quijano
Fernando Reyes
Ildefonso Aguirre
Héctor Gandini Estrada

Publicidad y Patrocinios
Rodrigo Ríos
Jorge Ramírez Licea

Digital
Grysel Vilchis Bocanegra

Jurídico
Juan José Méndez

DEL PUBLISHER

Hay elecciones que se ganan en las urnas mucho antes de que llegue el día de votar. Se ganan cuando una campaña entiende a la gente, cuando una institución genera confianza, cuando los datos se convierten en decisiones y cuando la comunicación logra conectar sin perder credibilidad.

En esta edición de **Electoralia** exploramos justamente ese territorio. Hablamos de las claves detrás del triunfo electoral, de la próxima elección y de por qué las fórmulas del pasado ya no siempre funcionan para una sociedad que cambia más rápido que las campañas.

También abordamos los nuevos riesgos de la inteligencia artificial en la política, los límites de la prisión preventiva, el reclutamiento de niñas, niños y adolescentes por el crimen organizado, la sucesión en la presidencia del INE y otros temas que nos obligan a mirar más allá de la coyuntura.

Como siempre, acompañamos estas reflexiones con información, análisis y estudios de opinión que buscan aportar contexto para entender mejor el momento que vivimos. En **Electoralia** creemos que los datos importan, pero también importa saber qué preguntas hacer con ellos.

Gracias por leernos, por acompañarnos y por seguir formando parte de esta conversación.

Y aprovechando esta edición de cierre de año, deseo que estas fiestas traigan descanso, buenos momentos y tiempo para reencontrarnos con lo verdaderamente importante. Que 2027 llegue con salud, proyectos, aprendizajes y nuevas razones para seguir construyendo.

Felices fiestas y un gran inicio de año.



Ildefonso Aguirre
Publisher y *Co-Fundador* **Electoralia**

electralia
La revista

Número 14
NOVIEMBRE - DICIEMBRE 2026

Las opiniones expresadas en los artículos publicados en esta publicación son únicamente las de los autores y no reflejan necesariamente las opiniones o posiciones de la empresa, la cual no se hace responsable por la veracidad, exactitud o integridad de la información contenida en dichos artículos. Cualquier acción que el lector decida tomar basada en la información proporcionada es bajo su propio riesgo.



CONTENIDO









VOCES EN MOVIMIENTO

Una licencia para cruzar fronteras: una puerta hacia el reconocimiento de la licencia mexicana en el exterior **16**

Reclutamiento forzado de niñas, niños y adolescentes en México **20**

"Oaxaca es mi origen y mi destino": Raúl Bolaños Cacho Cué Presidente de la Cámara de Diputados **26**

Salud mental: La terapia que todavía debatimos **30**

Entrevista a Armando Quintero **40**

Renacimiento Maya: Inversión y justicia social para Yucatán **60**

IA: riesgos y amenazas en la política **44**













INTERNACIONAL

América Latina se siente mal, no ve mejora y no confía en su clase política **06**

La política se gana en la mente del ciudadano **56**

La próxima elección no se gana con la campaña anterior **82**

INNOVACIÓN HOY

La prisión preventiva y la política **10**

EN LA ARENA POLÍTICA

Una licencia para cruzar fronteras: una puerta hacia el reconocimiento de la licencia mexicana en el exterior **16**

Reclutamiento forzado de niñas, niños y adolescentes en México **20**

El triunfo electoral
Claves que convierten una campaña en una opción capaz de conectar, competir y ganar **44**

La presidencia del INE: Historia, cifras y el desafío de garantizar la democracia **72**

La democracia ante su doble artificial
Günther Anders, la inteligencia artificial y la crisis de realidad en las elecciones mexicanas **49**

NUMERALIA DE ENCUESTAS

Evaluación de la presidenta Claudia Sheinbaum **36**

Ranking de Gobernadores **68**

Ranking Alcaldes CDMX **79**

AMÉRICA LATINA SE SIENTE MAL, NO VE MEJORA Y NO CONFÍA EN SU CLASE POLÍTICA



Por: Lucas Klobovs
Director de Opinión Pública
QSOCIALNOW



Terminó el Mundial —ese paréntesis emocional que suspende todo por un mes— y la conversación pública en América Latina vuelve al lugar del que nunca se había ido del todo: la plata que no alcanza, el trabajo que no aparece y una política que, mire para donde mire, no logra convencer. En junio, desde QSocial hicimos seis encuestas nacionales, con muestras online, en Colombia, República Dominicana, México, Argentina, Paraguay y Ecuador. La foto que devuelven los datos no es de matices. Es de un continente cansado.

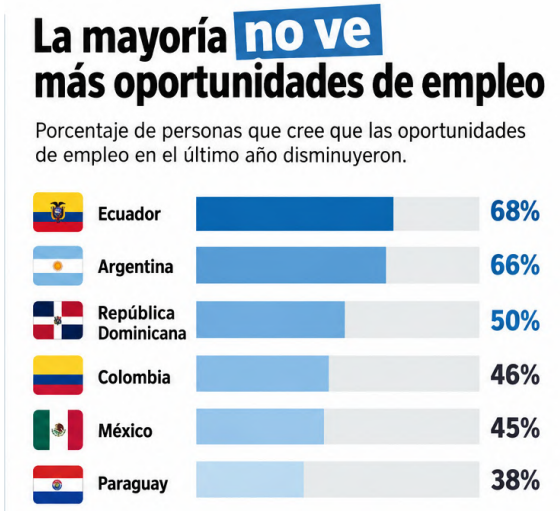
El humor manda, y el humor está mal

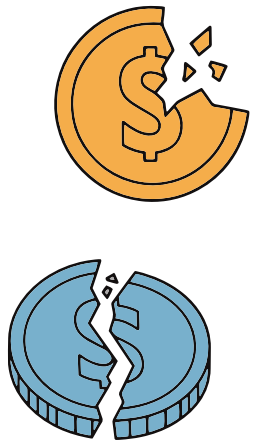
Cuando se le pregunta a la gente qué emociones le despierta el estado de su país, en cuatro de los seis países relevados predominan con claridad las negativas. Tristeza, preocupación y desesperanza son las palabras que más aparecen. En Ecuador lo dice el 82% de los encuestados. En Argentina y República Dominicana, el 68%. En Colombia, el 66%.

México y Paraguay son las dos excepciones. Allí las emociones positivas y negativas se dividen casi en partes iguales. No es que esos dos países estén bien; es que, a diferencia del resto, no están claramente mal.

Y ese detalle importa. Cuando una mayoría de una sociedad se para frente al espejo y lo primero que ve es tristeza, la vara con la que se mide todo lo demás cambia. La política deja de ser optimista por decreto. Cualquier promesa se lee desde ahí.







La economía, sin misterios

¿Por qué se sienten así? Una respuesta completa requiere una investigación más profunda, pero hay una coincidencia difícil de ignorar: en todos los países aparece, con distinta intensidad, la preocupación por la situación económica personal.

En República Dominicana, el 55% dice que no le alcanza para cubrir sus gastos. En Argentina, el 53%. En Ecuador, el 49%. En los otros tres —Colombia, México y Paraguay— el número baja a alrededor de un tercio, lo que sigue siendo altísimo, aunque en un rango más manejable. No es una abstracción macroeconómica: es el mes, las compras básicas y la fecha del vencimiento de la tarjeta.

El drama se acentúa porque no ven la salida. Casi siete de cada diez encuestados en Ecuador (68%) y Argentina (66%) creen que las oportunidades de empleo del último año disminuyeron. La mirada tampoco es alentadora en República Dominicana (50%), Colombia (46%) y México (45%). El único país donde el panorama afloja es Paraguay, y aún así el 38% percibe menos oportunidades. En ninguno de los seis países la mayoría dice que el empleo mejoró.

Los presidentes, sin colchón

En ese contexto, ninguna gestión respira demasiado. Gustavo Petro termina su presidencia con 35% de aprobación. Javier Milei tiene hoy 31%, prácticamente lo mismo que Santiago Peña en Paraguay. Luis Abinader, en República Dominicana, llega al 41%. Y Claudia Sheinbaum, en México, es la única con un piso francamente más alto: 49%.

Son números que, con matices, dicen lo mismo. Nadie está gobernando con abundancia. Nadie tiene ese margen que permite, ante un traspié, apoyarse en el afecto acumulado.

La oposición tampoco aparece

Uno podría pensar que este malestar tiene un destinatario natural: si el oficialismo no responde, alguien tendría que estar capitalizándolo. Los datos dicen que no.

Cuando se pregunta si la oposición ejerce una crítica constructiva, en Argentina lo cree apenas el 29%. En Ecuador el 33%. En Paraguay el 35%. En Colombia el 36%. En República Dominicana, el 43%. Salvo por un país, la mirada positiva sobre la oposición se ubica en niveles muy parecidos a la aprobación presidencial de cada uno. En términos futboleros, empate 0 a 0. La única excepción es México: allí Sheinbaum (49%) le saca varios cuerpos a la valoración de una oposición constructiva (35%).

El diagnóstico incomoda a todos: el descrédito no está distribuido en función de quién gobierna. Está distribuido en función de a quién se le pide algo que no llega.

ES EVIDENTE LA PREOCUPACIÓN POR LA SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL

Lo que se juega

Terminado el Mundial, la atención vuelve a la coyuntura de todos los días. Y en esa coyuntura, América Latina se enfrenta a una demanda nítida: empleo y condiciones de vida más humanas. Los oficialismos, salvo excepciones, no están encontrando la manera de responder. Las oposiciones, tampoco.

Cuando una sociedad tiene un problema urgente y percibe que ninguno de los actores tradicionales puede resolverlo, el terreno se vuelve fértil para dos cosas: para dirigentes que ofrezcan atajos autoritarios, y para una desmoralización que corroe a la democracia desde adentro.

Por eso el salto que se necesita no es el de un signo político sobre otro. Es un salto de calidad de toda la clase política: capacidad para leer el humor social, seriedad para trabajar sobre la economía real de la gente y algo de humildad para reconocer que la paciencia, una vez que se pierde, no se pide de vuelta con un discurso. Se recupera con resultados. Y el reloj —lo dicen los datos— corre más rápido de lo que muchos creen.

AMÉRICO Y CARMEN LILIA UN BINOMIO DE RESULTADOS: ENTREGAN OBRAS POR MÁS DE 597 MDP EN UN SOLO DÍA

El gobernador Américo Villarreal Anaya y la alcaldesa Carmen Lilia Canturosas Villarreal encabezaron en Nuevo Laredo la inauguración y entrega de tres obras que suman más de 597 millones de pesos, destinadas a fortalecer la educación, la movilidad y el acceso a la ciencia.

En la colonia El Progreso inauguraron la primaria Beatriz Anaya de Villarreal, construida con una inversión de 36 millones 824 mil 577 pesos. El plantel beneficia a 390 alumnos y amplía los espacios educativos disponibles para las familias de este sector.
También entregaron el puente vehicular del Libramiento Mex II, cuerpo poniente, con una inversión de 283 millones 220 mil 338 pesos. Esta conexión mejora la circulación en un corredor estratégico para el transporte de carga y el comercio fronterizo. La gira concluyó con la apertura del Museo de Ciencia, Tecnología y Planetario, que transformó el antiguo tanque elevado de agua en un espacio de aprendizaje. Con una inversión de 277 millones 532 mil 525 pesos, incorpora áreas interactivas y tecnología para la divulgación científica.

Ambos mandatarios destacaron la coordinación entre el Gobierno de Tamaulipas y el Gobierno Municipal para concretar estos proyectos. Las tres obras amplían los servicios para las familias y fortalecen la infraestructura que acompaña el crecimiento de Nuevo Laredo.

Con estas entregas, Nuevo Laredo suma espacios que responden a distintas necesidades de la comunidad: más oportunidades de aprendizaje para la niñez, mejores conexiones para el transporte y un nuevo punto de encuentro con la ciencia. La inversión conjunta se traduce así en infraestructura para la vida cotidiana de las familias y para las actividades que sostienen el desarrollo de esta frontera.



Américo Villarreal Anaya y Carmen Lilia Canturosas Villarreal encabezaron la entrega de tres obras por más de 597M de pesos para fortalecer la educación, la movilidad y la ciencia en Nuevo Laredo.



El gobernador Américo Villarreal Anaya y la presidenta municipal Carmen Lilia Canturosas Villarreal inauguraron el Museo de Ciencia, Tecnología y Planetario de Nuevo Laredo, una obra de más de 277 millones de pesos que transforma el antiguo tanque elevado de agua en un espacio para el aprendizaje y la exploración del universo.



El gobernador Américo Villarreal Anaya y la presidenta municipal Carmen Lilia Canturosas Villarreal inauguraron la Primaria "Beatriz Anaya de Villarreal", en la colonia El Progreso de Nuevo Laredo. Con una inversión municipal de más de 36.8 millones de pesos, el plantel beneficia a 375 estudiantes y cuenta con 12 aulas climatizadas y equipadas, además de espacios deportivos y de convivencia.



AMÉRICO VILLARREAL Y CARMEN LILIA ABREN UNA VENTANA HACIA LAS ESTRELLAS EN NUEVO LAREDO

El gobernador de Tamaulipas, Américo Villarreal Anaya, y la presidenta municipal de Nuevo Laredo, Carmen Lilia Canturosas Villarreal, inauguraron el Museo de Ciencia, Tecnología y Planetario, una obra que transformó el antiguo tanque elevado de agua en un espacio de aprendizaje y divulgación científica. Con una inversión municipal de 277 millones 532 mil pesos, el recinto busca acercar a niñas, niños, jóvenes y familias a la ciencia y la exploración del universo. Durante la ceremonia, Villarreal Anaya reconoció el liderazgo de Carmen Lilia Canturosas y su capacidad para convertir las oportunidades de crecimiento de la ciudad en proyectos para la población. El mandatario destacó la importancia de que los gobiernos generen espacios donde las nuevas generaciones puedan desarrollar su talento y prepararse para los desafíos del futuro.

> **Un espacio creado para acercar la ciencia a nuestras niñas, niños y jóvenes, para despertar su curiosidad y demostrarles que también desde Nuevo Laredo pueden mirar hacia las estrellas y construir grandes sueños”**

Por su parte, la alcaldesa agradeció el respaldo del gobernador y destacó la coordinación entre Estado y Municipio para concretar obras que benefician a las familias. Explicó que este proyecto permitió recuperar una estructura emblemática que permaneció sin uso durante años y darle un propósito educativo, conservando parte de la memoria urbana de Nuevo Laredo. El complejo abarca 4 mil 546.88 metros cuadrados e incluye un Pabellón de Ciencias, exposiciones interactivas y el área “Me-Yo (Lo que me hace único)”, con experiencias sobre la naturaleza, la vida y el cuerpo humano. Dentro del antiguo tanque se instaló un planetario con proyección láser, sistema DIGISTAR y sonido envolvente, destinado a ofrecer experiencias inmersivas y despertar vocaciones científicas.





LA PRISIÓN PREVENTIVA Y LA POLÍTICA

Prisión preventiva, presunción de inocencia y el riesgo de que una medida cautelar se convierta en castigo anticipado.



Por Jose Armando Solis de Anda

Licenciado en Derecho por la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México.
Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública la Universidad Humanitas.
Maestro en Derecho Penal porla Huniversidad Humanitas.
Doctor en Derecho. Instituto Nacional de Desarrollo Jurídico.



La prisión es la consecuencia más severa que puede imponer el sistema penal: la pérdida de la libertad. Pero no toda privación de la libertad ocurre después de una sentencia. La prisión preventiva se aplica durante el proceso, cuando todavía no existe una resolución definitiva sobre culpabilidad o inocencia. Ahí comienza una de las tensiones más delicadas del derecho penal: cómo proteger a la sociedad, a las víctimas y al propio proceso sin convertir una medida cautelar en una pena anticipada.

LA LIBERTAD PERDIDA NO PUEDE DEVOLVERSE CON UNA SENTENCIA ABSOLUTORIA.

PRESO NO SIGNIFICA CULPABLE

La prisión preventiva existe para asegurar fines procesales concretos: garantizar que una persona comparezca a juicio, evitar que obstaculice la investigación, proteger a víctimas, testigos o a la comunidad y, en ciertos supuestos, atender antecedentes procesales relevantes. Su naturaleza, por tanto, no es punitiva. No busca castigar un delito ya probado, sino administrar riesgos mientras el proceso se desarrolla.

Esa diferencia es esencial porque la presunción de inocencia obliga a tratar como inocente a toda persona mientras no exista una sentencia condenatoria. Si el encierro previo al juicio se vuelve ordinario, prolongado o automático, la frontera entre imputado y culpable comienza a desdibujarse.

La Constitución y el Código Nacional de Procedimientos Penales contemplan límites a la duración de la prisión preventiva y un sistema de medidas cautelares que, en principio, debe privilegiar la opción menos lesiva. El reto está en que ese principio de excepcionalidad convive con supuestos en los que la prisión preventiva se impone de manera oficiosa.



JUSTIFICADA Y OFICIOSA: DOS LÓGICAS DISTINTAS

La prisión preventiva justificada exige que el Ministerio Público exponga por qué otras medidas cautelares serían insuficientes. El juez debe valorar circunstancias concretas del caso: riesgo de fuga, posible obstrucción de la investigación, protección de víctimas y testigos, así como otros elementos relevantes.

La prisión preventiva oficiosa opera de manera distinta. En determinados supuestos vinculados al delito imputado, el juez queda sujeto al mandato legal de imponerla. Ahí se concentra buena parte del debate: cuando la decisión deriva del catálogo y no de una valoración individualizada, el margen de ponderación judicial se reduce.

El problema no consiste en negar que algunos casos requieren restricciones intensas. La pregunta es si la prisión debe derivar automáticamente de la clasificación del delito o de una evaluación judicial específica sobre la necesidad de esa medida.

LA PRISIÓN PREVENTIVA DEBE SER UNA MEDIDA CAUTELAR, NO UNA PENA ANTICIPADA.

EL DILEMA DE LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA

El sistema acusatorio mexicano se diseñó alrededor de principios como publicidad, contradicción, igualdad entre las partes, debido proceso y presunción de inocencia. Dentro de ese modelo, la prisión preventiva debería ser una medida de última ratio: utilizarse cuando otras alternativas no resultan suficientes.

El propio Código Nacional contempla medidas menos restrictivas: presentación periódica ante una autoridad, garantía económica, restricciones de movilidad, prohibiciones de acercamiento, localizadores electrónicos o resguardo domiciliario, entre otras.

La lógica es simple: restringir únicamente lo necesario para proteger el proceso. Entre mayor sea el automatismo, menor es el espacio para analizar arraigo, riesgo de fuga, obstrucción de la investigación y circunstancias individuales del imputado.

CUANDO LA JUSTICIA ENTRA EN LA ARENA POLÍTICA

La dimensión política aparece cuando una investigación penal o una medida cautelar producen consecuencias mucho antes de que exista una sentencia. En la vida pública, una imputación puede modificar reputaciones, carreras, alianzas y percepciones de manera inmediata.



Eso obliga a distinguir dos planos que con frecuencia se mezclan. El primero es jurídico: si existen o no elementos para investigar, vincular a proceso o imponer una medida cautelar. El segundo es político y mediático: cómo esa investigación es presentada, filtrada, interpretada y utilizada en la conversación pública.

Una investigación no equivale a culpabilidad. Sin embargo, la sola noticia de una carpeta, una orden judicial o una prisión preventiva puede convertirse en un juicio paralelo. El daño reputacional puede ocurrir antes de que el expediente llegue a una conclusión.

El problema se agrava cuando información reservada de investigaciones se divulga indebidamente. El proceso penal exige confidencialidad en determinadas etapas para proteger la investigación, a las víctimas y también la presunción de inocencia.

EL RIESGO DE CONVERTIR EL DERECHO PENAL EN MENSAJE

En sociedades marcadas por inseguridad y una alta demanda de resultados, ampliar delitos, aumentar penas o endurecer medidas cautelares puede convertirse en una respuesta políticamente atractiva. Pero el derecho penal no debería diseñarse únicamente como mensaje de severidad.

Cada ampliación del catálogo de prisión preventiva oficiosa debe evaluarse frente a los principios de excepcionalidad, proporcionalidad y presunción de inocencia. De lo contrario, existe el riesgo de repetir una dinámica conocida: una lista que comienza como excepción y termina creciendo hasta volver ordinario aquello que debía ser extraordinario.

El equilibrio consiste en proteger a víctimas, testigos y comunidad sin cancelar la capacidad judicial de analizar la realidad particular de cada caso.

UNA DISCUSIÓN QUE EXIGE EQUILIBRIO

El artículo original sostiene una postura matizada: considera que existen conductas de alto impacto social que pueden justificar un tratamiento cautelar especialmente riguroso, pero advierte contra el crecimiento indefinido del catálogo de prisión preventiva oficiosa.

También plantea elevar el estándar de argumentación cuando el Ministerio Público solicita prisión preventiva justificada y reducir espacios de discrecionalidad que puedan traducirse en tratamientos distintos para casos equivalentes.

La discusión de fondo es una discusión sobre poder. El Estado necesita instrumentos para investigar delitos, proteger víctimas y asegurar que las personas comparezcan ante la justicia. Pero también necesita límites capaces de impedir que esos instrumentos sustituyan anticipadamente a la sentencia.

Una democracia se mide no solo por su capacidad de castigar a quien resulta culpable, sino también por la forma en que trata a quien todavía no lo es. La prisión preventiva, precisamente por intervenir antes de la sentencia, debe permanecer bajo escrutinio permanente.

¿QUIÉN REPARA UNA REPUTACIÓN SI DESPUÉS LLEGA LA ABSOLUCIÓN?



RECUADRO · ¿QUÉ DIFERENCIA HAY?

1 PRISIÓN PREVENTIVA JUSTIFICADA



Medida cautelar solicitada con argumentos sobre **riesgos concretos del proceso** y sujeta a valoración judicial.

2 PRISIÓN PREVENTIVA OFICIOSA



Medida que se impone en **determinados supuestos legales** vinculados al delito imputado, con menor margen de valoración individual.

3 PENA DE PRISIÓN



Sanción que deriva de una **sentencia condenatoria**; no es una medida cautelar.

electralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

CLARA BRUGADA SE POSICIONA

EN EL SEGUNDO LUGAR NACIONAL



CLARA BRUGADA

JEFA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

63.4%



1	Coahuila	Manolo Jiménez	64.2 %
2	Ciudad de México	Clara Brugada	63.4 %
3	Quintana Roo	Mara Lezama	62.8 %
4	Hidalgo	Julio Menchaca	62.2 %
5	Aguascalientes	Tere Jiménez	60.9 %
6	Querétaro	Mauricio Kuri	59.2 %
7	Yucatán	Huacho Díaz Mena	58.6 %
8	Chihuahua	Maru Campos	57.2 %
9	Chiapas	Eduardo Ramírez	56.5 %
10	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo	55.1 %

2 Ciudad de México Clara Brugada 63.4 %

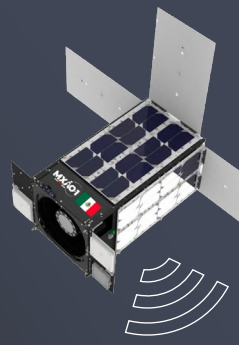
LA JEFA DE GOBIERNO SE UBICA EN EL SEGUNDO LUGAR NACIONAL DEL RANKING DE GOBERNADORES

Sistema de encuestas probabilísticas, sistemáticas y por conglomerados con representatividad municipal. El levantamiento de información combina entrevistas telefónicas y redes sociales permitiendo una entrevista por persona. Este método permite obtener respuestas de los diferentes grupos sociales que componen la población objeto de estudio.

Entrevistas completas: 2,500 Nivel de confianza estadística: 95% Error máximo: +- 1.96% Periodo de levantamiento: del 5 al 11 de octubre de 2026.

ÁLVARO OBREGÓN
ALCALDÍA
2024 - 2027





TODO ES POSIBLE



Innovación y cercanía en la gestión



Javier López Casarín



Bajo la visión "Todo es Posible", la administración de Javier López Casarín articula tecnología, atención ciudadana y presencia territorial para responder a los desafíos de la alcaldía.

La innovación ocupa un lugar central en el modelo de gobierno que Javier López Casarín impulsa en Álvaro Obregón. Desde el inicio de su administración, en 2024, el alcalde ha planteado una gestión orientada a encontrar nuevas formas de atender los problemas de la comunidad, con mayor cercanía y capacidad de prevención.

La visión "Todo es Posible" reúne ese planteamiento: aprovechar la tecnología y la información, construir alianzas y mantener presencia en el territorio para convertir las ideas en acciones que contribuyan a mejorar la vida de las personas. En este enfoque, el valor de la innovación depende de su utilidad para atender necesidades concretas.



Tecnología para la prevención y la seguridad

Uno de los proyectos que la administración destaca es el **microsatélite MXÁO-1**. De acuerdo con la información proporcionada por el gobierno de la alcaldía, la iniciativa busca aprovechar el conocimiento científico para fortalecer el monitoreo ambiental, la prevención de riesgos y la planeación territorial, mediante alianzas con universidades y especialistas.

En seguridad, la Estrategia de Seguridad 360 ÁO integra patrullaje, monitoreo, inteligencia y coordinación institucional. La administración reporta que triplicó su capacidad de patrullaje y fortaleció un sistema de monitoreo con **2 mil 800 cámaras**. También informa una reducción del 10 % en los delitos de alto impacto. Estas acciones forman parte de una apuesta por ampliar la capacidad de respuesta del gobierno local y utilizar la información como apoyo para la toma de decisiones.

Atención ciudadana y presencia en las colonias

La cercanía con la población es otro componente de la gestión. La asistente virtual Dalia, los Martes Obregonenses y el programa Gobernar de Noche ofrecen distintas vías para recibir solicitudes y acercar la atención ciudadana a las colonias.

Con estos mecanismos, el gobierno de López Casarín busca combinar herramientas digitales con atención en el territorio y ampliar las oportunidades de contacto entre la administración y las vecinas y los vecinos.





CAPACIDAD DE PATRULLAJE TRIPLICADA

2 MIL 800 CÁMARAS

REDUCCIÓN DEL 10 % EN DELITOS DE ALTO IMPACTO

Prevención ambiental y servicios para el bienestar

En materia ambiental, la administración señala que adelantó las acciones preventivas ante la temporada de lluvias y retiró alrededor de cinco mil toneladas de residuos de presas y cauces. A estas labores se suma el fortalecimiento de la información territorial para apoyar la prevención de riesgos.

En salud, el gobierno de la alcaldía reporta que, mediante siete Unidades Médicas Móviles, acercó servicios a más de 100 mil hogares entre 2025 y 2026. En el ámbito deportivo, informa que amplió de 14 a 57 las disciplinas disponibles y reforzó la recuperación de espacios para niñas, niños y jóvenes.

El conjunto de estas iniciativas expresa la orientación que la administración busca dar a su gestión: vincular la innovación con servicios, oportunidades y bienestar. La tecnología se integra así a una agenda que también requiere atención directa y trabajo comunitario.

Frente a los desafíos que persisten en Álvaro Obregón, López Casarín plantea un gobierno basado en la escucha, la anticipación y la colaboración. "Todo es Posible" sintetiza esa visión y el propósito de traducirla en respuestas a las necesidades cotidianas de la comunidad.

UNA LICENCIA PARA CRUZAR FRONTERAS

LICENCIA FEDERAL DE MANEJO:

UNA PUERTA HACIA EL RECONOCIMIENTO DE LA LICENCIA MEXICANA EN EL EXTERIOR



Rafael Pulido Lara

Maestría en Sistemas de Gestión de Calidad por la Universidad Carlos III de Madrid.

Maestría en Consultoría y Gestión de Empresas por la Universidad Politécnica de Madrid.



Madrid, España, 02/10/2026



"Una licencia federal no garantizaría el canje, pero podría darle a méxico una base uniforme para negociarlo.

Desde hace muchos años, para los mexicanos que residimos en el exterior uno de los grandes pendientes ha sido el reconocimiento o canje de nuestra licencia de conducir. Quienes vivimos en España y en otros países conocemos bien esta historia. Desde que llegué a este país, hace ya muchos años, el tema ha aparecido una y otra vez en reuniones de organizaciones y comunidades mexicanas: ¿por qué México no cuenta con un convenio que permita el canje de nuestras licencias?

La respuesta, con diferentes matices, suele terminar en el mismo lugar: "no se puede".

A lo largo de los años se han promovido peticiones ciudadanas, se han presentado solicitudes ante autoridades mexicanas y españolas y se ha planteado el problema ante distintas instancias. Uno de los obstáculos recurrentes ha sido la propia naturaleza de nuestras licencias: en México son expedidas por las entidades federativas, cada una bajo sus propias competencias, requisitos y procedimientos.

Pero éste no es el único elemento de la discusión. Cuando uno profundiza en el tema aparecen también cuestiones relacionadas con los procedimientos para obtener una licencia, la formación vial, los mecanismos de evaluación e incluso la siniestralidad. Es comprensible: cualquier acuerdo internacional de reconocimiento de permisos de conducción tiene necesariamente un componente de seguridad vial.

Mientras tanto, España mantiene acuerdos de canje con distintos países (Argentina, Paraguay, Guatemala, Nicaragua) o Francia (Argentina, Brasil, Perú, etc). y los mexicanos seguimos sin disponer de un mecanismo equivalente.

Durante años, desde la propia comunidad mexicana en el exterior hemos planteado una pregunta sencilla: si una de las dificultades es que México cuenta con licencias estatales, ¿por qué no crear un instrumento federal que pueda servir como base para futuros acuerdos internacionales? La respuesta tampoco ha sido sencilla.

En el debate aparecen inmediatamente las competencias de las entidades federativas, los ingresos derivados de la expedición de licencias y la necesidad de no invadir facultades locales. Precisamente por eso resulta interesante lo que está ocurriendo ahora.

Hace meses tuvimos la oportunidad de trabajar una propuesta que encontró cauce legislativo en la Cámara de Diputados a través del Grupo Parlamentario de Movimiento Ciudadano y del diputado Pablo Vázquez Ahued.

La iniciativa propone la creación de una Licencia Federal de Conductor para Vehículos Particulares.

Y hay una diferencia fundamental respecto de discusiones anteriores: la propuesta no pretende desaparecer ni sustituir las licencias estatales. Plantea un instrumento federal voluntario y complementario, pensado, entre otros objetivos, para facilitar futuros procesos de reconocimiento, homologación o canje en otros países.

Una precisión fundamental: no significa un canje automático

Conviene decirlo con absoluta claridad. Aprobar una licencia federal mexicana no significa que automáticamente España, Alemania, Francia o cualquier otro país vaya a reconocerla. Para llegar a ese punto será necesario posteriormente negociar acuerdos y cumplir con las legislaciones y requisitos establecidos por cada Estado. Pero sí permitiría abordar uno de los problemas que hemos encontrado durante años: disponer de un instrumento federal, uniforme y verificable con el cual México pueda sentarse a negociar.

Considero que esta iniciativa representa una de las oportunidades más concretas que hemos tenido hasta ahora para abrir el camino hacia futuros acuerdos de reconocimiento o canje de las licencias mexicanas en el exterior.

No es el final del camino. Es, en todo caso, un primer paso.



> *PARA MUCHOS MEXICANOS QUE SE MUDAN AL EXTERIOR, CONDUCIR SIGNIFICA VOLVER A EMPEZAR.*

También debemos escuchar las críticas

Hay mexicanos en el exterior que plantean, con razón, otra cuestión: antes de pedir a otros países que reconozcan nuestras licencias, México debe mejorar sus procesos de formación y educación vial. Es un debate legítimo y necesario. Ambos argumentos no son incompatibles.

Un eventual convenio podría establecer requisitos adicionales para hacer efectivo el canje: formación específica sobre la normativa del país receptor, determinados cursos o mecanismos de acreditación. Eso formaría parte de una negociación posterior.

Lo importante es encontrar un equilibrio entre la seguridad vial y la realidad de miles de personas que ya cuentan con años de experiencia conduciendo y que, al trasladarse a otro país, pueden verse obligadas a comenzar prácticamente desde cero.

Dependiendo de las circunstancias de cada persona, obtener nuevamente el permiso puede implicar autoescuela, clases prácticas, exámenes, meses de preparación y un desembolso que puede rondar desde los 1.000 euros hasta los 3.000 euros en algunos casos.

Para muchas familias de mexicanos que residen en el exterior no es un asunto menor. Una iniciativa que debe trascender partidos.

La propuesta encontró cauce legislativo a través de Movimiento Ciudadano. Eso merece ser reconocido. Pero sería un error convertir una reivindicación construida durante años desde la comunidad mexicana en el exterior en una bandera exclusivamente partidista. Si queremos que avance, necesitamos exactamente lo contrario.

Necesitamos que diputados de distintas fuerzas políticas la estudien, la mejoren y, si consideran que beneficia a los mexicanos en el exterior, la respalden.

Y necesitamos también que las propias comunidades mexicanas la conozcan, la debatan y hagan propuestas. Porque esta iniciativa tampoco pertenece a una organización determinada. Su fortaleza puede estar precisamente en que cualquier mexicano, asociación o colectivo en el exterior pueda hacerla suya.

El camino legislativo apenas comienza y nadie puede garantizar cuál será el resultado.
Pero después de tantos años escuchando las razones por las que no era posible, hoy existe al menos una propuesta concreta sobre la mesa.

Quizá sea momento de dejar de preguntarnos solamente por qué no se puede y empezar a construir las condiciones para que sí se pueda.

electralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

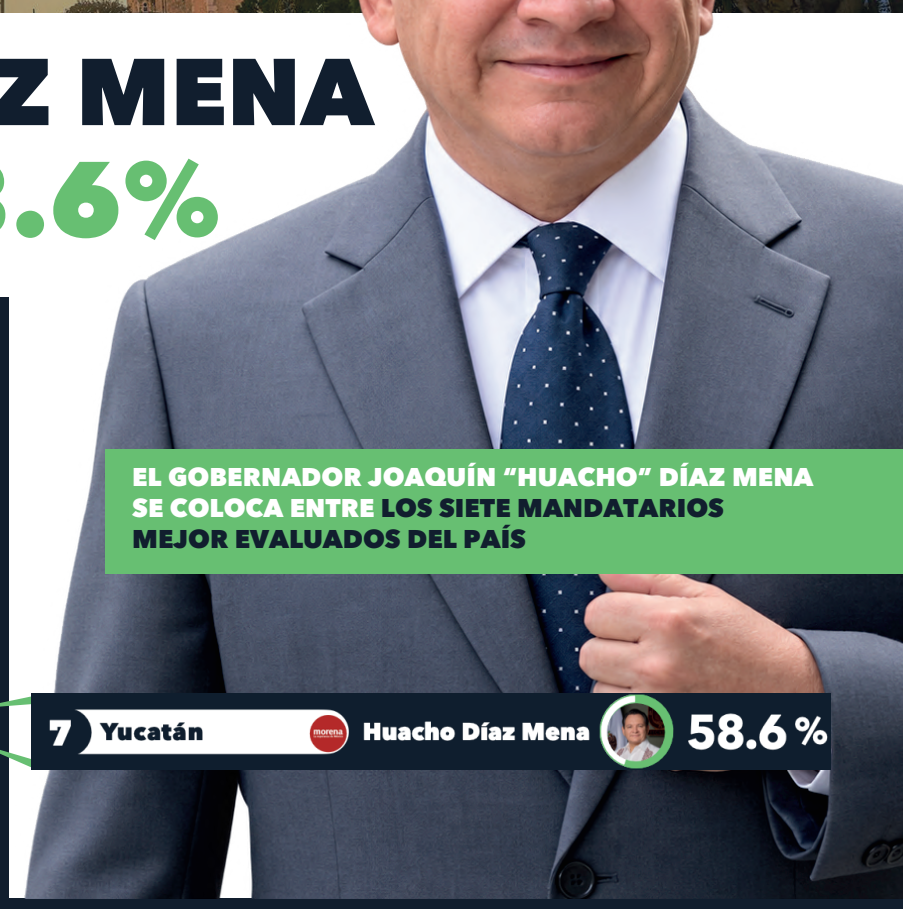
YUCATÁN SUBE DOS POSICIONES

Y SE COLOCA ENTRE LOS 7 ESTADOS MEJOR EVALUADOS



HUACHO DÍAZ MENA

GOBERNADOR DE YUCATÁN **58.6%**



EL GOBERNADOR JOAQUÍN "HUACHO" DÍAZ MENA SE COLOCA ENTRE LOS SIETE MANDATARIOS MEJOR EVALUADOS DEL PAÍS

1	Coahuila	Manolo Jiménez	64.2 %
2	Ciudad de México	Clara Brugada	63.4 %
3	Quintana Roo	Mara Lezama	62.8 %
4	Hidalgo	Julio Menchaca	62.2 %
5	Aguascalientes	Tere Jiménez	60.9 %
6	Querétaro	Mauricio Kuri	59.2 %
7	Yucatán	Huacho Díaz Mena	58.6 %
8	Chihuahua	Maru Campos	57.2 %
9	Chiapas	Eduardo Ramírez	56.5 %
10	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo	55.1 %

7 Yucatán Huacho Díaz Mena 58.6 %

Sistema de encuestas probabilísticas, sistemáticas y por conglomerados con representatividad municipal. El levantamiento de información combina entrevistas telefónicas y redes sociales permitiendo una entrevista por persona. Este método permite obtener respuestas de los diferentes grupos sociales que componen la población objeto de estudio.
Entrevistas completas: 2,500 Nivel de confianza estadística: 95% Error máximo: +- 1.96% Periodo de levantamiento: del 5 al 11 de octubre de 2026.

RECLUTAMIENTO FORZADO DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES EN MÉXICO:
UN VACÍO LEGAL ANALIZADO DESDE LAS TEORÍAS CRIMINOLÓGICAS

Dra. Gemma Paola Sandoval Fernández

Análisis Jurídico, Psicológico Forense y Criminológico - Artículo de Investigación
Línea: Reclutamiento forzado de NNA por violencia y discriminación

Septiembre 2026 • Ciudad de México



RESUMEN

El presente artículo analiza el reclutamiento forzado de Niñas, Niños y Adolescentes (0-17 años) por la delincuencia organizada en México durante el periodo 2006-2026. A partir de un estudio documental cualitativo, se expone cómo la ausencia de tipificación autónoma a nivel federal genera impunidad y doble victimización. El análisis se sustenta principalmente en las teorías criminológicas y ecológicas del desarrollo que explican cómo un niño transita progresivamente de un entorno vulnerable a ser captado por el crimen. Se concluye la urgencia de una reforma penal con perspectiva de infancia y psicología forense preventiva.

Este artículo analiza el vacío legal en México respecto al reclutamiento forzado de niñas, niños y adolescentes, examinando el fenómeno a la luz de las principales teorías criminológicas contemporáneas. Se evalúan las deficiencias normativas, los factores de violencia y discriminación, y se proponen líneas de política pública para la protección integral de la infancia y adolescencia. El enfoque central es el NNA como víctima antes que victimario.

Palabras clave: Reclutamiento forzado, NNA, vacío legal, victimización secundaria, psicología forense, Triple Riesgo Delictivo Crimen organizado, Teorías criminológicas.



INTRODUCCIÓN

En México, más de 38.3 millones de niñas, niños y adolescentes conviven diariamente con la presencia del crimen organizado (REDIM, 2021) y más de 7,000 han sido reportados como desaparecidos en contextos de reclutamiento. A pesar de la magnitud, el Código Penal Federal no contempla el delito de reclutamiento forzado como tipo penal autónomo, judicializándose por delitos conexos como trata de personas o corrupción de menores. Esta anomia legal no solo viola el artículo 4° Constitucional y el interés superior de la niñez, sino que etiqueta al menor como "sicario infantil" (Becker, 1963), olvidando que es una víctima del sistema antes que victimario. Este grupo, que representa aproximadamente 30% de la población, enfrenta alta vulnerabilidad: pobreza, desigualdad y exposición a violencia. La captación de reclutamiento forzado por organizaciones criminales, ocurre en contextos de marginación donde se combina crimen organizado, debilidad institucional y falta de oportunidades educativas y laborales.

Desarrollo: El enfoque de las teorías criminológicas

1. Teoría Ecológica (Bronfenbrenner, 1979): La cronología del entorno

El niño no crece aislado. Su desarrollo es por capas: Microsistema (familia-escuela) con deserción y violencia; Mesosistema y Exosistema (barrio) con desorganización social (Shaw y McKay, 1942); y Macrosistema (Estado) que no tipifica su victimización. Es una falla ecológica completa. El crimen organizado se vuelve su "familia sustituta".

2. Teoría de la Anomia y Tensión (Merton, 1938 - Agnew, 1992): La cronología de la frustración

La sociedad impone metas de éxito, pero niega los medios legítimos. El NNA de 12-17 años experimenta tensión acumulativa y emociones negativas que lo hacen vulnerable. El reclutador ofrece identidad y pertenencia en un tiempo donde el adolescente busca quién es.

3. Teoría del Triple Riesgo Delictivo (Redondo Illescas, 2015): Teoría central

El delito ocurre por la interacción cronológica de tres riesgos: Riesgo A (Personal): impulsividad adolescente y trauma; Riesgo B (Carencias de apoyo prosocial): falta de escuela y red familiar; Riesgo C (Exposición a oportunidades delictivas): vivir en territorio controlado por grupos armados. Cuando A+B+C coinciden, el reclutamiento es casi inevitable. No es que el niño quiera ser delincuente, es que su cronología de vida lo empuja.





4. Teoría de las Actividades Rutinarias (Cohen y Felson, 1979)

Se necesitan 3 elementos: ofensor motivado (reclutador), víctima disponible (NNA sin supervisión) y ausencia de guardián capaz (Estado ausente). En México 2006-2026 esa fórmula se repite.

DISCUSIÓN: EL VACÍO LEGAL DESDE FERRAJOLI

Luigi Ferrajoli (1998) subraya que el Estado de Derecho exige garantías efectivas para vulnerables. En México hay vacío legal: aunque la Ley General de Derechos de NNA (2014) prohíbe y sanciona reclutamiento, la ausencia de tipo penal homogéneo a nivel estatal y falta de protocolos de identificación de víctimas producen impunidad. Los NNA son tratados como colaboradores o testigos, no como víctimas, dificultando reparación integral.



Al no existir tipo penal federal, hay victimización secundaria. Se castiga al NNA por portación o narcomenudeo, pero no al adulto que lo reclutó. Desde el Garantismo de Ferrajoli (2009), viola el principio de la Ley del más débil. Sin tipo penal no hay carpeta, sin carpeta no hay víctima, y sin víctima no hay reparación.

CONCLUSIÓN: EL NNA COMO VÍCTIMA, NO COMO VICTIMARIO

Los hallazgos confirman que los NNA reclutados son víctimas de violaciones a derechos humanos y deben ser abordados bajo enfoque de protección integral. Criminalizar a los NNA ignoraría la coerción, amenaza y vulnerabilidad estructural que subyacen a su reclutamiento. En congruencia con la Convención sobre los Derechos del Niño y el principio del interés superior, la respuesta debe priorizar atención psicosocial, reintegración educativa y responsabilidad penal de los reclutadores, no de los menores.

El reclutamiento es un proceso cronológico de desprotección. La propuesta es tipificar de forma autónoma el reclutamiento forzado de NNA en la legislación federal, con enfoque restaurativo y no punitivo. Porque son niños antes que victimarios.

Referencias APA 7ª

Agnew, R. (1992). Foundation for a general strain theory.

Becker, H. (1963). Outsiders.

Bronfenbrenner, U. (1979). The Ecology of Human Development.

Cohen, L. E., & Felson, M. (1979). Social change and crime rate trends.

Ferrajoli, L. (2009). Derecho y razón.

Merton, R. K. (1938). Social Structure and Anomie.

Redondo, S. (2015). El origen de los delitos.

REDIM (2021). Reclutamiento de NNA en México.

Shaw, C. R., & McKay, H. D. (1942). Juvenile Delinquency and Urban Areas.

UNICEF (2021). Niños, niñas y adolescentes no son soldados.

COAHUILA

EL ESTADO MÁS SEGURO DE MÉXICO

ENCUESTA NACIONAL DE VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN SOBRE SEGURIDAD PÚBLICA (ENVIPE) 2026 DEL INEGI.

INEGI



3 CIUDADES DE COAHUILA ENTRE LAS MÁS SEGURAS A NIVEL NACIONAL

PIEDRAS NEGRAS (2.°), SALTILLO (3.°) Y TORREÓN (5.°)



COAHUILA PA' DELANTE

A PASOS DE GIGANTE





1ER LUGAR NACIONAL

CON MAYOR PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN MUJERES

FUENTE: INEGI

“OAXACA ES MI ORIGEN Y MI DESTINO”:



RAÚL BOLAÑOS CACHO CUÉ

PRESIDENTE DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS

Redacción Electoralia

Presidir la Cámara de Diputados significa para Raúl Bolaños Cué, la responsabilidad más alta hasta ahora de su trayectoria pública. Desde su llegada ofrece a todos los legisladores tolerancia y paciencia, pero apela a la buena política, la concordia y el diálogo.

“Es una responsabilidad que va más allá de mi compromiso con el Distrito ocho de Oaxaca, del cual fui electo como su diputado federal, ahora representa el poder ser la voz y la representación de todas las y los diputados de esta Cámara, de esta soberanía y poder ostentar la representación del Congreso de la Unión”, añade en entrevista para *Electoralia.*

Por supuesto que en un momento clave este tercer año legislativo, pues tener tan alta y seria responsabilidad de poder representar a la Cámara de Diputados en un momento en el que lo que se tiene que apelar es a la buena política, a la concordia y al diálogo.

-¿De cara al cierre de este año que nos espera de trabajo legislativo, cual es la agenda de importancia para el país?

-Mira, hay una carga legislativa muy importante porque recordemos que es el último año de esta legislatura, entonces hay más de 6 mil iniciativas presentadas por las y los diputados que integran esta Cámara de Diputados.

Hay 319 dictámenes en Mesa Directiva listos para ponerse a discusión y hay iniciativas presidenciales que ya estamos discutiendo y que son de suma relevancia, así como el paquete económico para el año 2027. Entonces es una agenda muy cargada en el que ya tenemos dictámenes para discusión la próxima semana Ley Aduanera, Economía Digital, minutas que recibimos de la Cámara de Senadores como la de Bienestar Animal, que estaremos desahogando.

-¿Puedes hablar un poco de sobre la economía digital, en qué consiste?

-Consiste en poder ir de manera gradual, deshaciéndonos de pagos en efectivo en distintas instancias de nuestro país. ¿Por qué digo de manera gradual? Porque de manera inmediata es imposible hacerlo en nuestro país, por el tema orográfico y territorial que hay en distintos municipios y comunidades como los de mi estado en Oaxaca.
Pero para mí es una buena noticia porque con ellos se combate el lavado de dinero, la falsa facturación y transitamos hacia una economía, como bien lo dice la iniciativa digital, que es acorde con lo que ya está sucediendo en distintos países del mundo.

-¿Y sobre la de cuidado animal?

La Ley de Bienestar Animal, que es lo que se trata de combatir el maltrato animal y de garantizar que todos los animales tengan el cuidado necesario por parte de nosotros como sociedad. Una lucha histórica del Partido Verde, ahí si no como presidente de la Mesa Directiva, sino como diputado federal del Partido Verde.
Yo celebro, tuve la oportunidad de presidir la Comisión de Medio Ambiente en el Senado de la República en las legislaturas pasadas y estuvimos constantemente impulsando una agenda en beneficio del medio ambiente y en este caso la Ley de Bienestar Animal es una iniciativa que presentó el Partido Verde, que también presentó la Presidenta de la República y que la haya ya recibido la Cámara de Diputados. Para mí es una buena noticia y ojalá podamos aprobar a la brevedad.



-Evidentemente que uno de los retos fundamentales es el desahogo de iniciativas, el desahogo de la agenda legislativa. Pero también te enfrentas de pronto al día a día, a la circunstancia inesperada ¿Cómo te preparas para llevar esto en calma en cada sesión?

-Mira con mucha tolerancia, con mucha paciencia. Por supuesto, apelando siempre a la buena política, con mucho diálogo con todas mis compañeras y compañeros legisladores.
Yo digo que presidir la Cámara de Diputados es un reto constante. Es un día a la vez, porque si bien te puede salir una sesión de manera seria y ordenada, en cualquier momento se puede detonar un conflicto en el pleno. Una discusión que va más allá de los argumentos, que incluso llega a los insultos y que hemos tenido ocasiones que casi llegan hasta los golpes.
Entonces, para qué es la política. Para dialogar y para entender que en una democracia se respeta cualquier posición política y que esta Cámara no le pertenece a una mayoría, una minoría o a un grupo parlamentario, le pertenece a todas las y los mexicanos.
Y cuando uno tiene la facilidad de hablar con todas y con todos de manera constante, y que nuestras compañeras diputadas y diputados nos dan la confianza para poder acordar y que ese acuerdo trascienda porque tiene seriedad. Es entonces cuando puedes construir con seriedad y con responsabilidad que las sesiones se puedan conducir de manera civilizada. Qué es lo que esperan los mexicanos al final del día. Pareciera muy sencillo, pero trae un tema complicado detrás. Pero pues yo estoy seguro que las mexicanas y mexicanos quieren ver legisladores y legisladoras firmes, con argumentos en la tribuna, pero que no vayan más allá de la seriedad y de la responsabilidad y de la firmeza de cómo se exponen la tribuna y que no lleguen a los insultos

–Tolerancia es la oferta de tu parte.

Tolerancia, prudencia y diálogo. Tolerancia a escuchar a todas las voces. Decía el filósofo inglés Voltaire que podré, podremos no estar de acuerdo con alguien, pero defender siempre su derecho de manifestarlo. Y esa es para mí la máxima en esta Cámara de Diputados. Lo hice



cuando era un diputado más en mi curul y que yo defendía con firmeza mis argumentos. Jamás se puede decir de un servidor que insultó a alguien o que agredió a alguien. Siempre fui como legislador desde mi curul y desde mi escaño en el Senado de la República. Firme con mis argumentos, pero siempre respetando lo que mis compañeras o compañeros decían. Ahora, como presidente de la Mesa Directiva, me toca garantizar que exista ese respeto mutuo y ofrecerlo para todas y para todos como árbitro en la conducción de los debates en la Cámara de Diputados me toca apegarme estrictamente a lo que el Reglamento dice y garantizar que haya igualdad de condiciones para todas las y los legisladores.

-¿Políticamente, ya que andamos en temporada electoral sabemos que en el 28 hay elecciones en Oaxaca, hay este interés de tu parte para gobernar tu estado?

Mira, siempre he dicho con mucha claridad que Oaxaca es mi origen y mi destino. No lo negaría y no trataría de evadir una respuesta al respecto. Sin embargo, tengo 38 años y mi destino en Oaxaca no está sujeto solamente al 28, puede ser en el 28, en el 30 o en el 36. Actualmente, lo que tengo que hacer es desempeñar de manera responsable y con buenos resultados mi gestión como presidente de la Mesa Directiva y soy de los hombres que cree que en base a resultados en las responsabilidades inmediatas se puede construir un futuro. No quisiera yo adelantarme a decirte a Bolaños Cacho va a buscar en el 28 de la gubernatura de Oaxaca sin antes tener conmigo resultados buenos como presidente de la Mesa directiva de la Cámara de Diputados. El problema de la política es que a veces dejamos de vivir el presente por tratar de construir el futuro. Claro, y la realidad es que el presente nos exige plena responsabilidad del puesto que ocupamos en el día a día. Hoy en día estoy completamente enfocado en buenos resultados como presidente de la Mesa Directiva Oaxaca. Será un tema de mi futuro, no sé si inmediato o un futuro en un mediano plazo, pero por supuesto que está en mi plan de vida.

-¿Qué opinión te merece el momento que vive la Presidenta de la República? ¿Su acción de gobierno, su manejo con los Estados Unidos?

Mira, yo creo que tenemos una gran presidenta, la primera mujer presidenta en la historia de nuestro país, que ha dado resultados en temas importantísimos como seguridad, que gobierna con firmeza, sin importar los colores políticos y que nos pone el ejemplo día con día a todos quienes pertenecemos, quienes pertenecemos a un movimiento político de cómo se debe de conducir predicando con el ejemplo. Yo me siento sumamente orgulloso de poder haber ido a una campaña electoral en el 2024 acompañándola y ahora acompañarla desde una figura de coordinación interinstitucional, representando un servidor a un poder y ella a un poder en nuestra República. Creo que la Presidenta de México, día con día, da resultados e inspira confianza a la ciudadanía.
Y en el tema que mencionas sobre la relación con nuestro país vecino, pues ella ha dado ejemplo de cómo con mucha diplomacia, con buena política, con respeto a la soberanía nacional, se puede dar buenos resultados en materia de comunicación y coordinación con nuestro país vecino.

¿Un último apunte que desees agregar?

Simplemente decir que entramos al tercer año legislativo, el último de esta legislatura y que se da en un contexto electoral y que si bien la competencia electoral es parte fundamental de la democracia, no debemos de permitir que esa competencia nos haga olvidar a las y los diputados, porque estamos aquí. Aquí estamos para escuchar y para legislar y las veces que sean necesarias. Desde la Presidencia de la Mesa Directiva seguiré transmitiendo este mensaje a mis compañeras y compañeros legisladores para que el debate vaya más allá de los insultos y de la polarización política que llegue a los argumentos serios.

electoralia
DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

electoralia
La revista

CDMX AL DÍA

LES DESEAMOS

Felices Fiestas

Que esta temporada sea una oportunidad para compartir, agradecer y renovar la esperanza en un mejor futuro para nuestro país.

Gracias por acompañarnos, leernos, informarse y ser parte de esta comunidad.

SALUD MENTAL:
LA TERAPIA QUE TODAVÍA DEBATIMOS



Nina Muñoz
CEO de MuV® International, Internacionalista, MBA, Master en Operación Logística Internacional & Cannapreneur



CANNABIS MEDICINAL, EVIDENCIA CIENTÍFICA Y REGULACIÓN FRENTE A UNA CRISIS GLOBAL

La crisis de salud mental es hoy una emergencia silenciosa a escala mundial, con altos costos humanos y económicos, tanto en países desarrollados como en economías emergentes. En este contexto, el cannabis medicinal puede convertirse en una herramienta terapéutica relevante, pero sigue subutilizado y poco comprendido, en gran parte por la falta de marcos regulatorios claros, empresas formales y formación médica basada en evidencia.

La magnitud de la crisis

Más de 1,000 millones de personas en el mundo viven con algún trastorno mental, lo que equivale a aproximadamente 1 de cada 7 habitantes. La Organización Mundial de la Salud (OMS) estima además cientos de miles de suicidios al año y una brecha enorme de atención, sobre todo en países de ingresos bajos y medios. El gasto gubernamental mediano en salud mental apenas llega a 2% del presupuesto sanitario global, cifra que prácticamente no ha mejorado desde 2017.

En México, los datos del Módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE) de INEGI muestran niveles preocupantes de malestar emocional, ansiedad, depresión y problemas de sueño en población de 12 años y más. A pesar de ello, el país invierte muy poco por persona en salud mental, lo que se traduce en grandes barreras de acceso al diagnóstico y tratamiento oportunos.

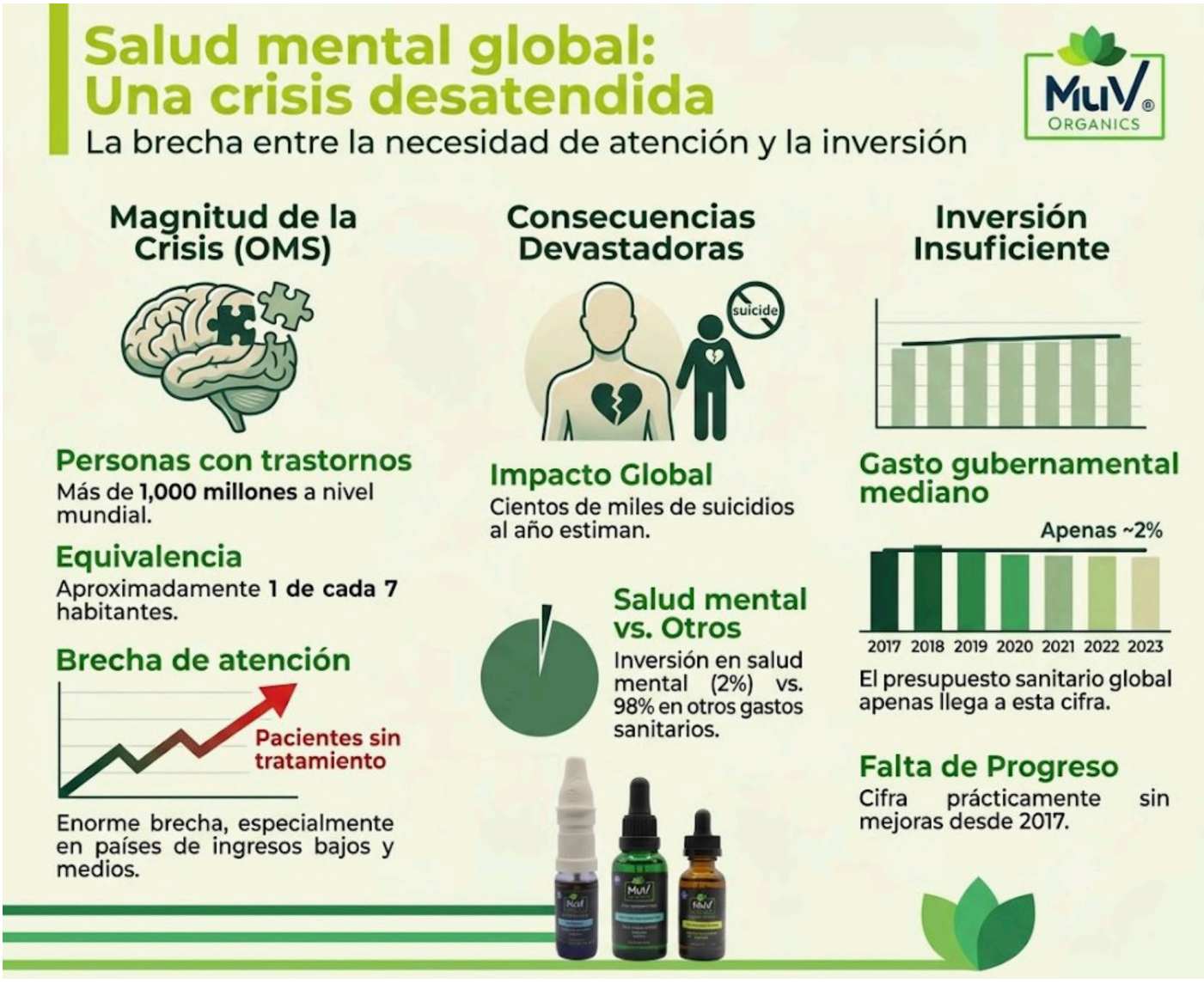
Panorama en México

México enfrenta una crisis doble: alta prevalencia de trastornos mentales y escasez estructural de recursos humanos y financieros para atenderlos. INEGI y diversas instituciones han documentado que una proporción significativa de adultos reporta síntomas de depresión y ansiedad severa, además de un incremento sostenido en los suicidios, con especial impacto en hombres jóvenes. Las poblaciones menores de 18 años, las personas adultas mayores en zonas rurales y quienes viven violencia o exclusión social se encuentran entre los grupos más vulnerables.

El sistema público cuenta con muy pocos psiquiatras por cada 100,000 habitantes, por debajo de las recomendaciones internacionales, y aun en el sector privado la oferta sigue siendo insuficiente y poco accesible para la mayoría de la población. Esto se traduce en que una gran parte de las personas con trastornos mentales no recibe atención especializada, o la recibe de forma tardía y fragmentada.

El caso de Estados Unidos

Estados Unidos reporta tasas comparables o mayores de trastornos de ansiedad, depresión y síndrome de estrés post traumático (PTSD), con decenas de millones de personas afectadas cada año. A pesar de contar con un gasto per cápita mucho más alto y una infraestructura más robusta que México, más de la mitad de los adultos con enfermedad mental no recibe tratamiento en un año típico. Entre quienes sí buscan ayuda, las principales barreras son costos, falta de cobertura, estigma y desigualdades regionales en disponibilidad de servicios especializados. Los datos muestran además brechas importantes por sexo, edad y raza, con mayor carga en mujeres, jóvenes y grupos multirraciales o minoritarios. Esto confirma que, incluso con





más recursos, los sistemas de salud pueden fallar en garantizar acceso efectivo y equitativo a la atención en salud mental.

Comparativo México – EUA – mundo

A nivel global, la OMS documenta una brecha de tratamiento muy grande: la mayoría de las personas con condiciones severas no recibe la atención que necesita, y los países de menores ingresos son los más rezagados en gasto, personal especializado y servicios comunitarios. México se sitúa por debajo de la media mundial en gasto per cápita en salud mental, mientras que Estados Unidos invierte mucho más, pero sigue mostrando brechas de acceso significativas.

Este contraste sugiere dos lecciones: la primera, que el tamaño de la población y la baja inversión hacen especialmente crítica la situación mexicana, y la segunda, que el simple aumento del gasto no garantiza por sí mismo cobertura integral ni atención oportuna si no se acompaña de reformas estructurales. En ambos países, la prevención, el monitoreo sistemático y la integración de nuevas herramientas terapéuticas siguen siendo tareas pendientes.

Más de 1,000 millones de personas viven con alguna condición de salud mental.

El lugar del cannabis medicinal

En este escenario, el cannabis medicinal emerge como una opción complementaria con potencial para aliviar síntomas de ansiedad, trastorno de estrés postraumático (PTSD), dolor crónico y trastornos del sueño, siempre bajo prescripción y acompañamiento clínico. La literatura científica reporta resultados prometedores en la reducción de síntomas y mejora de la calidad de vida en ciertos pacientes, aunque persisten limitaciones metodológicas y se requiere más investigación controlada.

El mensaje central es que el cannabis medicinal no es una panacea, sino una herramienta más dentro del arsenal terapéutico en psiquiatría y medicina general. Su uso responsable exige protocolos claros de indicación, seguimiento de efectos adversos, dosificación adecuada y criterios de exclusión en poblaciones de alto riesgo, como adolescentes o personas con antecedentes de psicosis.

Regulación: México rezagado frente a EUA

México cuenta desde 2021 con un marco básico para el uso médico del cannabis, pero el acceso real sigue siendo muy limitado. No existe todavía una oferta amplia de productos farmacéuticos registrados, los procesos administrativos son largos y complejos, y la producción medicinal estandarizada con trazabilidad es prácticamente inexistente. Esto obliga a muchas personas a recurrir a preparaciones magistrales importadas o a productos informales sin control de calidad.

En Estados Unidos, la situación es muy distinta: decenas de estados han aprobado programas de cannabis medicinal, con una variedad de productos legales (aceites, cápsulas, flores, comestibles, tópicos) y esquemas de prescripción que incluyen tanto psiquiatras como médicos generales y servicios de telemedicina. Esta expansión ha ido acompañada de inversión en investigación, creación de clínicas especializadas y desarrollo de guías clínicas para profesionales de la salud.

Experiencia internacional y necesidad de evidencia

En Europa y otras regiones, el número de pacientes con acceso legal a cannabis medicinal ha crecido de forma sostenida, impulsando la creación de clínicas, programas piloto y manuales de prescripción. Estos programas muestran que es posible integrar el cannabis medicinal a los sistemas de salud de manera regulada,



con estándares de calidad, rastreabilidad y seguimiento clínico.

Sin embargo, también revelan vacíos importantes: necesidad de más ensayos clínicos controlados, mayor estandarización de productos, estudios sobre interacciones farmacológicas y análisis de riesgos en poblaciones vulnerables. Lejos de invalidar su uso, estas áreas pendientes refuerzan la urgencia de invertir en investigación clínica y epidemiológica de alta calidad, así como en formación médica específica sobre el sistema endocannabinoide y los cannabinoides.

Cannabis en el cuadro básico

Incorporar el cannabis medicinal al cuadro básico implicaría un cambio de paradigma en la atención de la salud mental y otras patologías. Se trataría de definir indicaciones precisas (por ejemplo, síndrome de estrés post-traumático resistente, dolor crónico con comorbilidad depresiva, insomnio grave, ciertos cuadros de ansiedad), bajo esquemas de seguimiento que midan funcionalidad, calidad de vida y efectos adversos en la práctica real.

Esta integración debería ir acompañada de normas estrictas sobre calidad, contenido y trazabilidad de los productos, así como de criterios claros para prescripción y dispensación. El objetivo es evitar tanto la banalización del uso como el mercado clandestino, al tiempo que se protege al paciente y se generan datos clínicos útiles para mejorar la política pública.

Educación médica y pública

Hoy, la mayoría de los planes de estudio de medicina apenas abordan el sistema endocannabinoide o lo hacen solo desde la perspectiva de las adicciones. Integrar la historia, farmacología y evidencia clínica del cannabis medicinal des-

de el pregrado permitiría que las nuevas generaciones de médicos distingan entre uso terapéutico y recreativo, conozcan indicaciones y contraindicaciones y se sientan capaces de prescribir o referir de manera informada.

La educación continua para médicos en ejercicio también es clave: actualización en evidencia, regulación, trazabilidad y experiencias internacionales ayuda a derribar mitos y a reducir el temor a explorar terapias complementarias. Paralelamente, la comunicación al público con lenguaje claro y basado en evidencia sobre diferencias entre CBD, THC y otros cannabinoides, así como sobre usos y riesgos, permite decisiones más conscientes y reduce el estigma.

Descriminalizar, regular y acompañar

La descriminalización del uso medicinal del cannabis debe entenderse como parte de una política integral de salud pública y derechos humanos. Mantener a los pacientes en la clandestinidad, sin orientación médica ni productos certificados, incrementa su vulnerabilidad, eleva los riesgos y perpetúa el estigma.

Un marco regulatorio que garantice acceso legal, acompañamiento profesional y productos estandarizados protege al paciente y, al mismo tiempo, genera información valiosa para la investigación clínica, así como en la toma de decisiones en política de salud. La participación coordinada de instituciones públicas, academia, empresas responsables y medios especializados, como Electoralia, puede articular un diálogo informado entre ciencia, regulación y ciudadanía.



La pregunta no es cannabis sí o no. Es para quién, para qué y bajo qué evidencia.

Empresas formales y visión de futuro

La experiencia internacional de MuV® International, muestra que la presencia de empresas formales, reguladas y comprometidas con la calidad y la transparencia es esencial para desplazar productos informales sin control. Marcas que ofrecemos productos legales, con respaldo científico, análisis de laboratorios independientes y apego a regulaciones nacionales e internacionales pueden generar confianza tanto en usuarios como en profesionales de la salud.

Iniciativas que combinan buenas prácticas empresariales con investigación aplicada, desarrollo de formulaciones orientadas al bienestar (sueño, equilibrio emocional, recuperación física, uso dermatológico y veterinario) y modelos de comunidad y capacitación internacional, contribuyen a un cambio cultural en torno al cannabis medicinal. Frente a una crisis que afecta a 42 millones de personas en México y a decenas de millones más en Estados Unidos, invertir en prevención, atención integral y regulación responsable del cannabis medicinal deja de ser una opción para convertirse en una necesidad urgente.

Referencias

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2025). *Módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE).* INEGI.inegi

National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. (2017). *The health effects of cannabis and cannabinoids: The current state of evidence and recommendations for research.* The National Academies Press.nationalacademies

Substance Abuse and Mental Health Services Administration. (2025). *Results from the 2024 National Survey on Drug Use and Health: Key substance use and mental health indicators in the United States.* U.S. Department of Health and Human Services.samhsa

Secretaría de Salud. (2021, 12 de enero). *Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Control Sanitario para la Producción, Investigación y Uso Medicinal de la Cannabis.* Gobierno de México.www

U.S. Department of Veterans Affairs, & U.S. Department of Defense. (2023). *VA/DoD clinical practice guideline for the management of posttraumatic stress disorder and acute stress disorder.*healthquality.va

U.S. Department of Veterans Affairs, National Center for PTSD. (2025). *Cannabis use and PTSD among veterans.*ptsd.va

World Health Organization. (2025, September 2). *WHO releases new reports and estimates highlighting urgent gaps in mental health.*who

World Health Organization. (2025). *Mental health atlas 2024.* World Health Organization. La OMS reporta que la salud mental representa apenas 2% de los presupuestos sanitarios y que persisten brechas graves de personal y servicios.who

World Health Organization. (2025). *World mental health today.* World Health Organization.who

Zarate, C. A., Manji, H. K., et al. *(Verifica los autores completos en PubMed antes de publicación).* (2024). *Therapeutic potential of cannabidiol in anxiety disorders: A systematic review and meta-analysis. Psychiatry Research, 339*, 116049.

MARKETiNERA

POWERED BY INSIGHTS

CERO BULLSHIT

ESTRATEGIAS QUE RESUELVEN • INSIGHTS QUE ENTIENDEN • CREATIVIDAD SIN MIEDO

CAMPAÑAS 360	MKT POLÍTICO	PUBLICIDAD ATL/BTL	PRODUCCIÓN AUDIOVISUAL	DIGITAL

T. 55 2150 8283

www.marketinera.mx


Evaluación
DE LA PRESIDENTA
Claudia Sheinbaum
Presidenta de México
electoralia
DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES
7 OCTUBRE 2026
www. electoralia.com.mx


Evaluación
Claudia Sheinbaum
Presidenta de México
electoralia
DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES
1
En términos generales,
¿Usted aprueba o desaprueba el trabajo
que está haciendo la Presidenta
Claudia Sheinbaum hasta el momento?
69%
APROBACIÓN
7 OCTUBRE
2026
Recibe las encuestas de
manera directa a través
de nuestro canal
contacto@electoralia.com.mx
www.electoralia.com.mx

Evaluación
Claudia Sheinbaum
Presidenta de México

electoralia
DATOS EFICIENTES » DECISIONES INTELIGENTES

2 ¿Usted está de **acuerdo** o en **desacuerdo** con el trabajo realizado la presidenta de la república **Claudia Sheinbaum**?



70% De Acuerdo

26% En Desacuerdo

4% No sabe

7 OCTUBRE 2026

Recibe las encuestas de manera directa a través de nuestro canal

contacto@electoralia.com.mx
www.electoralia.com.mx

Evaluación
Claudia Sheinbaum
Presidenta de México

electoralia
DATOS EFICIENTES » DECISIONES INTELIGENTES

3 ¿Cuál es el principal logro de la Presidenta de México **Claudia Sheinbaum** hasta el momento?

Pensión a las mujeres de 60 y más	25
Combate a la delincuencia	15
Disminución de la pobreza	13
Aumento del salario mínimo	11
Becas escolares	11
Mantener el dialogo con Donald Trump	7
Crecimiento económico	4
Combate a la corrupción	3
Obras e infraestructura	3
Nuevos hospitales	3
Control de la inflación	1
No sabe / No responde	4

7 OCTUBRE 2026

Recibe las encuestas de manera directa a través de nuestro canal

contacto@electoralia.com.mx
www.electoralia.com.mx

Evaluación
Claudia Sheinbaum
Presidenta de México

electoralia
DATOS EFICIENTES » DECISIONES INTELIGENTES

4

¿Cuál considera usted que es el **principal problema** del país actualmente?

Inseguridad	37
Corrupción	22
Impunidad	16
Relación con Estados Unidos	10
Salud pública	4
Otro	4
Educación	2
Falta de empleos	1
Economía	1
Pobreza	1
No sabe / No responde	2

7 OCTUBRE 2026

Recibe las encuestas de manera directa a través de nuestro canal

contacto@electoralia.com.mx
www.electoralia.com.mx

Evaluación
Claudia Sheinbaum
Presidenta de México

electoralia
DATOS EFICIENTES » DECISIONES INTELIGENTES

5

¿Entre los siguientes temas, ¿Cuál es el más **importante** para el **futuro** del **país**?

Combate a la corrupción e impunidad	33
Combate a la inseguridad y delincuencia	31
Negociación del tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá	15
Mejora de los servicios de salud	5
Mejora de la educación pública	6
Creación de empleos	5
Solución del desabasto de agua potable	1
Mejora del transporte público	1
No sabe / No responde	3

7 OCTUBRE 2026

Recibe las encuestas de manera directa a través de nuestro canal

contacto@electoralia.com.mx
www.electoralia.com.mx

Evaluación
Claudia Sheinbaum
Presidenta de México

6 ¿Entre los siguientes temas, ¿Cuál es el más **importante** para el **futuro** de su **familia**?

Combate a la inseguridad y delincuencia	32
Combate a la corrupción e impunidad	31
Negociación del tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá	12
Creación de empleos	8
Mejora de los servicios de salud	6
Mejora de la educación pública	5
Solución del desabasto de agua potable	2
Mejora del transporte público	1
No sabe / No responde	3

7 OCTUBRE 2026

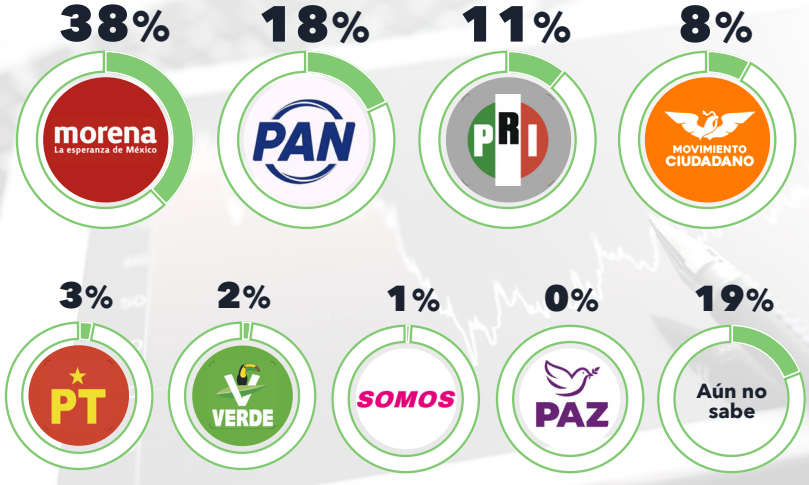
Recibe las encuestas de manera directa a través de nuestro canal

contacto@electoralia.com.mx
www.electoralia.com.mx

Evaluación
Claudia Sheinbaum
Presidenta de México

electoralia
DATOS EFICIENTES = DECISIONES INTELIGENTES

7 Si hoy fueran las **elecciones** del año **2027** para elegir diputados federales ¿**Por cuál partido votaría**?



7 OCTUBRE 2026

Recibe las encuestas de manera directa a través de nuestro canal

contacto@electoralia.com.mx
www.electoralia.com.mx

LA PRESIDENTA SHEINBAUM VA A SUPERAR LA PRUEBA DEL 27: ARMANDO QUINTERO



- **Con EU sí cooperación, nunca suboordinación**
- **No es bueno que la oposición esté tan debilitada**
- **Taddei se equivocó de manera muy grave e inaceptable**
- **Busca estimular a municipios innovadores en políticas públicas**

Redacción Electoralia

Nació en Tepito, pasó de la infancia a la adolescencia fajándose a los golpes, de donde nació su pasión por el box. Prefiere esos enfrentamientos cara a cara, porque en la política no se sabe de donde salen los derechazos o los ganchos al hígado.

Considera a la UNAM como el epicentro de su vida, sus ojos le brillan y las emociones lo sacuden cuando narra su paso como estudiante donde por medio de la lectura de libros se preparaban para el debate público. En esas aulas y esos patios cobró vida el político, un auténtico hombre de izquierda por los cuatro costados, formado en el partido comunista, de la corriente maoísta. Su nombre: Armando Quintero Martínez.

El Coordinador General del Instituto Nacional para el Federalismo que depende de la Secretaría de Gobernación, se siente orgulloso de

pertenecer al primer gobierno de una presidenta mujer, que además goza de su amistad desde hace más de 40 años.

"La presidenta Claudia Sheinbaum es una líder de visión social y de mano firme, -enfatiza-. Se equivocaron muchísimos con ella, la vieron como una mujer débil, como era científica, era débil, que era manejable. Nada de eso. Es una mujer independiente, es una científica en toda la extensión de la palabra, con dos doctorados y firme para tomar decisiones".

Asegura que la presidenta está gobernando no bien, sino muy bien, con rumbo, con mano firme, no autoritaria, con mano firme, "ella lleva el timón y el timón. si lo agarras nomás, así, por encimita, pues las olas del mar te pueden dar un movimiento que no quieres, ella lleva el timón bien tomado y lo lleva en una ruta correcta", afirmó.

Subraya que tiene niveles de aprobación que no tuvo ningún otro líder a nivel mundial y está reconocida como la número uno, que se ha ganado el respeto de unos y de otros. "Lo que más orgullo me da, la mayor satisfacción, por lo cual no tengo ningún interés de buscar un cargo de elección popular, sino de ayudar a servir para que el proyecto que encabeza la presidenta salga bien y salga adelante". Agregó

-¿Y la relación con los Estados Unidos, con Trump?

Me parece que la Presidenta la ha llevado en una conducción magistral de doctorado académico. Había que ver como han salido varios presidentes de esa relación con Estados Unidos, el presidente de Canadá, la presidenta de la Comunidad Económica Europea, el presidente español, el presidente Maduro, hay tantos ejemplos y la presidenta aquí. Sí cooperación, nunca subordinación.



-¿Hay Morena para rato?

Yo veo que el proyecto de la Cuatro T va en ruta, va a tiempo y auguro que, este primer examen que va a tener la presidenta, la elección del 27 va a ser aprobada por la mayoría de los mexicanos, que ha rebasado a todos los presidentes a estas alturas de su gobierno de dos años. Nosotros defendemos la intervención del Estado, defendemos la política, sociales, defendemos el apoyo a los necesitados, apoyamos la educación, la cultura, la libertad de que la gente ame a quien quiera amar sin importar el sexo, que existan las libertades, ese debate que se viva en libertad y en democracia. Claro, eso es lo que creo que es importante, que vivamos los mexicanos.

-¿Y la oposición?

Para Morena no es bueno que la oposición esté tan debilitada. Se ocupa la pluralidad, se ocupa el debate, se ocupa la contradicción ideológica, social y política, no la violencia. Eso no se ocupa. Sí el debate de rumbo.

La oposición, paradójicamente, se ha debilitado hasta niveles, la verdad que uno no hubiera pensado que Acción Nacional, que gobernó 12 años, hoy sea un partido de un dígito.

Es muy patético que el PRI, que fue el gran partido de México, el único partido que gobierno durante mucho tiempo hoy esté con un dígito abajo del PAN. Bueno, no es bueno y no es bueno ni siquiera para el partido en el gobierno.

-¿Y entonces a qué se enfrentan, cuáles son los retos de la izquierda?

1. Consolidar un país económicamente viable. Sí, para lo cual no es posible cambios radicales y que generen rupturas.

2. Consolidar el que más mexicanos salgan de la pobreza extrema y pasen una condición de calidad de vida superior.

3. Que nuestra juventud tenga espacios educativos, preparatorias y universidad.

4. Que vivamos plenamente en democracia, donde valgan lo mismo el obrero, el campesino, el empresario, el académico y el investigador.

5. Que tengamos el espacio para debatir con libertad, sin coacciones yo viví y sufrí y lloré por lo menos tres compañeros que me mataron del periodo de 88 al 96 por el solo delito de exigir que se respetara el voto.

- A propósito del voto ¿Sobre la crisis en la que entró el INE en los últimos días?

Pues es una tragedia. Es una pena que a la presidenta del INE le haya sucedido, esto, El hecho de equivocarse de manera grave, muy grave, inaceptable, de tal manera que su salida es una salida justa y necesaria. No, no debe quedar resuelto. Con eso debe investigarse y debe corregirse todo lo que se tenga que corregir, lo que se haya contaminado y podrido en el INE, producto de estas desviaciones que se dieron, con la presidenta Guadalupe Taddei. Armando Quintero fue trabajador de intendencia de la UNAM, se convierte en representante del



Sindicato de Trabajadores de la máxima casa de estudios, ha sido diputado federal, diputado local, presidente de la II Asamblea Legislativa, delegado y alcalde de Iztacalco, así como secretario de Transporte y Vialidad del Gobierno del Distrito Federal, fundador y presidente nacional del PRD.



-¿Qué viene para los municipios de parte del INAFED?

Estoy planteando que por ejemplo, en la evaluación que hacemos cada año que los municipios que mejoran o que tienen propuestas innovadoras de prácticas de gobierno o de políticas públicas, sobresalientes y que benefician a sus comunidades cada año, no solo reciban un diploma o un reconocimiento sino que se les estimule de una mejor manera y se beneficie a sus habitantes

-¿En qué consistiría?

Que elGobierno de México que pueda generar un estímulo, en obra, que por ejemplo, los diez principales municipios que innovaron en políticas públicas o en prácticas gubernamentales este tengan una obra de un determinado monto, que los estimule a que participen. Hoy en día participa el 45%, de un universo de 2 mil 475 municipios. Entonces creo que si ponemos un estímulo, el beneficio será para esos municipios que pusieron énfasis en la profesionalización de las políticas públicas. De eso se trata la motivación, que el gobierno de México les haga una obra.

electoralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

LOS ALCALDES MEJOR EVALUADOS

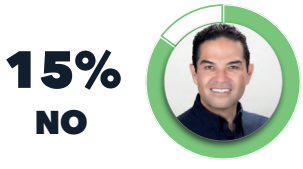
DEL ESTADO DE MÉXICO



1 Huixquilucan PAN **Romina Contreras** **66.3%**

2	Toluca	Ricardo Moreno	64.2 %
3	Cuautitlán Izcalli	Daniel Serrano	56.4 %
4	Valle de Bravo	Michelle Nuñez	54.2 %
5	Naucalpan	Isaac Montoya	51.6 %

¿Ha escuchado hablar sobre las intenciones de Enrique Vargas para contender por la Presidencia Municipal de Huixquilucan?



15% NO

85% SI

ENRIQUE VARGAS
SENADOR DE LA REPÚBLICA

Sistema de encuestas probabilísticas, sistemáticas y por conglomerados con representatividad municipal. El levantamiento de información combina entrevistas telefónicas y redes sociales permitiendo una entrevista por persona. Este método permite obtener respuestas de los diferentes grupos sociales que componen la población objeto de estudio.
Entrevistas completas: 2,500 Nivel de confianza estadística: 95% Error máximo: +- 1.96% Periodo de levantamiento: del 16 al 23 de octubre de 2026.

EL TRIUNFO ELECTORAL

CLAVES QUE CONVIERTEN UNA CAMPAÑA EN UNA OPCIÓN CAPAZ DE CONECTAR, COMPETIR Y GANAR



Ildefonso Aguirre

Publisher y Co-Fundador de Electoralia

Cada elección parece tener una explicación sencilla después de que ocurre.

Ganó porque tenía mejor candidato. Porque tenía más estructura. Porque gastó más. Porque comunicó mejor. Porque el adversario se equivocó. Porque las encuestas ya lo anticipaban.

Pero las campañas electorales rara vez se explican por una sola variable.

Una victoria suele ser el resultado de muchas piezas que consiguen alinearse al mismo tiempo: un candidato que entiende el momento, una investigación que detecta lo que realmente importa, una estrategia capaz de diferenciar, una narrativa sencilla, una estructura territorial que convierte simpatía en participación y, sobre todo, una relación de confianza con el ciudadano.

No existe una fórmula infalible para ganar elecciones. Existen, sin embargo, elementos que una campaña competitiva difícilmente puede darse el lujo de ignorar.

1. TODO EMPIEZA POR ENTENDER AL CIUDADANO

Una campaña suele comenzar demasiado pronto hablando. Define eslóganes. Diseña logotipos. Produce videos. Abre redes sociales. Contrata espectaculares.

Pero antes de decidir qué decir, debería hacerse una pregunta mucho más importante:

¿QUÉ ESTÁ PENSANDO LA GENTE?

Conocer la intención de voto es útil, pero insuficiente. Una buena investigación necesita descubrir algo más profundo: qué preocupa, qué provoca enojo, qué genera esperanza, qué atributos se valoran en un candidato y cuáles son las razones que pueden acercar o alejar a un ciudadano de una opción política.

Dos personas pueden señalar la seguridad como su principal preocupación y, aun así, estar buscando respuestas completamente distintas. Una puede querer autoridad. Otra prevención. Otra policía profesional. Otra oportunidades para los jóvenes.

La investigación sirve precisamente para evitar que una campaña confunda un problema con una motivación. Porque **lo que preocupa no siempre es lo mismo que lo que mueve el voto**.

2. EL CANDIDATO SIGUE SIENDO EL MENSAJE

En una época dominada por algoritmos, inteligencia artificial, segmentación y producción permanente de contenidos, es fácil pensar que la tecnología puede resolver casi cualquier debilidad de campaña. No puede. Ninguna estrategia puede sostener durante mucho tiempo una personalidad que el propio candidato contradice.

Si una candidatura quiere representar cercanía, debe comportarse con cercanía. Si pretende hablar de cambio, necesita demostrar que representa algo distinto. Si quiere apropiarse de la experiencia, deberá mostrar resultados y capacidad.

La comunicación puede amplificar un atributo. Difícilmente puede inventarlo. Por eso una buena campaña no comienza preguntando quién queremos que parezca el candidato, sino **qué puede representar de manera auténtica y creíble**.

La congruencia es uno de los activos menos espectaculares de una campaña y, probablemente, uno de los más difíciles de fabricar.

3. POSICIONARSE ES OCUPAR UN ESPACIO

Ser conocido no significa estar posicionado. Un candidato puede aparecer todos los días en medios y redes sociales y aun así no representar nada concreto en la mente del elector. El posicionamiento consiste en lograr que el ciudadano pueda responder, en pocas palabras:

¿QUÉ REPRESENTA ESTA CANDIDATURA?

- **ORDEN.**
- **CAMBIO.**
- **EXPERIENCIA.**
- **CERCANÍA.**
- **CAPACIDAD.**
- **RENOVACIÓN.**
- **RESULTADOS.**

No se trata de encontrar una palabra bonita. Se trata de encontrar un territorio político que importe al ciudadano, diferencie frente a los adversarios y pueda sostenerse con hechos. Cuando todos hablan de seguridad, empleo, bienestar y mejores servicios, la diferencia no está en repetir esos conceptos. Está en conseguir que uno de ellos sea **creíblemente propio**.

4. UNA NARRATIVA ES MÁS QUE UN ESLOGAN

Las campañas necesitan mensajes, pero también necesitan una historia. Una narrativa explica por qué estamos aquí, qué problema enfrenta una comunidad, qué está en juego y por qué determinada candidatura representa una alternativa.

El eslogan puede resumir esa narrativa. Nunca debería sustituirla.

Las campañas que dependen exclusivamente de frases publicitarias suelen descubrir muy rápido que una frase no responde una crisis, no ordena una entrevista difícil y no sirve para explicar decisiones complejas.n Una narrativa sí puede hacerlo.

Debe ser suficientemente sencilla para ser entendida, pero suficientemente amplia para sobrevivir a la campaña. Y, sobre todo, debe responder a una pregunta básica: **¿Por qué debería importarle esto al ciudadano?**

5. LOS DATOS NO DECIDEN: AYUDAN A DECIDIR

Nunca habíamos tenido tanta información disponible para entender a los electores.

Encuestas, escucha digital, bases de datos, segmentación, mapas electorales, análisis territorial y herramientas de inteligencia artificial permiten observar comportamientos con una precisión que hace algunos años parecía imposible.Pero tener información no significa saber qué hacer con ella. Un estudio que termina archivado en una presentación no es estrategia. Los datos se vuelven valiosos cuando cambian una decisión.

Cuando indican dónde competir. Qué mensaje corregir. Qué segmento escuchar. Qué atributo fortalecer. Qué territorio priorizar.

Incluso la investigación experimental muestra que no siempre es sencillo anticipar qué mensaje persuade mejor: un estudio publicado en 2024 analizó 146 experimentos publicitarios de campañas y encontró variaciones pequeñas pero relevantes entre mensajes, además de dificultades para predecir de antemano cuáles serían los más



Una elección no se gana con una sola gran idea.
Se pierde cuando las piezas dejan de encajar.

persuasivos. Cambridge University Press
La lección es sencilla: **medir no sustituye el criterio; lo mejora.**

6. TERRITORIO: DONDE LA CAMPAÑA SE VUELVE REAL

La política contemporánea ocurre en una pantalla, pero las elecciones siguen definiéndose con ciudadanos reales. El territorio permite escuchar cosas que un tablero digital no siempre revela.Una conversación en una colonia, un mercado, una universidad, una fábrica o una comunidad puede mostrar contradicciones entre lo que aparece en una encuesta y lo que vive una persona todos los días. Además, movilizar también importa.

La evidencia académica ha mostrado que campañas territoriales y contactos directos pueden influir en participación, aunque sus efectos dependen mucho del contexto y del tipo de elección. Algunos estudios han encontrado que esfuerzos de movilización a gran escala pueden modificar significativamente quién termina votando. Cambridge University Press
Esto no significa que tocar puertas garantice una victoria. Significa que **la conversación política todavía necesita presencia humana**.

7. COMUNICAR MÁS NO ES COMUNICAR MEJOR

Uno de los grandes errores de las campañas actuales es medir su éxito por volumen.

- **CUÁNTAS PUBLICACIONES.**
- **CUÁNTOS VIDEOS.**
- **CUÁNTAS ENTREVISTAS.**
- **CUÁNTOS ESPECTACULARES.**
- **CUÁNTAS REPRODUCCIONES.**

Pero una campaña puede producir cientos de contenidos y seguir sin conseguir que el ciudadano entienda qué representa. La comunicación debe tener una dirección. Cada publicación, recorrido, entrevista, debate o pieza publicitaria debería ayudar a fortalecer una misma identidad.
No significa repetir exactamente la misma frase todos los días, significa que todas las acciones parecen pertenecer a la misma campaña.

La tecnología ha reducido enormemente el costo de producir contenido. Eso ha creado una nueva dificultad: **ahora es mucho más fácil comunicar sin estrategia.**

8. EL ADVERSARIO NO PUEDE SER TU ESTRATEGIA

Las campañas necesitan contrastar. La política también consiste en señalar diferencias.
Pero una candidatura que solo habla del adversario termina entregándole algo demasiado valioso: el centro de la conversación. Criticar puede movilizar a una base, rara vez alcanza para construir identidad propia. Una campaña necesita explicar no solo lo qué rechaza, sino lo qué representa, porque el ciudadano no únicamente quiere saber por qué alguien está equivocado.

También quiere saber: **¿qué harías tú diferente como candidato?**

9. LA CONFIANZA ES EL ACTIVO QUE UNE TODO

Puedes tener investigación, un buen candidato, un mensaje claro, territorio. Recursos, Tecnología. Y aun así no conseguir conexión.

Porque entre una propuesta y un voto existe una variable que atraviesa prácticamente todas las demás: **la confianza.**

El ciudadano necesita creer que aquello que escucha puede ocurrir y que quien lo promete tiene alguna posibilidad de cumplirlo. La confianza no nace únicamente de la comunicación.

Se acumula o se pierde con decisiones, antecedentes, congruencia, errores y comportamiento.

LA CONFIANZA NO SE PAUTA. SE CONSTRUYE.

10. LA DISCIPLINA GANA BATALLAS QUE LA CREATIVIDAD NO PUEDE GANAR SOLA

Las campañas están sometidas a una tentación permanente: reaccionar. Cada declaración del adversario parece exigir respuesta. Cada tendencia parece necesitar un video. Cada encuesta parece obligar a cambiar estrategia. Cada crisis amenaza con convertirse en el nuevo centro de la campaña.

Por eso la disciplina es tan importante. Tener estrategia significa saber qué modificar y qué no. Escuchar sin perder dirección y adaptarse sin improvisar.

UNA CAMPAÑA FUERTE NO ES AQUELLA QUE NUNCA CAMBIA. ES AQUELLA QUE SABE POR QUÉ CAMBIA.

11. Y DESPUÉS ESTÁ EL MOMENTO

Hay una última variable difícil de medir. El tiempo político.

Una sociedad puede estar buscando cambio o continuidad. Orden o ruptura. Experiencia o renovación. Un candidato puede ser técnicamente sólido y encontrarse frente a un momento que no lo favorece.

También puede ocurrir lo contrario: que una persona represente exactamente aquello que una sociedad está buscando en ese instante.

Las campañas no controlan completamente el momento. Pero sí pueden aprender a leerlo. Y leer correctamente el momento político puede ser la diferencia entre imponerle una candidatura a la realidad o construir una candidatura que dialogue con ella.

EL TRIUNFO NO ES UNA PIEZA

- **Una elección no se gana con un logotipo.**
- **Ni con una encuesta.**
- **Ni con un espectacular.**
- **Ni con un video viral.**
- **Ni siquiera con un buen candidato, por sí solo.**
- **El triunfo electoral aparece cuando las piezas comienzan a funcionar juntas.**
- **Cuando la investigación alimenta la estrategia.**
- **Cuando la estrategia define el posicionamiento.**
- **Cuando el posicionamiento ordena la comunicación.**
- **Cuando el candidato respalda el mensaje.**
- **Cuando el territorio confirma o corrige lo que dicen los datos.**
- **Y cuando todo eso consigue generar confianza.**
- **Tal vez esa sea la principal lección de una campaña:**
- **Una elección no se gana con una sola gran idea. Se pierde cuando las piezas dejan de encajar.**



La conversación política todavía necesita presencia humana. Ahora es mucho más fácil comunicar sin estrategia.



Invertimos más de

44.5 millones de pesos

para apoyar la educación y a las familias



Más de 15 mil estudiantes y padres de familia son beneficiarios de las "Becas" y el "Monedero Electrónico"

2025-2027
HUIXQUILUCAN

BIBLIOTECA POLÍTICA

LA DEMOCRACIA ANTE SU DOBLE ARTIFICIAL

GÜNTHER ANDERS, LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y LA CRISIS DE REALIDAD EN LAS ELECCIONES MEXICANAS



Slaymen Bonilla
Doctor en Filosofía, jurista y politólogo; catedrático de posgrado en la Universidad de Tijuana y teórico del Pesimismo Utópico.

El 30 de julio de 2026, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó, por unanimidad de las personas presentes, los lineamientos generales recomendados a los noticieros para la cobertura de las precampañas y campañas del proceso electoral federal 2026-2027. Entre las novedades frente a los cinco procesos federales anteriores, los lineamientos incorporan recomendaciones específicas sobre el empleo de la Inteligencia Artificial: informar claramente cuando se la use para generar o modificar contenidos confundibles con hechos, declaraciones, imágenes o voces reales; y verificar, antes de su difusión, la información producida mediante estas herramientas con fuentes primarias confiables.

No se trata de un añadido técnico ni de una alarma abstracta. Tres días antes, el propio INE había desmentido una imagen generada con inteligencia artificial que mostraba una fachada alterada de sus instalaciones, con elementos que simulaban seguridad extrema y un inexistente resguardo militar. La autoridad verificó presencialmente sus oficinas centrales el 27 de julio y realizó tres consultas con la misma imagen en Gemini para revisar marcas SynthID; en las tres, el sistema concluyó que la mayor parte o la totalidad del contenido había sido generada o editada mediante IA de Google.

La escena importa más que el desmentido puntual. Una fotografía falsa de un árbitro electoral militarizado no tiene que imponerse como verdad universal para surtir efectos políticos. Le basta con sembrar una disposición afectiva: la sospecha de que la institución está sitiada, capturada o sometida a una lógica de excepción. La inteligencia artificial no sustituye a la propaganda; la vuelve ambiental. La instala antes de que haya tiempo para comprobarla y la conserva, aun después de que haya sido refutada, como una impresión disponible para el resentimiento.
El problema, por tanto, no se agota en las llamadas noticias falsas. La inteligencia artificial generativa no amenaza a la democracia únicamente porque permite producir mentiras más rápidas, económicas o persuasivas. La amenaza más honda consiste en que precariza la experiencia compartida de la verdad: debilita el suelo común desde el cual una ciudadanía puede discutir, disentir, impugnar y aceptar provisionalmente una realidad pública. Una elección no exige acuerdo moral ni unanimidad ideológica; exige al menos un mundo reconocible en el que las partes puedan discrepar sobre hechos relativamente comunes. Cuando ese mundo se vuelve incierto, la disputa ya no es sólo por el poder: es por la realidad misma.

> *"LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL NO SUSTITUYE A LA PROPAGANDA; LA VUELVE AMBIENTAL."*

Günther Anders ofrece un vocabulario filosófico particularmente fértil para pensar este riesgo. En el primer volumen de *La obsolescencia del hombre* (*Die Antiquiertheit des Menschen*), Anders describió la condición técnica moderna como una desproporción entre lo que somos capaces de fabricar y lo que somos capaces de imaginar, sentir y asumir moralmente. Llamó a esa desproporción el "desnivel prometeico" (*prometheisches Gefälle*): la asincronía creciente entre el ser humano y el mundo de productos que él mismo ha puesto en marcha (Anders, 1961, pp. 16-17).

De ahí proviene una de sus fórmulas más brutales: "Bombardear hasta destruirlos podemos a cientos de miles; pero llorarlos o arrepentirnos, no". Anders no lamentaba una simple pérdida de sensibilidad individual. Señalaba una incapacidad estructural: nuestra potencia técnica puede operar a escalas que nuestra imaginación moral no alcanza a representar. En otra formulación del mismo libro, precisa la desmesura: asesinar podemos a miles; imaginar, quizá diez muertos; llorar o lamentar, a lo sumo uno (§ 12, p. 267).

La inteligencia artificial introduce el desnivel prometeico en el núcleo de la esfera electoral. Ya no se trata solamente de máquinas capaces de producir bienes, administrar flujos industriales o ampliar la destrucción material. Se trata de aparatos que producen apariencias de mundo: voces, rostros, fotografías, declaraciones, escenas públicas. El problema no es que la máquina mienta como una persona, sino que puede generar una textura de realidad suficientemente verosímil para adelantarse al juicio de quien la recibe. Antes de que el ciudadano pregunte si algo ocurrió, la imagen ya habrá organizado miedo, indignación, burla o rencor.

El caso del INE permite advertir esa mutación con nitidez. La imagen falsa no era un argumento desarrollado ni una prueba compleja: era una escena. Según la propia verificación institucional, fue producida para sostener una opinión, pero podía ser confundida por amplios sectores con una fotografía real. Su eficacia política no dependía de que alguien la tomara por verdadera. Dependía de que volviera plausible un relato sobre la autoridad electoral. La simulación no tiene que derrotar a los hechos para alterar el horizonte desde el cual los hechos son recibidos.
Anders pensó también la vergüenza prometeica: la tendencia humana a percibirse como defectuosa frente a la calidad y eficacia de sus propios productos. En la política contem-

poránea, esa inversión adquiere otra forma. Empezamos a mirar la realidad desde la perspectiva de su versión artificial. La fotografía auténtica parece pobre frente a la imagen optimizada; la declaración real parece lenta frente al montaje viral; la deliberación parece torpe frente al estímulo diseñado para retener atención. La democracia, que vive de procedimientos imperfectos, queda expuesta a la comparación con la fluidez estética de su doble artificial.

Desde una perspectiva jurídico-política, este dilema no puede resolverse mediante nostalgia autoritaria. El artículo 6o. constitucional, en su primer párrafo, dispone que la manifestación de las ideas no será objeto de inquisición judicial o administrativa, salvo los supuestos expresamente previstos. El segundo párrafo reconoce el derecho de toda persona al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión. La libertad de expresión no es un permiso residual que pueda sacrificarse cada vez que una tecnología desconcierta; pero tampoco es indiferente a las condiciones que hacen posible una ciudadanía informada.

La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales recoge esa tensión. Su artículo 160, numeral 3, ordena que, previa consulta con las organizaciones que agrupen a los concesionarios de radio y televisión y a los profesionales de la comunicación, el Consejo General apruebe, a más tardar el 20 de agosto del año anterior al de la elección, los lineamientos generales que, sin afectar la libertad de expresión y la libre manifestación de las ideas ni pretender regularlas, se recomiendan a los noticieros para la información y difusión de las actividades de precampaña y campaña. La aprobación de julio se inscribe, pues, dentro del plazo legal y en un diseño que busca orientar sin imponer.



LA DISPUTA YA NO ES SÓLO POR EL PODER: ES POR LA REALIDAD MISMA.

Conviene no borrar las diferencias entre las voces que defendieron esa autolimitación. Durante la sesión, la consejera Carla Astrid Humphrey Jordan señaló que los lineamientos son recomendaciones y "no constituyen pautas coercitivas ni vinculantes para los medios de comunicación". Por su parte, el representante de Morena, Guillermo Rafael Santiago Rodríguez, sostuvo que los lineamientos no constituyen censura, no imponen contenidos ni establecen una línea editorial. Esta precisión es importante: no hay que confundir la defensa administrativa de garantías constitucionales con un consenso político pleno sobre el alcance de la regulación.

La zona difícil comienza justamente allí. La democracia no debe convertir a la autoridad electoral en un árbitro metafísico de la verdad, pero tampoco puede abandonar la verdad pública al mercado de la atención. Entre la censura y el cinismo se abre un terreno institucional más exigente: transparencia sobre el origen de los contenidos, trazabilidad, alfabetización mediática, verificación robusta y responsabilidad editorial. La pregunta democrática no es únicamente quién puede hablar, sino bajo qué condiciones una comunidad puede distinguir entre una voz humana, una fuente verificable, una simulación y una operación de influencia.

El derecho electoral mexicano ya cuenta con categorías relevantes: propaganda, calumnia, monitoreo de noticieros, derecho de réplica y equidad informativa. La LGIPE prevé el monitoreo de programas

que difundan noticias durante las precampañas y campañas, y protege el derecho de réplica cuando los medios deformen hechos o situaciones referidas a actividades políticas (LGIPE, artículo 185, numeral 1, y artículo 247, numerales 2 y 3). Sin embargo, la IA generativa somete esas categorías a una presión nueva. Una imagen puede presentarse como opinión y al mismo tiempo simular evidencia; una sátira puede operar como documento; un montaje puede circular primero como broma y después como prueba emocional. El derecho está habituado a juzgar piezas determinadas; la IA produce ecosistemas de circulación, réplica y credulidad.

Un *briefing* del Servicio de Estudios del Parlamento Europeo, elaborado por Michael Adam con Clotilde Hocquard, advierte que la inteligencia artificial puede ampliar la velocidad de producción de contenidos y reducir los recursos humanos y financieros necesarios para realizar campañas de desinformación a gran escala (Adam y Hocquard, *Artificial intelligence, democracy and elections*, EPRS, octubre de 2023). El mismo documento distingue entre la desinformación, difundida con intención de engañar, y la información errónea que circula sin necesariamente compartir esa intención. Sobre todo, advierte que los contenidos sintéticos pueden deteriorar la confianza en el entorno informativo y facilitar que actores políticos nieguen sus propias palabras reales bajo el pretexto de haber sido víctimas de IA.

Esta última consecuencia es quizá la más corrosiva. Una democracia puede resistir muchas mentiras si conserva periodismo, instituciones y ciudadanía capaces de desmentirlas.



"Antes de que el ciudadano pregunte si algo ocurrió, la imagen ya organizó una emoción".

Resiste peor la generalización del "todo pudo haber sido generado". Cuando cualquier audio incómodo puede llamarse clonación, cualquier fotografía comprometedora puede alegarse montaje y cualquier documento puede declararse sintético, la mentira deja de ser una anomalía para convertirse en una coartada universal. La IA no sólo fabrica falsificaciones: también ofrece excusas para no responder por lo real.

Por eso la recomendación del INE sobre declarar el uso de IA no es una etiqueta decorativa. Intenta preservar la diferencia entre mediación y suplantación. Toda comunicación política está mediada por encuadres, edición, lenguaje, intereses y formatos. Pero no toda mediación pretende hacerse pasar por acontecimiento. Advertir la intervención artificial no busca purificar una política que nunca ha sido pura; busca impedir que la simulación se beneficie clandestinamente del prestigio de lo real.

Tampoco conviene convertir el etiquetado en una nueva superstición técnica. El *briefing* del EPRS advierte que los detectores automáticos de contenido generado por IA no son enteramente fiables y pueden eludirse mediante paráfrasis o modificaciones menores; las marcas de agua, a su vez, pueden ser difíciles de advertir o de remover. La técnica puede ayudar a identificar la técnica, pero no sustituye una cultura pública de verificación. El ciudadano no puede cargar, en soledad, con la tarea de autenticar cada imagen, cada voz y cada documento que recibe; esa carga debe distribuirse entre autoridades, plataformas, medios, universidades y organizaciones cívicas.

Aquí Anders vuelve a resultar incómodo. La obsolescencia del hombre no significa que las máquinas sean simplemente superiores, sino que la humanidad queda rezagada respecto de las consecuencias de sus propios artefactos. La IA electoral acelera ese rezago: produce imágenes antes de que existan criterios sociales para leerlas, voces antes de que haya hábitos comunes para dudar de ellas y narrativas antes de que las instituciones puedan contextualizarlas. El resultado puede ser una ciudadanía obligada a sospechar de todo, aunque carezca de medios para verificarlo todo. La sospecha total no emancipa: agota.

Sería equivocado concluir de ello que la solución consiste en expulsar la inteligencia artificial de la democracia. Las propias recomendaciones del INE contemplan usos responsables bajo supervisión humana, protocolos, capacitación periodística y verificación previa. La IA puede ampliar la accesibilidad, apoyar el análisis de datos, facilitar la traducción y reforzar ciertas tareas de educación cívica. La cuestión no es prohibir la herramienta, sino impedir que la democracia quede subordinada a una lógica de simulación permanente.

En clave de pesimismo utópico, no hay garantías de que la verdad sobreviva por sí sola. La verdad pública no es una sustancia eterna; es una práctica frágil sostenida por instituciones, oficios, hábitos, tiempos de comprobación y virtudes cívicas. El pesimismo reconoce que la técnica no se autolimita y que el mercado de la atención suele premiar la intensidad antes que la exactitud. La utopía consiste en no entregar por ello el espacio común a la resignación.

La democracia ante su doble artificial no debe limitarse a denunciar los contenidos sintéticos como anomalías. Debe preguntarse qué clase de experiencia compartida quiere proteger cuando la imagen ya no garantiza presencia, la voz ya no garantiza cuerpo y la velocidad ya no garantiza información. El desafío electoral futuro no es sólo verificar contenidos: es reconstruir las condiciones para que la verificación importe. Si la democracia mexicana quiere sobrevivir a su doble artificial, tendrá que defender algo más modesto y radical que una verdad absoluta: el derecho colectivo a no vivir políticamente dentro de una alucinación administrada.

LA IA NO SÓLO FABRICA FALSIFICACIONES: TAMBIÉN OFRECE EXCUSAS PARA NO RESPONDER POR LO REAL.



Referencias

Adam, M., & Hocquard, C. (2023, octubre). *Artificial intelligence, democracy and elections* (Briefing PE 751.478). European Parliamentary Research Service. https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2023/751478/EPRS_BRI(2023)751478_EN.pdf

Anders, G. (1961). *Die Antiquiertheit des Menschen. Band 1: Über die Seele im Zeitalter der zweiten industriellen Revolution* (Ungekürzte Sonderausgabe). C. H. Beck.

Anders, G. (2011). *La obsolescencia del hombre* (Vol. I) (J. Monter Pérez, Trad.). Pre-Textos.

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2026). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. (2026). *Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales*. https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGIPE.pdf

Instituto Nacional Electoral. (2026a, 27 de julio). *Falso. Imagen generada con inteligencia artificial no corresponde a las instalaciones del INE*. Certeza INE. https://centralelectoral.ine.mx/2026/07/27/foto-ia-ine/

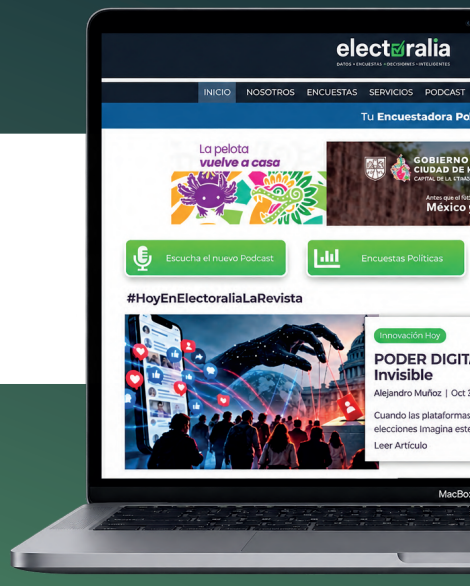
Instituto Nacional Electoral. (2026b, 30 de julio). *Versión estenográfica de la sesión extraordinaria del Consejo General del INE*. https://centralelectoral.ine.mx/2026/07/30/version-estenografica-de-la-sesion-extraordinaria-del-consejo-general-del-ine-30-de-julio-de-2026/

electoralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

LA PRECISIÓN NO SE PROMETE SE DEMUESTRA

La información no solo se mide... se traduce en estrategias que **generan impacto**.



Metodología comprobada

Resultados confiables

Análisis estratégico

Asesoría especializada

www.electoralia.com.mx

Y POR ESO SOMOS

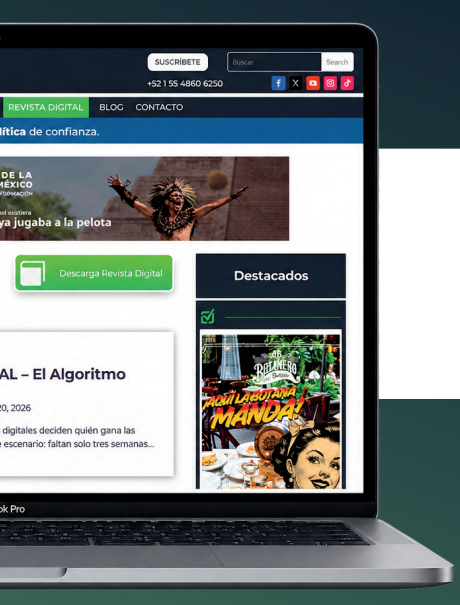
LA CASA ENCUESTADORA

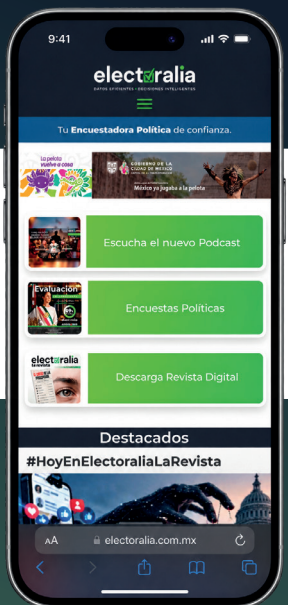


EN LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL

Y EN LOS PROCESOS ELECTORALES

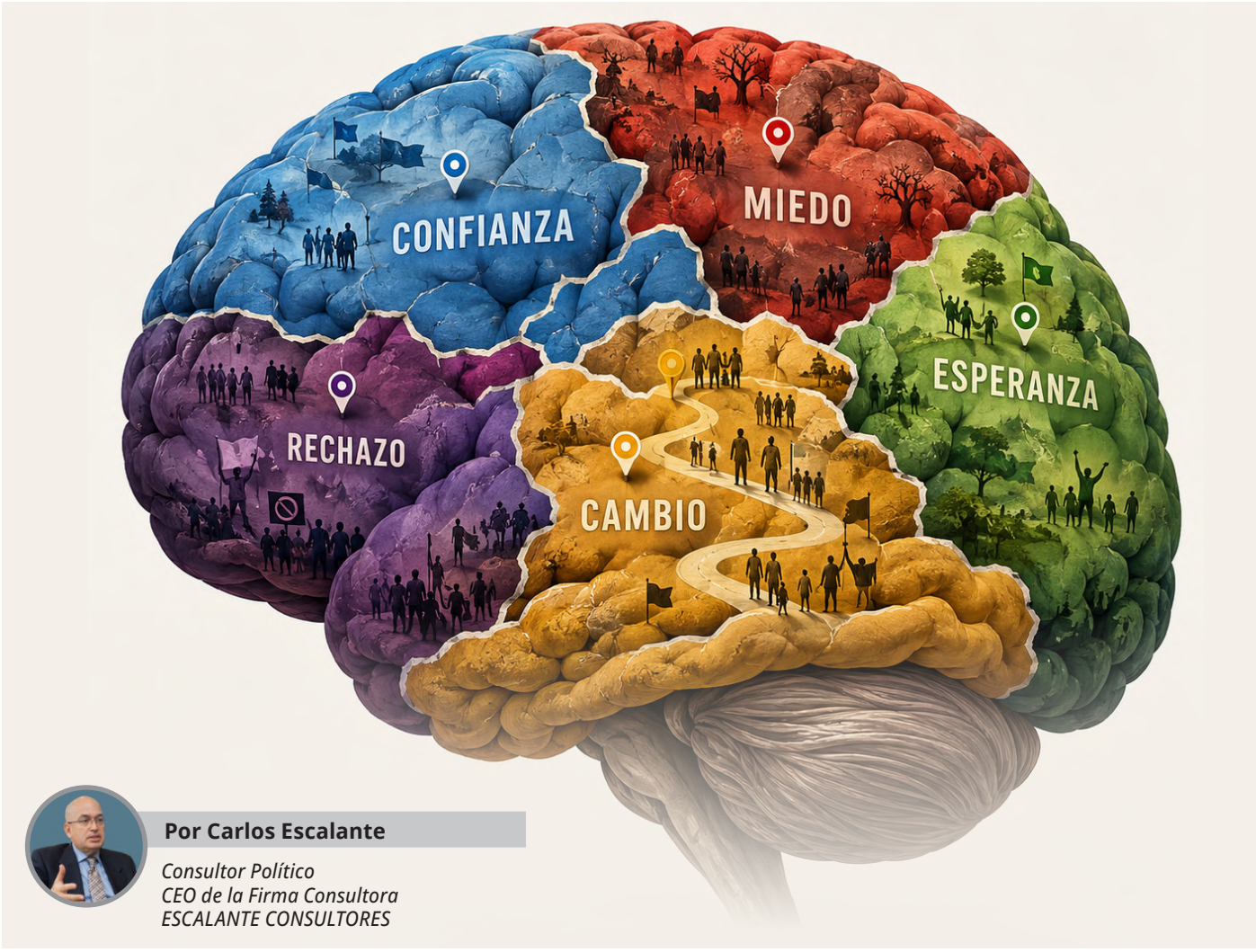
DE 2022 Y 2023







LA POLÍTICA SE GANA EN LA MENTE DEL CIUDADANO



Por Carlos Escalante

Consultor Político
CEO de la Firma Consultora
ESCALANTE CONSULTORES

Entender por qué vota la gente es el primer paso para construir una estrategia política capaz de diferenciar a un candidato y conectar con los ciudadanos.

En política, ser conocido no significa necesariamente tener posibilidades de ganar. Hay candidatos que aparecen todos los días en los medios, publican constantemente en redes sociales y tienen recursos para hacer campaña, pero no consiguen conectar con los electores. Otros, con menos exposición, logran construir una identidad clara y convertirse en una opción competitiva. La diferencia suele estar en la manera de entender al ciudadano y en la capacidad para comunicar algo que realmente le importe.

La política no se gana solamente con propuestas, publicidad o discursos. También se gana en la mente de las personas, en la percepción que construyen de un candidato y en las razones que encuentran para confiar en él. Por eso, antes de decidir qué decir, dónde comunicarlo y cómo hacerlo, hay que responder una pregunta mucho más importante: ¿qué lleva a una persona a votar por una opción política y no por otra?

Esta es una de las tareas centrales de la investigación política. No basta con preguntar por quién votaría la gente o cuáles son los principales problemas de una comunidad. Es necesario profundizar y descubrir los motivadores de voto: las razones, expectativas, preocupaciones y emociones que influyen en la decisión electoral.

La seguridad, el empleo, la economía familiar, la confianza, la cercanía con un candidato o el deseo de un cambio pueden ser factores importantes, pero no tienen el mismo peso en todos los lugares ni para todos los electores. Incluso dos personas que comparten una misma preocupación pueden votar por razones muy distintas. De ahí la importancia de investigar antes de sacar conclusiones.

Las encuestas aportan información valiosa, pero no siempre explican por sí solas por qué una persona toma una decisión. Las entrevistas, los grupos de discusión, la escucha directa y el análisis del entorno ayudan a profundizar en esas razones. Lo importante es distinguir entre lo que la gente dice que le preocupa y aquello que realmente puede inclinar su voto. No todo problema se convierte en una motivación electoral, ni toda opinión favorable termina transformándose en apoyo.

El valor de investigar está, precisamente, en utilizar esa información para tomar decisiones. Una vez identificados los principales motivadores de voto, el trabajo estratégico consiste en determinar cómo debe posicionarse el candidato, qué atributos necesita fortalecer, cuáles son las diferencias que puede establecer frente a sus competidores y qué mensajes tienen sentido para los ciudadanos a los que quiere llegar.

Aquí entra en juego el posicionamiento político. Se trata de conseguir que la gente identifique a un candidato con una idea clara y diferenciadora. Puede ser la experiencia, la capacidad para resolver problemas, la honestidad, el orden, la cercanía o la voluntad de cambio. Lo fundamental es que esa idea tenga valor para los electores y que el candidato pueda respaldarla con su trayectoria, sus propuestas y su comportamiento.

Al Ries y Jack Trout desarrollaron este principio en el campo del marketing, y su aplicación a la política resulta especialmente útil: no basta con tener cualidades; hay que conseguir que los ciudadanos las reconozcan y las asocien con una razón concreta para elegir. Cuando todos los candidatos hablan de seguridad, empleo, bienestar y mejores servicios, la diferencia no está necesariamente en las palabras que utilizan, sino en la credibilidad de su propuesta y en la manera en que cada uno consigue hacerla propia.

Por eso, una campaña no debería comenzar preguntándose qué mensaje está de moda o qué está diciendo el adversario. Debería empezar por conocer el terreno que pisa. ¿Qué preocupa realmente a la gente? ¿Qué atributos reconoce en cada candidato? ¿Qué expectativas no están siendo atendidas? ¿Qué espacio puede ocupar nuestra candidatura de manera creíble? Las respuestas permiten definir una posición propia, en lugar de limitarse a repetir lo que dicen los demás.



> *No todo problema se convierte en una motivación electoral. Comunicar mucho no es comunicar bien.*

Una vez definida la estrategia, corresponde convertirla en comunicación. Y aquí hay un error bastante común: confundir comunicar mucho con comunicar bien. Tener presencia en todos los medios, publicar todos los días o producir una gran cantidad de contenidos no garantiza que el ciudadano comprenda qué representa un candidato. La comunicación tiene que partir de una idea central





Cuando lo que se dice no coincide con lo que se hace, la credibilidad termina pagando el precio.

y desarrollar mensajes que la hagan visible, comprensible y relevante.

Esto exige disciplina. Si un candidato quiere ser reconocido por su cercanía, sus decisiones y su forma de hacer campaña deben reflejarla. Si quiere representar experiencia y capacidad de gestión, necesita demostrarlo con hechos. No se puede construir una imagen de honestidad mientras se transmite opacidad, ni hablar de cambio si todo el comportamiento político remite a las mismas prácticas de siempre. Cuando lo que se dice no coincide con lo que se hace, la credibilidad termina pagando el precio.

También hay que entender que la estrategia no consiste en repetir una frase sin importar lo que ocurra alrededor. Consiste en mantener una dirección clara, adaptar los mensajes a cada circunstancia y evitar que la comunicación se convierta en una suma de ocurrencias. Cada entrevista, publicación, recorrido territorial y aparición pública debería contribuir a fortalecer la identidad del candidato y a responder a las preocupaciones que la investigación ha identificado.

Las emociones tienen un papel importante en la decisión electoral, pero eso no significa que los datos o las propuestas sean secundarios. La gente necesita entender qué se le ofrece, por qué esa propuesta puede mejorar su situación y qué razones tiene para creer en quien la presenta. La comunicación política funciona mejor cuando combina argumentos comprensibles, ejemplos cercanos y una propuesta que se pueda sostener con hechos.

Tampoco es necesario convertir al adversario en el centro de toda la campaña. Criticarlo puede ser parte del debate político, pero una candidatura que solo se define por aquello a lo que se opone corre el riesgo de quedarse sin identidad propia. Es más útil establecer diferencias claras, explicar qué se haría de otra manera y demostrar por qué esa alternativa merece la confianza de los ciudadanos.

Las redes sociales han multiplicado las posibilidades de llegar a la gente, pero también han creado la tentación de improvisar y reaccionar a cada asunto del día. Una campaña puede acumular miles de publicaciones y, aun así, no conseguir una posición definida en la mente del elector. La tecnología facilita el contacto; no sustituye el conocimiento del ciudadano ni resuelve por sí sola los problemas de estrategia.

En definitiva, una campaña política necesita mucho más que un buen eslogan. Necesita investigación para comprender el escenario, análisis para descubrir los motivadores de voto, estrategia para decidir cómo diferenciarse y comunicación para transmitir esa diferencia con claridad. Todo debe formar parte de una misma dirección de trabajo.

La experiencia demuestra que no siempre obtiene ventaja quien más habla, sino quien entiende mejor a la gente y sabe qué hacer con ese conocimiento. Porque la investigación que no influye en las decisiones estratégicas se queda en un informe; la estrategia que no se traduce en mensajes claros difícilmente llegará al ciudadano; y la comunicación que no tiene respaldo en los hechos termina perdiendo credibilidad.

En política, el punto de partida no debería ser lo que el candidato quiere decir, sino lo que necesita entender del ciudadano. A partir de ahí se construye una estrategia, se define un posicionamiento y se comunica una propuesta con posibilidades reales de conectar con la gente.

electralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

COAHUILA SE CONSOLIDA EN PRIMER LUGAR

ENTRE LOS ESTADOS MEJOR EVALUADOS



MANOLO JIMÉNEZ

GOBERNADOR DE COAHUILA

64.2%



1	Coahuila	Manolo Jiménez	64.2 %
2	Ciudad de México	Clara Brugada	63.4 %
3	Quintana Roo	Mara Lezama	62.8 %
4	Hidalgo	Julio Menchaca	62.2 %
5	Aguascalientes	Tere Jiménez	60.9 %
6	Querétaro	Mauricio Kuri	59.2 %
7	Yucatán	Huacho Díaz Mena	58.6 %
8	Chihuahua	Maru Campos	57.2 %
9	Chiapas	Eduardo Ramírez	56.5 %
10	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo	55.1 %

1 Coahuila — Manolo Jiménez — 64.2 %

MANOLO JIMÉNEZ REAFIRMA SU LIDERAZGO NACIONAL COMO EL GOBERNADOR MEJOR EVALUADO

Sistema de encuestas probabilísticas, sistemáticas y por conglomerados con representatividad municipal. El levantamiento de información combina entrevistas telefónicas y redes sociales permitiendo una entrevista por persona. Este método permite obtener respuestas de los diferentes grupos sociales que componen la población objeto de estudio.

Entrevistas completas: 2,500 Nivel de confianza estadística: 95% Error máximo: +- 1.96% Periodo de levantamiento: del 5 al 11 de octubre de 2026.

RENACIMIENTO MAYA:
INVERSIÓN Y JUSTICIA SOCIAL PARA YUCATÁN

Redacción Electoralia





El Renacimiento Maya plantea un objetivo central: *construir un Yucatán donde el crecimiento económico se traduzca en beneficios para todas y todos.*



El gobernador Joaquín "Huacho" Díaz Mena se ubicó en el **séptimo lugar nacional en aprobación ciudadana durante octubre de 2026**, de acuerdo con la medición más reciente de Electoralia. Este posicionamiento se enmarca en una administración que impulsa el Renacimiento Maya como una visión de desarrollo orientada a combinar crecimiento económico, inversión y justicia social.



El Renacimiento Maya plantea un objetivo central: construir un Yucatán donde el crecimiento económico se traduzca en beneficios para todas y todos. Para ello, la administración estatal impulsa una agenda que busca atraer inversiones, fortalecer la infraestructura, generar empleos y ampliar las oportunidades en los municipios, con especial atención a las comunidades que históricamente han enfrentado mayores rezagos.

Esta visión reconoce que el desarrollo no puede medirse únicamente por la llegada de nuevas empresas o el crecimiento de la economía, sino también por su capacidad para reducir desigualdades. Por ello, el impulso a los sectores productivos, el respaldo al campo y los programas dirigidos a mujeres y jóvenes forman parte de una estrategia que busca generar mejores condiciones de vida y fortalecer la economía de las familias.

La coordinación con el Gobierno de México, encabezado por la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, también es fundamental para avanzar en proyectos estratégicos y sumar esfuerzos en materia de infraestructura, salud y bienestar. Esta colaboración permite articular acciones para atender necesidades históricas y ampliar las oportunidades de desarrollo en el estado.

La presencia de Díaz Mena entre los diez gobernadores mejor evaluados del país constituye una referencia dentro del panorama político nacional. El reto es mantener la confianza ciudadana mediante resultados concretos, políticas públicas eficaces y una gestión cercana a las necesidades de la población.



Este proyecto se definirá por lograr una economía más sólida y mejores oportunidades para generaciones presentes y futuras.



El Renacimiento Maya representa, en esencia, una apuesta por un Yucatán que atraiga inversión sin dejar de lado la justicia social; que genere empleos y oportunidades, al tiempo que reconoce la riqueza cultural de su pueblo y fortalece a sus comunidades.

La trascendencia de este proyecto se definirá por su capacidad para convertir esa visión en beneficios duraderos: un estado con una economía más sólida, menores desigualdades y mejores oportunidades para las generaciones presentes y futuras.

IN PRINCIPIO ERAT VERBUM©

IA: RIESGOS Y AMENAZAS EN LA POLÍTICA



Por Simón Vargas Aguilar ©*

Asesor en Materia de Seguridad Nacional y Seguridad Binacional en la American Society of Mexico (AMSOC).



La política ha dejado de ser únicamente el arte de la palabra, la negociación y la representación, hoy es también el arte de la predicción algorítmica, de la fabricación de realidades sintéticas y de la gestión de la atención humana a escala industrial. La inteligencia artificial no ha llegado como un instrumento más entre otros; ha reconfigurado las reglas del juego político de manera tan profunda que quienes todavía discuten su impacto en términos de "posibles riesgos futuros" ya han perdido el ritmo de la historia; no se trata de una herramienta que los actores políticos pueden elegir usar o no usar, se trata de una infraestructura que redefine qué es posible decir, a quién se puede llegar, con qué velocidad se puede destruir una reputación y con qué precisión se puede segmentar el resentimiento o la esperanza de millones de personas.

Sorprendentemente, quien controla mejor estos sistemas no necesariamente gana las elecciones, pero quien los ignora o los subestima opera en una desventaja estructural que resulta cada vez más difícil de compensar con carisma, organización tradicional o recursos económicos convencionales.

La comunicación política, que durante décadas fue el puente principal entre las instituciones gubernamentales y la ciudadanía, ha sido invadida por una lógica que privilegia el *engagement* sobre la veracidad y la personalización, sobre el debate público. Antes, un mensaje político competía en un espacio relativamente compartido como periódicos, noticieros, plazas públicas o campañas puerta a puerta; hoy ese espacio se ha fragmentado en múltiples microuniversos informativos en los que un mismo acontecimiento puede ser narrado de formas radicalmente distintas según el perfil del receptor.

La inteligencia artificial generativa acelera y perfecciona esta fragmentación, ya que permite producir, en minutos, variantes de un mismo mensaje adaptadas al lenguaje, a las preocupaciones y a los sesgos emocionales de grupos específicos. Un candidato puede aparecer diciendo una cosa ante un segmento de votantes jóvenes urbanos y otra, casi opuesta, ante un segmento de adultos mayores rurales, sin que la contradicción sea inmediatamente visible para el conjunto de la ciudadanía; dicha situación no ha quedado en una hipótesis, ya se ha documentado en campañas de América Latina, donde el uso de herramientas generativas para crear contenidos personalizados y *deepfakes* ha pasado de ser experimental a convertirse en parte del repertorio habitual de actores políticos y de redes de desinformación[1].



El problema no se reduce a la mentira, se extiende a la erosión de la posibilidad misma de un hecho compartido, porque cuando un audio de voz clonada de un candidato circula por WhatsApp afirmando que va a privatizar un servicio público o que ha hecho un pacto con el crimen organizado, la mayoría de quienes lo reciben no tienen ni el tiempo ni las herramientas para verificar su autenticidad antes de que el daño esté hecho.

La velocidad de la distribución supera la capacidad de respuesta de las instituciones electorales y de los verificadores, en las elecciones mexicanas de 2024 ya se registraron casos de contenidos sintéticos dirigidos a las candidatas principales; en Brasil, durante el ciclo de 2026,

1 https://www.idea.int/publications/catalogue/artificial-intelligence-and-information-integrity-latin-americanexperiences

verificadores identificaron redes de videos de "votantes artificiales" con millones de visualizaciones que simulaban apoyo espontáneo; en Costa Rica, aproximadamente uno de cada cinco casos de desinformación analizados en la campaña de este año involucraba inteligencia artificial generativa[2].

Estos ejemplos son síntomas de una transformación estructural y es que la barrera de entrada para producir desinformación de alta calidad ha caído de manera dramática, ya no se necesita un estudio de producción ni un equipo de editores especializados basta con acceso a modelos disponibles comercialmente y con una intención política clara.

Esta transformación tiene consecuencias directas sobre la participación cívica, porque la participación no desaparece; se reconfigura, en lugar de un ciudadano que se informa a través de fuentes diversas y luego delibera, emerge uno que recibe estímulos diseñados para confirmar lo que ya cree o para intensificar su rechazo hacia el adversario.

Es así que el aumento de noticias falsas (fakenews) dejan de ser un efecto colateral de las redes sociales y se convierten en un producto deliberado de sistemas de recomendación optimizados por inteligencia artificial, el algoritmo no busca informar; busca retener la atención, y ésta se retiene mejor con indignación, miedo o la sensación de que "ellos" están a punto de destruir lo que "nosotros" valoramos.

En contextos de alta polarización como en nuestro país, donde la desconfianza institucional es cada vez más palpable y donde el crimen organizado ejerce control territorial en amplias zonas del país, esta lógica no solo radicaliza opiniones; sino que además facilita la aceptación de narrativas de fraude preventivo o de amenaza existencial que, una vez instaladas, resultan muy difíciles de desmantelar incluso cuando los hechos las contradicen, por ende, la desinformación electoral se convierte en un riesgo sistémico para la legitimidad, porque desplaza la resolución de conflictos hacia canales no institucionales y debilita la disposición de los perdedores a aceptar los resultados.

Al mismo tiempo, la inteligencia artificial ha amplificado las vulnerabilidades de seguridad del Estado. México ha experimentado de forma reiterada lo que significa que instituciones centrales sean penetradas, por ejemplo, el hackeo de Guacamaya Leaks en 2022 a la Secretaría de la Defensa Nacional, que derivo en la extracción de alrededor de seis terabytes de información interna, incluyendo reportes de inteligencia y datos sensibles, demostró que ni siquiera la institución encargada de la seguridad nacional estaba adecuadamente protegida[3].

En 2025 y 2026, los reportes de inteligencia de amenazas han documentado campañas en las que los atacantes utilizaron modelos de inteligencia artificial comerciales para asistir en el reconocimiento de vulnerabilidades, el análisis de sistemas y la exfiltración de datos de dependencias como el Servicio de Administración Tributaria, gobiernos estatales e incluso, según algunos reportes, el Instituto Nacional Electoral[4].

Fortinet ha registrado miles de eventos maliciosos en el país en periodos relativamente cortos, con un incremento atribuible a la capacidad de la IA para generar ataques más personalizados y automatizados[5]. Estos incidentes no son meros problemas técnicos, cuando la infraestructura que maneja padrones electorales, información fiscal o registros civiles es vulnerable, el riesgo de que esa vulnerabilidad sea explotada para sembrar dudas sobre la integridad del proceso electoral se vuelve concreto.

Un padrón comprometido o la capacidad de generar documentos falsos no necesariamente altera el conteo final, pero sí puede destruir la confianza pública de manera irreversible.

En el plano geopolítico, la inteligencia artificial también ha modificado las formas de influencia y de control, se ha especulado sobre el uso de modelos de inteligencia artificial por parte de Estados Unidos en operaciones relacionadas con Venezuela. Estos relatos, basados en parte en documentos judiciales de 2026, merecen escrutinio, pero aún constituyen en gran medida interpretaciones de usos tácticos más que evidencia de una estrategia sistemática de alteración de procesos electorales ajenos.

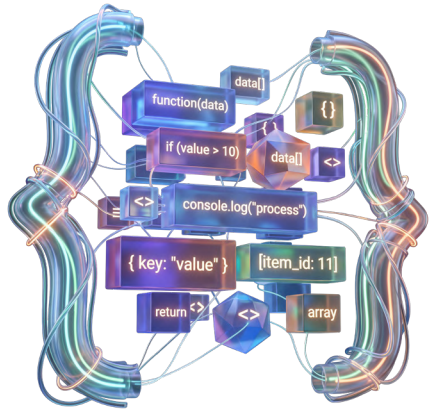
En contraste a lo anterior, existe documentación histórica sólida sobre la participación de capacidades técnicas cubanas en la infraestructura de identificación de Venezuela; la empresa estatal cubana Albet Ingeniería y Sistemas, vinculada a la Universidad de las Ciencias Informáticas, obtuvo contratos multimillonarios para el desarrollo de la cédula electrónica y la modernización del sistema de identificación, migración y extranjería.

Investigaciones periodísticas han

2 https://www.ucm.es/observatoriodesinformacion/noticias/82104
3 https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-63167331
4 https://cdn.prod.website-files.com/69944dd945f20ca4a27a7c47/69d8bb5aea59e31efb3b8a7f_Tech_Report_ai_breach_mex_gov.pdf
5 https://www.fortinet.com/lat/resources/reports/threat-landscape-report



El riesgo no es solo alterar una elección. Es normalizar que todo puede ser verdad y todo puede ser mentira.



señalado que estos acuerdos entregaron acceso estructural a bases de datos sensibles de millones de venezolanos[5]. Aunque el gobierno cubano negó haber enviado especialistas para manipular actas electorales específicas en 2024, la existencia de esa infraestructura bajo la influencia técnica de un aliado autoritario constituye un hecho político de peso.

Si bien la inteligencia artificial no inventó la instrumentalización de la tecnología por parte de regímenes autoritarios, sí la potencia, además permite pasar de la vigilancia masiva tradicional a sistemas predictivos capaces de identificar disidencias potenciales antes de que se expresen, y de la propaganda convencional a campañas de desinformación hiperpersonalizadas que resultan mucho más difíciles de detectar y de contrarrestar.

Esta misma potencia tecnológica plantea riesgos de discriminación cuando se aplica a la toma de decisiones públicas, porque los sistemas de inteligencia artificial aprenden de datos históricos y si esos datos reflejan desigualdades preexistentes, como menor acceso de mujeres a ciertos puestos, menor representación de comunidades indígenas o rurales en registros administrativos, o patrones de discriminación racial en sistemas de justicia o de crédito, el algoritmo tiende a reproducirlas y, en ocasiones, a amplificarlas bajo la apariencia de neutralidad técnica.

Por ejemplo, el caso del sistema de reclutamiento de Amazon, que penalizaba de forma sistemática currículos de mujeres porque había sido entrenado con datos históricos dominados por hombres, es ya clásico; también los sistemas de reconocimiento facial han mostrado tasas de error significativamente mayores en mujeres de piel oscura[6], incluso en el ámbito de las políticas públicas, algoritmos de detección de fraude en prestaciones sociales en varios países europeos han terminado apuntando de manera desproporcionada a ciertos perfiles demográficos.

En México, la tentación de utilizar inteligencia artificial para priorizar ayudas, detectar irregularidades fiscales o analizar patrones de comportamiento electoral es real, sin auditorías previas, sin transparencia en los datos de entrenamiento y sin supervisión humana efectiva, estos sistemas pueden consolidar exclusiones. Un algoritmo que subestima la necesidad de apoyo en zonas con menor historial de solicitudes formales no está optimizando recursos; está replicando barreras de acceso y cuando estos sesgos se cruzan con procesos electorales, el daño a la equidad democrática deja de ser abstracto.

La velocidad del cambio obliga a replantear la regulación con urgencia, Brasil ha avanzado con resoluciones del Tribunal Superior Electoral que exigen el etiquetado de contenidos generados con inteligencia artificial y establecen

5 https://armando.info/cedula-electronica-a-la-cubana/
6 https://proceedings.mlr.press/v81/buolamwini18a/buolamwini18a.pdf

restricciones en periodos cercanos a la jornada electoral[7]. La Unión Europea, mediante el Reglamento de Inteligencia Artificial, clasifica como de alto riesgo los sistemas destinados a influir en el resultado de elecciones o en el comportamiento del voto.

Nuestro país, sobre todo de frente a 2027, carece todavía de un marco normativo específico y operativo para estos fenómenos, las autoridades electorales han reconocido la necesidad de lineamientos sobre propaganda con inteligencia artificial, monitoreo de ***deepfakes*** y transparencia en la microsegmentación, pero la ventana de tiempo es estrecha.

El Plan Nacional de Ciberseguridad 2025-2030 y la Política General de Ciberseguridad para la Administración Pública Federal representan avances institucionales importantes, pero su alcance y su implementación efectiva siguen siendo limitados frente a la sofisticación de las amenazas[8]. La regulación no puede convertirse en censura, al contrario debe proteger la libertad de expresión y el debate legítimo mientras establece obligaciones de transparencia, mecanismos de denuncia eficaces y responsabilidades claras para plataformas y actores políticos, además tiene que incluir auditorías de sesgos y barreras contra la violencia política de género amplificada por contenidos sintéticos, pero sobre todo debe ir acompañada de inversión sostenida en capacidades de verificación y en alfabetización mediática.

Es indudable que la inteligencia artificial continuará transformando el ámbito político porque las ventajas competitivas que ofrece a quienes la dominan son muy grandes como para que sean ignoradas, es así que las campañas serán cada vez más personalizadas, los ataques de desinformación serán cada vez más difíciles de distinguir de la realidad, y las instituciones que no fortalezcan su ciberseguridad y su capacidad de respuesta informativa quedarán en desventaja estructural.



Un padrón comprometido puede no cambiar el conteo, pero sí destruir la confianza.

Desafortunadamente, los regímenes autoritarios, principalmente, seguirán utilizando estas tecnologías para consolidar control sobre la identidad, la información y el comportamiento de sus poblaciones, como ya lo han hecho históricamente con herramientas menos sofisticadas, pero la diferencia es de escala y de precisión, no de naturaleza.

En democracias como la nuestra, el desafío no consiste en detener el avance tecnológico, lo cual, sin duda es imposible, sino en impedir que ese avance profundice las desigualdades de poder existentes y erosione las condiciones mínimas de un debate público compartido. La comunicación política debe recuperar su función de articulación, no solo denunciar cada posible post o acción falsa, sino construir espacios de confianza basados en hechos verificables y en instituciones que demuestren capacidad de proteger la integridad del proceso electoral. Si las instituciones fallan en esa tarea, la ciudadanía quedará expuesta a la manipulación de quien mejor domine la tecnología.

El riesgo no es únicamente que se altere un resultado puntual, es que se normalice la idea de que la verdad es relativa, de que cualquier acusación es creíble y de que la participación cívica es un ejercicio de creencia en redes más que de juicio informado, y esa normalización constituye el verdadero peligro para la democracia.

México posee capacidades institucionales y capital humano suficientes para enfrentar este escenario, lo que falta, de manera reiterada, es la voluntad política de priorizar la integridad del proceso sobre la ventaja táctica de corto plazo. Ignorar los cambios que la inteligencia artificial ya ha producido y seguirá produciendo en el ámbito político no es una postura de prudencia, es una forma de abandono que deja a la ciudadanía desarmada frente a actores que sí están dispuestos a utilizar estas herramientas sin restricciones éticas ni legales efectivas.

La política del siglo XXI se centra, cada vez más, en el terreno de la información sintética, de la predicción algorítmica y de la seguridad digital, quienes no lo reconozcan a tiempo no solo perderán elecciones, perderán la capacidad de definir los términos en los que se discute el futuro del país.

7 https://international.tse.jus.br/es/desinformacion-y-fake-news/elecciones-2024-centro-integrado-deenfrentamiento-a-la-desinformacion-y-defensa-de-la-democracia-ciedde

8 https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/1101359/55-PS-ATDT.pdf

*Dirigido a la militancia de MORENA.

LA TRANSFORMACIÓN NO SE DETIENE:



Se organiza y avanza

GINO SEGURA

Coordinador Estatal de la Defensa de la Transformación
y la Soberanía Nacional en Quintana Roo

electoralia

DATOS EFICIENTES
DECISIONES INTELIGENTES

RANKING
GOBERNADORAS & GOBERNADORES



OCTUBRE 2026

Sistema de encuestas probabilísticas, sistemáticas y por conglomerados con representatividad estatal. El levantamiento de información combina entrevistas telefónicas y redes sociales permitiendo una entrevista por persona. Este método permite obtener respuestas de los diferentes grupos sociales que componen la población objeto de estudio.
Entrevistas completas: 2,000 por estado.
Nivel de confianza estadística: 95 %
Error máximo: +- 1.96 %
Periodo de levantamiento: del 5 al 11 de Octubre de 2026.
Fecha de publicación: 12 de Octubre de 2026

www.electoralia.com.mx

RANKING
GOBERNADORAS & GOBERNADORES

electoralia
DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

Los mejores TOP 10

1	Coahuila	PRI	Manolo Jiménez	64.2 %
2	Ciudad de México	morena	Clara Brugada	63.4 %
3	Quintana Roo	morena	Mara Lezama	62.8 %
4	Hidalgo	morena	Julio Menchaca	62.2 %
5	Aguascalientes	PAN	Tere Jiménez	60.9 %
6	Querétaro	PAN	Mauricio Kuri	59.2 %
7	Yucatán	morena	Huacho Díaz Mena	58.6 %
8	Chihuahua	PAN	Maru Campos	57.2 %
9	Chiapas	morena	Eduardo Ramírez	56.5 %
10	San Luis Potosí	VERDE	Ricardo Gallardo	55.1 %

www.electoralia.com.mx

OCTUBRE 2026

RANKING GOBERNADORAS & GOBERNADORES

electoralia
DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

Media Tabla

11	Tabasco	morena	Javier May	54.9 %
12	Guanajuato	PAN	Libia Dennise García	54.6 %
13	Sonora	morena	Alfonso Durazo	54.2 %
14	Puebla	morena	Alejandro Armenta	53.7 %
15	Nuevo León	Movimiento Ciudadano	Samuel García	51.2 %
16	Durango	PRI	Esteban Villegas	50.6 %
17	Estado de México	morena	Delfina Gómez	49.8 %
18	Morelos	morena	Margarita González	48.2 %
19	Jalisco	Movimiento Ciudadano	Pablo Lemus	46.7 %
20	Veracruz	morena	Rocío Nahle	45.6 %
21	Guerrero	morena	Evelyn Salgado	43.8 %
22	Colima	morena	Indira Vizcaíno	43.6 %

www.electoralia.com.mx

OCTUBRE 2026

RANKING GOBERNADORAS & GOBERNADORES

electoralia
DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

Los peores 10

23	Michoacán	morena	Alfredo Ramírez	42.5 %
24	Oaxaca	morena	Salomón Jara	41.6 %
25	Tamaulipas	morena	Américo Villarreal	40.2 %
26	Nayarit	morena	Miguel Ángel Navarro	38.4 %
27	Baja California Sur	morena	Víctor Manuel Castro	38.0 %
28	Tlaxcala	morena	Lorena Cuellar	36.9 %
29	Campeche	morena	Layda Sansores	34.6 %
30	Sinaloa	morena	Graciela Domínguez	33.1 %
31	Baja California	morena	Marina del Pilar	30.2 %
32	Zacatecas	morena	David Monreal	29.1 %

www.electoralia.com.mx

OCTUBRE 2026

LA PRESIDENCIA DEL INE:

HISTORIA, CIFRAS Y EL DESAFÍO DE GARANTIZAR LA DEMOCRACIA



Por Ricardo Monreal

Diputado LXVI Legislatura

Presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados



La autonomía electoral mexicana no nació de una sola reforma: fue una construcción de décadas.

A propósito de la renuncia de la ex presidenta del Instituto que vigila nuestras elecciones, Guadalupe Taddei. La elección de quien presida el Instituto Nacional Electoral (INE) es mucho más que la designación de una persona para encabezar un organismo público. En ella confluyen la historia de las luchas democráticas de México, la evolución de sus instituciones, los equilibrios entre los poderes de la Unión y la confianza de millones de ciudadanos en que su voto será respetado. Su importancia se comprende mejor cuando se examinan las reglas jurídicas, los antecedentes históricos y las experiencias de otros países que han buscado garantizar la independencia de sus autoridades electorales.

La renuncia de Guadalupe Taddei, presentada el 26 de octubre de 2026, abre una nueva etapa para el árbitro electoral mexicano. El relevo se produce a menos de un año de las elecciones federales de 2027, circunstancia que añade presión al procedimiento: la Cámara de Diputados debe conducir la designación conforme a la Constitución, mientras el instituto mantiene sus preparativos electorales.

De la influencia gubernamental a la autonomía

La historia comienza antes de que existiera el INE. En 1946 se creó la Comisión Federal de Vigilancia Electoral, en un sistema en el que la organización de los comicios permanecía estrechamente vinculada al gobierno federal.

En 1990 nació el Instituto Federal Electoral (IFE), como resultado de una reforma constitucional y de la expedición del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. Sin embargo, el secretario de Gobernación continuó presidiendo su Consejo General. En 1994 se incorporaron consejeros ciudadanos, pero fue la reforma de 1996 la que consolidó la autonomía del organismo y separó su conducción de la Secretaría de Gobernación. José Woldenberg se convirtió entonces en el primer consejero presidente del IFE autónomo.

Este antecedente es fundamental para entender el presente: la autonomía electoral mexicana no surgió de una sola decisión, fueron constantes luchas por democratizar al país, se construyeron las condiciones para reformas sucesivas destinadas a reducir la intervención gubernamental y fortalecer la credibilidad de las elecciones.

Fueron victorias ciudadanas que llevaron a que en 2014, una nueva reforma transformará al IFE en el Instituto Nacional Electoral y amplió sus atribuciones sobre los procesos electorales locales. Lorenzo Córdova encabezó su primer Consejo General. Desde entonces, el INE ha desempeñado un papel central en la administración de los comicios federales y en la coordinación del sistema electoral nacional.

¿Cuántas veces se ha elegido una presidencia autónoma?

El recuento histórico permite dimensionar la evolución del procedimiento. Si se toma como punto de partida la autonomía del IFE, consolidada en 1996, y se consideran las presidencias que comenzaron en ese año y en 2003, 2008, 2014 y 2023, se identifican cinco relevos o designaciones principales hasta la llegada de Guadalupe Taddei. No obstante, solo cuatro de esos episodios corresponden a designaciones mediante acuerdos parlamentarios; el de 2023 se resolvió por insaculación, después de que la Cámara no alcanzara la mayoría calificada requerida.

Los antecedentes históricos son los siguientes:



El procedimiento: quién decide y bajo qué reglas

El artículo 41 constitucional establece que la presidencia del Consejo General del INE debe elegirse con el voto de las dos terceras partes de los integrantes presentes de la Cámara de Diputados. La Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece, además, que el cargo dura nueve años y no admite reelección, aunque en una sustitución anticipada la persona designada debe cubrir el periodo restante que corresponda. En este caso, Guadalupe Taddei dejó el cargo cuando aún faltaban 5 años, 5 meses y 8 días para concluir su encargo, previsto para el 3 de abril de 2032.

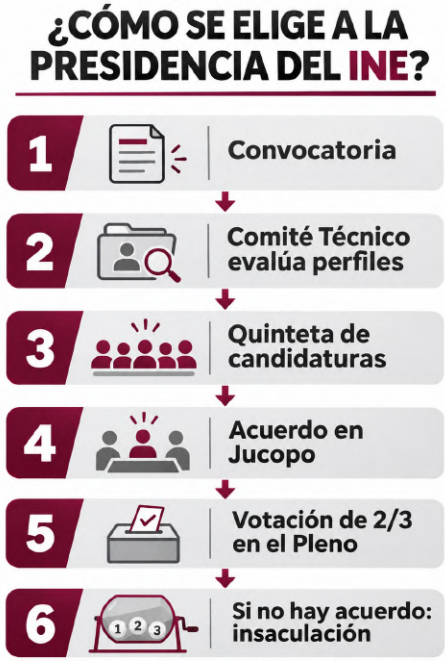
El procedimiento comienza con una convocatoria emitida en la Cámara de Diputados. Posteriormente, un comité técnico de evaluación revisa los requisitos, examina las trayectorias y selecciona los perfiles mejor evaluados. La Constitución prevé cinco candidaturas por cada vacante. En la Junta de Coordinación Política (Jucopo) debemos impulsar los acuerdos parlamentarios para llevar las propuestas al pleno.

Si no se alcanza la mayoría calificada dentro de los plazos constitucionales, entran en operación los mecanismos de insaculación previstos en la propia Constitución. El objetivo es impedir que la falta de consenso bloquee indefinidamente la integración de la autoridad electoral.

La evaluación debe considerar conocimientos jurídicos y electorales, experiencia profesional, integridad, independencia, imparcialidad y capacidad de dirección. No basta con acreditar una trayectoria extensa: la persona elegida tendrá que demostrar que puede tomar decisiones bajo presión y aplicar las mismas reglas a todas las fuerzas políticas.

Los plazos también son relevantes. La convocatoria debe establecer fechas y etapas improrrogables, y la sustitución debe resolverse con la mayor prontitud compatible con la legalidad. La urgencia ante los comicios de 2027 no justifica omitir evaluaciones, pero tampoco permite prolongar innecesariamente la incertidumbre. Mientras se completa el procedimiento, el instituto debe mantener su operación conforme a los mecanismos legales de continuidad y suplencia.





¿Qué países tienen procedimientos comparables?

México no está solo en la búsqueda de mecanismos que separen la administración electoral de los intereses partidistas. Sin embargo, conviene distinguir entre países que permiten al Poder Legislativo elegir directamente a la autoridad electoral y aquellos que distribuyen la decisión entre varias instituciones.

Canadá ofrece un ejemplo claro de designación parlamentaria. La figura del director general de Elecciones existe desde 1920. La Cámara de los Comunes lo elige mediante una resolución y el titular cumple un periodo de diez años, no renovable. Su independencia respecto del gobierno en turno está respaldada por la ley. Es una semejanza importante con México, aunque Canadá cuenta con una autoridad ejecutiva electoral y no con una presidencia de consejo colegiado como la del INE.

Sudáfrica utiliza un procedimiento mixto. Un panel integrado por representantes de instituciones constitucionales propone candidaturas; una comisión parlamentaria con representación proporcional de los partidos participa en su selección, y la Asamblea Nacional recomienda

los nombramientos que formaliza el presidente de la República. La Ley de la Comisión Electoral exige transparencia y atención a la idoneidad, las calificaciones y la experiencia de las personas candidatas.

Indonesia constituye otro ejemplo: el Parlamento selecciona a los integrantes de la comisión electoral a partir de una lista de candidaturas propuesta por un panel de selección, dentro de un procedimiento establecido por la legislación nacional. Este modelo muestra cómo la evaluación técnica puede anteceder a la decisión política, sin eliminar la intervención parlamentaria.

Los modelos no son idénticos ni deben confundirse con una elección directa de la presidencia del INE. En algunos países se designa a una persona que dirige la administración electoral; en otros se nombra primero a una comisión colegiada y esta define su conducción. La comparación internacional sirve precisamente para identificar distintas formas de distribuir el poder de nombramiento.

La dimensión social de la elección

La designación no termina en el Congreso. Su efecto alcanza a los ciudadanos porque la confianza electoral depende tanto de las reglas como de la percepción de que se aplican sin favoritismos.

La presidencia del INE debe conducir un organismo que coordina procesos federales y locales, organiza la capacitación electoral, administra instrumentos registrales, supervisa las actividades que le corresponden en materia de fiscalización y dirige las sesiones de su Consejo General. También debe responder a un entorno en el que la desinformación y la velocidad de las redes sociales pueden amplificar las controversias.

Por eso, la transparencia en la selección es indispensable. Los méritos de las candidaturas, su experiencia y sus posibles conflictos de interés deben examinarse mediante procedimientos verificables. La ciudadanía necesita conocer las razones que sustentan la designación, no únicamente los acuerdos entre los grupos parlamentarios.



Ningún mecanismo garantiza por sí solo la independencia. Su aplicación rigurosa ayuda a construirla

La autonomía tampoco significa aislamiento. El INE debe coordinarse con otras instituciones del Estado, pero sin subordinar sus decisiones a los intereses particulares de quienes gobiernan o compiten por el poder. Su legitimidad se construye cuando puede explicar sus determinaciones, cumplir la ley y rendir cuentas.

Una decisión que dejará huella

La historia del IFE y del INE demuestra que la democracia mexicana se ha transformado mediante movimientos sociales, reformas, acuerdos y mecanismos destinados a fortalecer la confianza pública. La elección de su próxima presidencia debe entenderse como parte de esa evolución.

La mayoría calificada busca promover un respaldo más amplio que el de una mayoría simple; la evaluación técnica procura distinguir los perfiles idóneos; y la insaculación ofrece una salida cuando el consenso parlamentario fracasa. Ninguno de estos instrumentos garantiza por sí solo la independencia, pero su aplicación rigurosa contribuye a establecer condiciones para ejercerla.

El desafío consiste en elegir a una persona capaz de conducir la institución con profesionalismo, conocimiento jurídico y autonomía de criterio, al tiempo que se respetan los plazos necesarios para preparar las elecciones de 2027.



La democracia se decide en las urnas, pero su credibilidad comienza mucho antes: en la forma en que una sociedad elige a quienes tienen la responsabilidad de garantizar que cada voto sea contado y respetado.

LUCY DE GATTÁS,

CINCO AÑOS DE CONSTRUIR HISTORIAS Y DE RESULTADOS AL FRENTE DEL DIF VICTORIA.



Cd. Victoria, 28 de octubre de 2026.- Con un mensaje de unidad y trabajo en equipo para fortalecer la justicia social, la presidenta del Sistema DIF Victoria, Lucy Rodríguez de Gattás, presentó su Quinto Informe de Actividades y logros al frente de la institución.

Acompañada de su esposo, el alcalde de Victoria Eduardo Gattás, así como de autoridades estatales y federales, rindió un informe centrado en historias construidas con la niñez, la familia, adultos mayores y personas con discapacidad.

En su mensaje, hizo un llamado a los 340 empresarios, instituciones y sociedad civil que han contribuido a fortalecer los 57 programas asistenciales a seguir trabajando por un mejor futuro para las familias de la Capital y Corazón de Tamaulipas.

> **“Hoy puedo decir con confianza que en Victoria la unidad es fuerte. Sigamos unidos porque el futuro de nuestra ciudad no se construye desde un escritorio, sino con las manos, con voluntad y corazón”,**
> afirmó ante expresidentes municipales y primeras damas de Victoria.



Con gratitud, agradeció a la Dra. María de Villarreal, presidenta del DIF Tamaulipas, por su respaldo y sensibilidad; así como al gobernador Dr. Américo Villarreal Anaya, por la visión humanista de hacer de la transformación social una prioridad.

El agradecimiento lo hizo extensivo a su esposo Eduardo Gattás y a sus hijos Abraham, Jacobo y Gali, por caminar junto a ella en la responsabilidad de servir a la comunidad, así como al Patronato del Sistema y Cabildo local que han apoyado para mejorar la vida de muchas personas.

"Gracias, porque hoy podemos hablar de resultados convertidos en historias de vida a través de un desayuno, consulta médica, terapia, capacitación y apoyo alimenticio. Sigamos trabajando para dejar un DIF más fuerte, más moderno y más humano", enfatizó.





Y convocó a los asistentes en el Centro Cultural Tamaulipas: **"Juntos podemos seguir construyendo una Victoria en unidad, donde todas y todos tengan las mismas oportunidades de mejorar su calidad de vida"**, palabras que fueron acompañadas de un extenso aplauso al final de su informe titulado Cinco años, miles de Historias.


ALTAR DEL INE...
M. Parras
2026

electoralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

RANKING CDMX

ALCALDES & ALCALDESAS



NOVIEMBRE 2026

www.electoralia.com.mx

RANKING CDMX
ALCALDES & ALCALDESAS

TOP 10

electoralia
DATOS EFICIENTES + DECISIONES INTELIGENTES

1	Álvaro Obregón	morena	Javier López Casarín	62.7 %
2	Benito Juárez	PAN PRI	Luis Mendoza	61.5 %
3	Cuajimalpa	PAN PRI	Carlos Orvañanos Rea	60.1 %
4	Cuauhtémoc	PAN PRI	Alessandra Rojo de la Vega	58.8 %
5	Gustavo A. Madero	morena	Janecarlo Lozano	58.2 %
6	Iztapalapa	morena	Aleida Alavez	55.6 %
7	Coyoacán	PAN PRI	Giovani Gutiérrez Aguilar	55.3 %
8	Miguel Hidalgo	PAN PRI	Mauricio Tabe	54.2 %
9	Tláhuac	morena	Berenice Hernández	53.5 %
10	Xochimilco	morena	Circe Camacho	52.1 %
11	Iztacalco	morena	Lourdes Paz	51.7 %
12	Tlalpan	morena	Gabriela Osorio	50.8 %
13	Venustiano Carranza	morena	Evelyn Parra	49.8 %
14	Azcapotzalco	morena	Nancy Núñez	49.4 %
15	Milpa Alta	morena	Octavio Rivero	48.2 %
16	Magdalena Contreras	morena	Fernando Mercado	47.1 %

Metodología

Sistema de encuestas probabilísticas, sistemáticas y por conglomerados con representatividad a nivel alcaldía. El levantamiento de información combina entrevistas telefónicas y redes sociales permitiendo una entrevista por persona. Este método permite obtener respuestas de los diferentes grupos sociales que componen la población objeto de estudio.

Entrevistas completas: 2,500
Nivel de confianza estadística: 95 %
Error máximo: +- 1.96 %
Periodo de levantamiento: del 27 al 31 de Octubre de 2026.
Fecha de publicación: 1 de Noviembre de 2026.

www.electoralia.com.mx

NOVIEMBRE 2026

electralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

MARA LEZAMA DESTACA ENTRE LOS TRES

GOBERNADORES MEJOR EVALUADOS DEL PAÍS



MARA LEZAMA

GOBERNADORA DE QUINTANA ROO **62.8%**



1	Coahuila	Manolo Jiménez	64.2 %
2	Ciudad de México	Clara Brugada	63.4 %
3	Quintana Roo	Mara Lezama	62.8 %
4	Hidalgo	Julio Menchaca	62.2 %
5	Aguascalientes	Tere Jiménez	60.9 %
6	Querétaro	Mauricio Kuri	59.2 %
7	Yucatán	Huacho Díaz Mena	58.6 %
8	Chihuahua	Maru Campos	57.2 %
9	Chiapas	Eduardo Ramírez	56.5 %
10	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo	55.1 %

3 Quintana Roo Mara Lezama 62.8 %

QUINTANA ROO SE COLOCA EN EL TERCER LUGAR NACIONAL ENTRE LOS ESTADOS CON GOBERNADORES MEJOR EVALUADOS

Sistema de encuestas probabilísticas, sistemáticas y por conglomerados con representatividad municipal. El levantamiento de información combina entrevistas telefónicas y redes sociales permitiendo una entrevista por persona. Este método permite obtener respuestas de los diferentes grupos sociales que componen la población objeto de estudio.

Entrevistas completas: 2,500 Nivel de confianza estadística: 95% Error máximo: +- 1.96% Periodo de levantamiento: del 5 al 11 de octubre de 2026.

LA PRÓXIMA ELECCIÓN NO SE GANA CON LA CAMPAÑA ANTERIOR



Por Daniel Ivoskus
Consultor político y presidente de la Cumbre Mundial de Comunicación Política

Hay campañas que empiezan a perder antes de presentar a su candidato. Se organizan alrededor de una sociedad que ya cambió, con mensajes que funcionaron en otra elección y equipos que confunden experiencia con la repetición de una fórmula. El desafío de las campañas modernas empieza por revisar esas certezas.

México tendrá el 6 de junio de 2027 una jornada decisiva. Se renovarán las 500 diputaciones federales, 17 gubernaturas y miles de cargos locales. Esa concurrencia multiplicará las candidaturas, los mensajes y la competencia por la atención. Cada aspirante necesitará explicar qué representa y por qué merece confianza en medio de una conversación saturada.

La primera recomendación es investigar antes de decidir. Una encuesta permite conocer preferencias, pero una estrategia necesita comprender qué las sostiene y qué podría modificarlas. Hay que escuchar fuera del círculo de simpatizantes, identificar demandas incómodas y distinguir entre lo que preocupa a la dirigencia y lo que altera la vida cotidiana. Si la investigación nunca contradice al candidato, probablemente esté escuchando demasiado cerca.

El segundo desafío es construir una identidad propia dentro del escenario nacional. En México, una candidatura local deberá interpretar cuánto influye la identificación partidaria y cuánto pesan la trayectoria personal, la gestión y los problemas del municipio o del estado. Suponer



EL MAYOR RIESGO ES DESCUBRIR DEMASIADO TARDE QUE LA CAMPAÑA ESTABA HABLANDO CON UNA SOCIEDAD QUE YA NO EXISTE.

que el respaldo nacional se transfiere automáticamente puede llevar a descuidar la competencia concreta. También sería un error creer que una campaña local puede aislarse por completo del clima político del país.

La tercera recomendación es integrar territorio, medios y comunicación digital. Una campaña pierde capacidad cuando cada equipo trabaja con su propia agenda. Una conversación en una colonia puede revelar un problema que merece investigación, convertirse en una propuesta y llegar a los medios y las plataformas. Esa circulación necesita conducción estratégica. Publicar mucho no resuelve la ausencia de una idea.

Además, habrá que disputar atención sin sacrificar credibilidad. La comunicación política compite con entretenimiento, conversaciones personales y noticias que cambian a cada momento. Los candidatos necesitan aprender a contar historias, explicar decisiones y generar interés. Pero una campaña que depende de la ocurrencia del día termina prisionera de su próximo video. La creatividad debe ayudar a comprender qué propone el candidato y qué puede esperarse de él.

> *"Si la investigación nunca contradice al candidato, probablemente esté escuchando demasiado cerca."*



La inteligencia artificial agrega otro desafío. Puede acelerar tareas de análisis y producción, pero también multiplicar contenidos falsos y errores. Los equipos necesitan verificar lo que publican y prepararse para responder ante una manipulación. En una crisis, la velocidad sirve cuando existe información confiable y alguien tiene autoridad para decidir. Improvisar esa organización durante el ataque suele agravar el daño.

Finalmente, hay que medir algo más que reproducciones. La visibilidad puede abrir una oportunidad, pero el voto requiere confianza y participación. Conviene preguntarse qué está comprendiendo la ciudadanía, quién está dispuesto a recomendar al candidato y qué capacidad tiene la organización para sostener ese vínculo hasta la elección.

Estos desafíos exigen preparación. Por eso realizaremos la Cumbre Mundial de Comunicación Política en la Ciudad de México, los días 24, 25 y 26 de noviembre de 2026. Será un espacio para contrastar experiencias, actualizar herramientas y fortalecer equipos de cara a 2027. Quienes quieran ganar necesitan empezar por prepararse para la elección que viene.

Las inscripciones están abiertas en **www.cumbrecp.com**. Podemos seguir en contacto a través de mis redes sociales, **@divoskus**.


EL PANTEÓN...
SUERTE PARA LA PRÓXIMA
NO ME FAVORECIERON "LAS ENCUESTAS", PERO PUEDO FORTALECER A OTRO PARTIDO
M. Parras
2026

*Dirigido a la militancia de MORENA.

ORGANIZADOS, DEFENDEMOS LA TRANSFORMACIÓN.



En las asambleas, fortalecemos la unidad y el compromiso con nuestra soberanía.

GINO SEGURA

Coordinador Estatal de la Defensa de la Transformación y la Soberanía Nacional en Quintana Roo

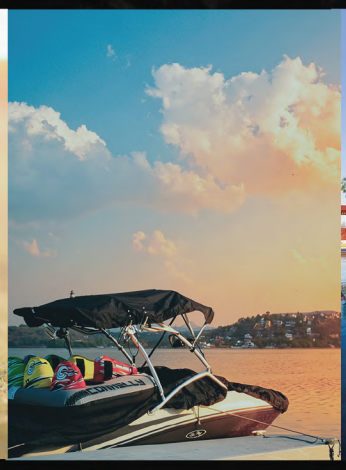
AMANALI

COUNTRY CLUB & NÁUTICA

EXPERIENCIAS INOLVIDABLES

UN LEGADO PARA TU FAMILIA




informes@amanali.com.mx