

electoralia

La revista

NO. 13 / SEPTIEMBRE - OCTUBRE

EL COSTO DE LA PERCEPCIÓN

FABRICAR UNA NARRATIVA

	ESTRATEGIA	\$ 3,250,000
	PRODUCCIÓN	\$ 2,180,000
	PAUTA DIGITAL	\$15,600,000
	INFLUENCERS	\$ 4,750,000
	ANÁLISIS DE DATOS	\$ 2,950,000
	INTELIGENCIA DIGITAL / IA	\$ 3,400,000
	BOTS Y AUTOMATIZACIÓN	\$ 1,950,000
	MONITOREO Y MÉTRICAS	\$ 1,250,000
	GESTIÓN DE CRISIS	\$ 1,870,000

¿CUÁNTO CUESTA CONVENCERTE?

Por Ricardo Monreal

EVALUACIÓN PRESIDENTA
CLAUDIA SHEINBAUM

RANKING DE GOBERNADORES

RANKING ALCALDES CDMX





**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

*Aquí
el bienestar
es para todas y todos.*

UTOPIAS

Conócelas

**IZTAPALAPA
ACATITLA**

S. Salinas MZD COND1
CASA1, La Colmena,
Iztapalapa, 09170
Ciudad de México,
CDMX

**AZCAPOTZALCO
AZCAPOTZALCO**

Calle Norte 45,
esquina con blvd
Ferrocarriles y,
Avenida Ceylan,
Azcapotzalco, 02660
Ciudad de México,
CDMX

**MAGDALENA
CONTRERAS
CEN TLALLI**

Av. Ojo de Agua 145,
Ampliación Lomas de
San Bernabé, El
Ermitaño, La
Magdalena Contreras,
10660 Ciudad de
México,
CDMX

**TLALPAN
CENTLI TOPILEJO**

Colorines 255, San
Miguel Topilejo,
Tlalpan, 14500 San
Miguel Topilejo,
Ciudad de México,
CDMX

**COYOACÁN
ELENA PONIAWOWSKA
AMOR**

Av Miguel Hidalgo 128,
San Lucas, Coyoacán,
04100 Ciudad de
México,
CDMX

**VENUSTIANO
CARRANZA
LA HEROICA**

Av. Eduardo Molina 81,
Ampliación 20 de
Noviembre,
Venustiano Carranza,
15240 Ciudad de
México,
CDMX

**IZTACALCO
MIXIUHCA**

Viad. Río de la Piedad
6, Granjas México,
Iztacalco, 08400
Ciudad de México,
CDMX

**CUAUHTÉMOC
TLALLIPAN**

Calzada de Tlalpan,
San Antonio Abad,
Cauhtémoc, 06820
Ciudad de México,
CDMX



DEL DIRECTOR EDITORIAL

La política ha entrado en una nueva era. La inteligencia artificial, la nano-segmentación, la minería de datos y el poder de los algoritmos están transformando la manera en que se construyen las campañas, se moldean las percepciones y se disputa el poder.

En esta edición analizamos la democracia ante su doble artificial, la llegada de la era artificial y las ocho características que definen este nuevo tiempo. Exploramos también ese poder digital que opera detrás de un algoritmo invisible y una industria multimillonaria dedicada a fabricar narrativas y competir por el control de la conversación pública.

En el escenario internacional, abordamos la izquierda en la era Trump, sus desafíos y la transformación del debate político frente a un nuevo orden global.

Esta edición tiene además un significado especial para nosotros: Electoralia cumple dos años. Dos años de transformar datos en historias, abrir conversaciones y construir un espacio para entender la política desde distintas perspectivas. Celebramos este camino con entusiasmo, pero también con el compromiso de seguir evolucionando junto con una sociedad que cambia cada vez más rápido.

Como en cada edición, incorporamos datos para entender el presente político nacional: Ranking de Gobernadores, evaluación de la presidenta Claudia Sheinbaum por estado, encuesta nacional sobre bienestar y Ranking de Alcaldes de la Ciudad de México; todos ellos, estudios realizados por Electoralia.

Hoy, comprender la política exige mirar más allá de los discursos. Hay que entender los datos, la tecnología, las narrativas y, sobre todo, a una sociedad que también está cambiando.

Bienvenidos a esta edición aniversario. Dos años después, seguimos haciendo lo mismo que nos dio origen: preguntar, medir y tratar de entender mejor el mundo que viene.



Ricardo Gamundi Rosas

Director Editorial
ELECTORALIA La Revista



Para que continúen apoyando
a sus familias,
**7 mil jefas y jefes de
familia reciben el**
"Monedero Electrónico 2026"

Director Editorial

Ricardo Gamundi

Publisher

Ildefonso Aguirre

Co Editor

Fernando Reyes

Ildefonso Aguirre

Diseño Editorial

Claudia Safa

Fernando Hernández

Eduardo Olaguibel

**Consejo Consultivo
Editorial**

Roy Campos

Ricardo Gamundi

Martha Hernández

Miguel Ángel Romero

Genaro Quijano

Fernando Reyes

Ildefonso Aguirre

Héctor Gandini Estrada

Publicidad y Patrocinios

Rodrigo Ríos

Jorge Ramírez Licea

Digital

Grysel Vilchis Bocanegra

Jurídico

Juan José Méndez

DEL PUBLISHER

Vivimos una época en la que ya no basta con que algo ocurra: también importa cómo se cuenta, quién lo amplifica y qué termina creyendo la gente.

Esta edición de Electoralia explora justamente ese territorio. Desde la inteligencia artificial y los algoritmos que condicionan la conversación pública, hasta la nano-segmentación electoral, las nuevas formas de liderazgo, la batalla ideológica en América Latina y la manera en que una narrativa puede convertirse en percepción.

Por eso nuestra portada lleva una pregunta implícita: ¿cuánto cuesta construir lo que creemos?

También miramos hacia lo humano. Hablamos de confianza, presencia, identidad, fútbol, liderazgo y de algo que ninguna tecnología puede sustituir por completo: la capacidad de interpretar a una sociedad y conectar con ella.

Como siempre, acompañamos estas reflexiones con nuestros estudios: Ranking de Gobernadores, aspirantes mejor posicionados rumbo a 2027, evaluación presidencial, bienestar y Ranking de Alcaldes de la Ciudad de México.

En Electoralia seguimos creyendo que los datos explican una parte de la realidad. Pero entenderla exige algo más: contexto, criterio y buenas preguntas.

Gracias por acompañarnos una edición más.



Ildefonso Aguirre

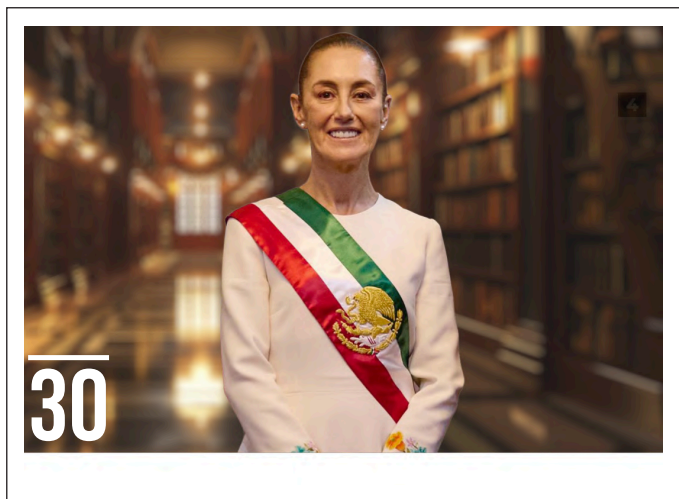
Publisher y Co-Fundador Electoralia

Las opiniones expresadas en los artículos publicados en esta publicación son únicamente las de los autores y no reflejan necesariamente las opiniones o posiciones de la empresa, la cual no se hace responsable por la veracidad, exactitud o integridad de la información contenida en dichos artículos. Cualquier acción que el lector decida tomar basada en la información proporcionada es bajo su propio riesgo.

CONTENIDO



VOCES EN MOVIMIENTO	
Movimiento “Tradwife”, ¿por qué nos debe importar?	06
La próxima elección ya empezó. Muchos todavía no se dieron cuenta	50
El costo de fabricar una narrativa: La industria multimillonaria que compite por controlar la conversación pública	39
GAME OVER El nivel pesadilla de la oposición mexicana	62
Todo político debería tomar clases de teatro. Lo que nadie te dice: los políticos sí actúan, pero no para aprender a mentir	89
De la Ontología a la evidencia: Ensayo sobre los primeros resultados de la Felicidad Nacional Bruta en México	74
LA ENTREVISTA	
Entrevista a Homero García de la Llata	24



INTERNACIONAL

Cuando el fútbol nos recuerda quiénes somos **34**

IN PRINCIPIO ERAT VERBUM© La izquierda en la era Trump **70**

VIDA Y ESTILO

AMANALI Country Club & Náutica El privilegio de invertir en un entorno exclusivo **18**

EN LA ARENA POLÍTICA

¿CUÁNTO SABE UNA CAMPAÑA SOBRE TI? Nano-segmentación, minería de datos y precisión electoral **12**

INNOVACIÓN HOY

La era artificial ha comenzado Las ocho características del nuevo tiempo **24**

PODER DIGITAL. El algoritmo invisible. Cuando las plataformas digitales deciden quién gana las elecciones **54**

NUMERALIA DE ENCUESTAS

Ranking de Gobernadores **45**

Evaluación de la presidenta Claudia Sheinbaum **30**

Ensayo sobre los primeros resultados de la Felicidad Nacional Bruta en México **78**

Ranking Alcaldes CDMX **58**

MOVIMIENTO “TRADWIFE”, ¿POR QUÉ NOS DEBE IMPORTAR?



Los retrocesos en derechos rara vez llegan anunciados como retrocesos. Llegan, primero, como una tendencia en video vertical.



Por Josefina Murrieta Ayala

Estratega, negociadora, consultora, exservidora pública. Articulista. Vicepresidenta Nacional de la AMMJE.

En los últimos meses, un fenómeno nació como estética en redes sociales —mujeres horneando pan, cuidando niños y luciendo vestidos inspirados en los años cincuenta— el cual mutó (estratégicamente) en algo mucho más profundo: una discusión abierta sobre si el voto de las mujeres debería seguir siendo individual. La chispa fue la Women’s Leadership Summit 2026, organizada por Turning Point USA en Texas, donde varias asistentes

defendieron públicamente la idea de renunciar a su voto o cederlo a sus esposos. Por lo que, considero de vital importancia, que seas mujer, hombre, feminista o no, demócrata o no, conservador o liberal; es muy oportuno hacer un recorrido por lo que hoy ya se considera un debate, sus raíces culturales y su eco inquietante con la distopía de “El cuento de la criada”, además de lo que podría representar para nuestro país.

¿Qué es el movimiento tradwife?

El término “tradwife”, abreviatura de “traditional wife” o esposa tradicional, nació como una tendencia estética en plataformas como TikTok e Instagram: rutinas de repostería desde cero, casas impecables, hijos numerosos y una narrativa central que se basa en que el feminismo “mintió” a las mujeres al venderles que podían “tenerlo todo” (carrera y familia); además de que la des-

igualdad de género ya fue resuelta o nunca fue el problema real; la crisis verdadera es la desintegración familiar, y la solución es devolver a las mujeres —por elección propia, dicen— al centro del hogar y, en su versión más radical, sacarlas de la vida pública y del voto individual.

El movimiento se presenta a sí mismo como una simple “elección personal”, pero apuntan a algo más complejo: que esa elección individual no ocurre en el vacío, sino dentro de estructuras económicas, sociales y culturales que condicionan qué opciones parecen deseables o incluso posibles para una mujer. De hecho, les pido que presten atención a la publicidad de calle, que últimamente ronda nuestra Ciudad: espectaculares del “Sagrado Corazón de Jesús” (película), la palabra familia en varias marcas que se anuncian, fotos de padre, madre e hijos felices. Creando una nostalgia y deseo porque regresen los “tiempos de antes”, en donde pareciera que las mujeres somos ciudadanas de segunda, en donde solo pertenecemos a nuestra casa, negándonos la vida pública.

La Women’s Leadership Summit y el nacimiento del “voto por hogar”

El punto de quiebre llegó cuando ese contenido aspiracional se trasladó del algoritmo al podio. Durante la Women’s Leadership Summit 2026, encabezada por Erika Kirk —directora ejecutiva de Turning Point USA, quien asumió el liderazgo de la organización tras el asesinato de su esposo, Charlie Kirk, en septiembre de 2025—, cerca de 3,000 mujeres conservadoras se reunieron para abordar temas como la familia tradicional, la “feminidad bíblica” y el papel de la mujer en la procreación. Kirk, irónicamente por cierto, es jefa de familia y vive manteniendo a sus hijos, tomando posiciones de poder en la vida pública y enarbolando un movimiento ahora ya político.

El verdadero riesgo de una idea extrema comienza cuando deja de parecernos extrema.



Pues bien, fue ahí donde se popularizó el concepto de household voting o “voto por hogar”: la propuesta de que el sufragio no se ejerza de manera individual, sino que cada núcleo familiar emita un solo voto, representado políticamente por el hombre considerado jefe del hogar. Entre las voces más citadas está la de la influencer Alexis DeGraaf, quien explicó que estaría dispuesta a renunciar a su derecho al voto porque, según dijo, de cualquier forma vota igual que su esposo. Otra de las participantes más señaladas, Savanna Faith Stone, fue más allá al describir su sistema ideal como un voto por hogar en el que el esposo tendría la última palabra en caso de desacuerdo.

“EL PUNTO DE QUIEBRE LLEGÓ CUANDO ESE CONTENIDO ASPIRACIONAL SE TRASLADÓ DEL ALGORITMO AL PODIO.”

Un debate viral, sin respaldo legislativo, pero que puede ser real, solo con la voluntad.

Es importante subrayar un matiz que varios medios han documentado con cuidado: hasta el momento no existe ninguna propuesta legislativa formal en el Congreso de Estados Unidos para eliminar el sufragio femenino, protegido desde 1920. Lo ocurrido en San



Antonio corresponde a declaraciones de un sector conservador y de algunas influencers. Sin embargo, el análisis de conversación digital realizado por la plataforma DINAMIC —y retomado por medios como EdoMexAldía— documentó que el tema alcanzó a más de 1.3 millones de usuarios en redes sociales, con una reacción mayoritariamente crítica: alrededor de 86% de los internautas rechazó la posibilidad de perder el derecho al voto femenino.

Ese contraste es, quizás, lo más relevante del episodio: no se trata de una amenaza jurídica inminente, sino de la reaparición pública —y con altavoz mediático— de una idea que hasta hace poco parecía impensable en el debate político mainstream. Que miles de mujeres hayan discutido en voz alta la posibilidad de renunciar a su voto, revela algo sobre el momento político que se vive, más allá de si la propuesta llega o no a convertirse en ley. Apenas tenemos 71 años votando en México y el hecho de que un regidor panista ya lo haya ocupado como narrativa, se antoja como una agenda internacional trazada con tiempos perfectos, para tener uno de los retrocesos más importantes en los derechos humanos, que de hecho no requiere una ley, porque por voluntad, o en nombre de la libertad de elección, cedes tu voto al “jefe de familia”, auto-limitándote tus derechos políticos.

“No se trata de una amenaza jurídica inminente, sino de la reaparición pública de una idea que hasta hace poco parecía impensable.”

De Gilead a San Antonio: los ecos de “El cuento de la criada”

Resulta difícil no pensar en “El cuento de la criada”, la novela de Margaret Atwood que imagina una república teocrática —Gilead— construida sobre el colapso de la fertilidad y la reorganización total de la sociedad en torno al cuerpo y al rol reproductivo de las mujeres. En esa distopía, el punto de partida no fue una invasión ni un golpe militar espectacular, sino una serie de decisiones aparentemente pequeñas: primero se congelan cuentas bancarias, después se restringen empleos, y finalmente se despoja a las mujeres de su capacidad de decidir por sí mismas, todo presentado como una forma de “orden” y “protección”.

La ficción de Atwood no predice el futuro, pero sí funciona como advertencia sobre los mecanismos por los cuales una sociedad puede normalizar el retroceso de derechos: no de golpe, sino mediante la construcción progresiva de un relato, en el que ceder autonomía se presenta

como virtud, sacrificio o incluso liberación frente al agotamiento de la vida moderna.

Y seguramente hasta aquí, a usted querido lector(a), está pensando que este artículo está rayando en lo exagerado; sin embargo, Atwood enfatizó que no inventó nada: cada práctica de represión que aparece en Gilead —control reproductivo, pérdida de identidad legal, subordinación religiosa de la mujer al hombre— existió en algún momento de la historia o sigue existiendo hoy en algún país.

Así que en este orden de ideas, analicemos los factores que en la novela, permitieron la instauración de un sistema anti-mujer institucionalizado:

1. La gradualidad. Uno de los ejes centrales de la novela es que el totalitarismo de Gilead no llega de golpe: llega paso a paso, mediante restricciones que al principio parecen razonables o “temporales”, y creo que esa es exactamente la lógica del household voting, ya que hoy es una propuesta marginal de un pequeño movimiento, o en México, de un militante panista sin peso institucional; pero el riesgo no es la propuesta en sí, sino la normalización progresiva del discurso que la sostiene.
2. El cuerpo y el voto como recursos del Estado/la familia,

no de la mujer. En Gilead, la fertilidad deja de pertenecer a la mujer y se convierte en recurso reproductivo del régimen. El household voting opera con la misma lógica pero sobre la ciudadanía política: el voto deja de ser un atributo individual de la mujer y pasa a ser un recurso del hogar, administrado por su jefe.

3. La complicidad femenina. La serie y la novela muestran cómo parte del andamiaje represivo de Gilead es sostenido por mujeres (las Tías). Es un paralelismo incómodo pero pertinente: el tradwife y el household voting no son impuestos exclusivamente por hombres; tienen voceras mujeres —Erika Kirk, Savanna Faith Stone— que los legitiman y popularizan ante otras mujeres.

¿Y en México?

El riesgo, para quienes analizamos comunicación y estrategia política, no está solo en que la propuesta del “voto por hogar” se replique tal cual en el contexto mexicano (algo poco probable ya que entre 15% y 20% de los hogares mexicanos tendría hoy capacidad real de sostener el ideal tradwife); sino en algo más sutil: la normalización de un discurso que presenta la autonomía política de las mujeres como una carga, y su renuncia como una forma de armonía familiar. Ese tipo de narrativas encuentran terreno fértil en la polarización y el cansancio social, y su combate no depende únicamente de leyes, sino de la capacidad de la ciudadanía y de las propias instituciones para disputar el relato en el mismo terreno donde se originó: las redes sociales.

Adicionalmente, tomemos en cuenta que la mujer no salió a trabajar solo por una conquista ideológica del feminismo, sino también —y en México, sobre todo— por colapso económico del modelo de un solo

proveedor, pero es un hecho que las esposas tradicionales está logrando instalar en la conversación pública, con maquillaje estético y lenguaje de “elección personal”, una idea que durante más de un siglo se consideraba resuelta y que hoy por hoy, está haciendo que escriba este artículo, como un intento de advertencia a todas y todos.

Finalmente: el feminismo es un movimiento que ha luchado por garantizar las libertades de las mujeres, entre ellas la libertad sobre nuestro cuerpo, nuestras decisiones, nuestra elección de carrera, de pareja, de estado civil, de presidente, de autoridad, etc... y resulta sumamente ilógico, que en nombre de esa libertad, nazca un movimiento que se auto-defina como anti-feminista, cuando gracias al feminismo, pueden elegir ser una esposa tradicional o no. Pero como ya hemos analizado aquí, las “benditas redes”, pueden crear una narrativa así de compleja, así de polarizante, así de incongruente y así de peligrosa.

Referencias

- Excélsior. (2026, julio). ¿Adiós al voto femenino en EU? Lo que está detrás del movimiento de “voto por hogar”. <https://www.excelsior.com.mx/internacional/adios-voto-femenino-eu-que-detras-movimiento-voto-por-hogar>
- Excélsior. (2026, julio). ¿Qué es una tradwife y por qué algunas quieren renunciar al derecho al voto? <https://www.excelsior.com.mx/redes-sociales/que-es-tradwife-y-por-que-quieren-renunciar-derecho-voto>
- Infobae. (2026, 16 de julio). Movimiento ‘Trad Wife’ y un voto por familia: así llega a México la ideología que atenta contra los derechos de las mujeres. <https://www.infobae.com/mexico/2026/07/16/movimiento-trad-wife-y-un-voto-por-familia-asi-llega-a-mexico-la-ideologia-que-atenta-contra-los-derechos-de-las-mujeres/>
- La Silla Rota. (2026, 16 de julio). Mayoría en redes sociales rechaza el modelo “Tradewife” que acota el voto femenino. <https://lasillarota.com/mundo/2026/7/16/mayoria-en-redes-sociales-rechaza-el-modelo-tradewife-que-acota-el-voto-femenino-608810.html>
- Net Noticias. (2026, 18 de julio). ¿Renunciarías a tu voto? El movimiento tradwife y el debate sobre voto femenino. <https://netnoticias.mx/de-interes/renunciarias-a-tu-voto-el-movimiento-tradwife-y-el-debate-sobre-voto-femenino>
- Reporte Índigo. (2026, 12 de julio). ¿Qué es una tradwife? El movimiento donde Erika Kirk impulsa polémico debate sobre voto de las mujeres. <https://www.reporteindigo.com/internacional/que-es-una-tradwife-el-movimiento-que-ahora-impulsa-un-polemico-debate-sobre-el-voto-de-las-mujeres-20260712-0039.html>
- Stakeholders. (2026, 14 de julio). ¿Qué es una tradwife? El movimiento de Erika Kirk que cuestiona el voto y los derechos femeninos. <https://stakeholders.com.pe/noticias-sh/que-es-una-tradwife-el-movimiento-de-erika-kirk-que-cuestiona-el-voto-y-los-derechos-femeninos/>
- Vanguardia. (2026, julio). Lo que sabemos de las declaraciones que buscan eliminar el voto de la mujer en EU, Erika Kirk y las ‘Tradwife’. <https://vanguardia.com.mx/noticias/lo-que-sabemos-de-las-declaraciones-que-buscan-eliminar-el-voto-de-la-mujer-en-eu-erika-kirk-y-las-tradwife-GC22204130>

Alcaldesa Carmen Lilia Canturosas consolida a Nuevo Laredo como referente estatal en desarrollo sostenible

La presidenta municipal Carmen Lilia Canturosas Villarreal participó en la Primera Sesión Ordinaria del Consejo Estatal de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de Tamaulipas, donde expuso las estrategias que han consolidado a Nuevo Laredo como un referente estatal en la implementación de políticas públicas alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Durante el encuentro, encabezado por el gobernador Américo Villarreal Anaya y representantes del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la alcaldesa destacó que Nuevo Laredo fue el primer municipio de Tamaulipas en presentar un Informe Local Voluntario ante la ONU, permitiendo proyectar a nivel internacional los avances del municipio en temas como agua, infraestructura hídrica, salud preventiva, igualdad, competitividad y finanzas responsables.

Canturosas explicó que la experiencia de Nuevo Laredo busca servir como modelo para otros municipios del estado, promoviendo un desarrollo basado en la planeación, la medición de resultados y el intercambio de buenas prácticas que fortalezcan el crecimiento regional.

Asimismo, presentó los avances en proyectos estratégicos como el saneamiento del Río Bravo, la modernización de la infraestructura sanitaria, la Línea Morada para el reúso de agua tratada y diversas acciones enfocadas en la igualdad sustantiva, la salud preventiva y el manejo responsable de las finanzas públicas.



Presentar nuestro Informe Local Voluntario ante Naciones Unidas, en Nueva York, nos permitió demostrar que desde los municipios también se pueden construir soluciones con visión global y resultados concretos; para Nuevo Laredo, la Agenda 2030 no es un documento; es una forma de ordenar prioridades, medir avances y tomar mejores decisiones”.

— Carmen Lilia Canturosas Villarreal
Presidenta Municipal de Nuevo Laredo

La alcaldesa señaló que estos resultados han sido posibles gracias a una administración con visión de largo plazo, disciplina financiera y coordinación entre los tres órdenes de gobierno, lo que ha permitido impulsar proyectos de alto impacto sin comprometer la estabilidad económica del municipio.

Con su participación en este encuentro estatal, el Gobierno Municipal reafirmó su compromiso de seguir impulsando políticas públicas sostenibles, fortalecer la cooperación entre municipios y contribuir al desarrollo de un Tamaulipas más competitivo, sostenible y con mayor bienestar para la población.



Desde Tampico, Carmen Lilia impulsa corredor económico que une frontera y puerto

Las alcaldesas Carmen Lilia Canturosas y Mónica Villarreal firmaron una alianza estratégica para crear el Corredor Económico Tampico-Nuevo Laredo, una iniciativa que fortalecerá la competitividad, la atracción de inversiones y el desarrollo económico entre la frontera y el puerto.

La presidenta municipal de Nuevo Laredo, Carmen Lilia Canturosas Villarreal, y la alcaldesa de Tampico, Mónica Villarreal Anaya, firmaron un acuerdo de colaboración para impulsar el Corredor Económico Tampico-Nuevo Laredo, una estrategia que busca integrar las fortalezas logísticas, comerciales, industriales y portuarias de ambas ciudades para generar mayores oportunidades de desarrollo económico en Tamaulipas.

Durante el encuentro, Carmen Lilia destacó que esta alianza permitirá construir una agenda conjunta enfocada en la atracción de inversiones, el fortalecimiento de cadenas de suministro, la promoción económica y la vinculación empresarial, aprovechando la posición estratégica de Nuevo Laredo como principal plataforma logística del país y de Tampico como uno de los puertos más importantes del Golfo de México.

La alcaldesa subrayó que este proyecto complementa la visión de desarrollo impulsada por el gobernador Américo Villarreal Anaya, fortaleciendo la integración entre el norte y el sur del estado mediante una colaboración institucional que beneficiará a las familias tamaulipecas con más inversión, empleos y competitividad.

Por su parte, Mónica Villarreal resaltó que esta nueva etapa de cooperación



permitirá conectar el potencial comercial, turístico y portuario de Tampico con la capacidad logística, aduanera e industrial de Nuevo Laredo, consolidando una relación económica más dinámica entre ambas regiones.

En la firma del acuerdo también participaron representantes de

CANACO Nuevo Laredo y CANACO Tampico, quienes respaldaron la iniciativa y coincidieron en que la coordinación entre gobiernos municipales y el sector empresarial será clave para impulsar nuevos negocios, fortalecer la proveeduría local y ampliar las oportunidades de crecimiento económico.

Con esta alianza, Nuevo Laredo y Tampico consolidan un modelo de colaboración que une frontera y puerto, sentando las bases para una agenda permanente de cooperación, inversión y desarrollo regional.

“ Hoy, Tampico tiene frontera y Nuevo Laredo tiene puerto. A partir de este acuerdo, las fortalezas de ambas ciudades se integran y se potencian en una sola ruta de oportunidades. La frontera abraza al mar y el mar abraza a la frontera.”

— Carmen Lilia Canturosas Villarreal
Presidenta Municipal de Nuevo Laredo



¿CUÁNTO SABE UNA CAMPAÑA SOBRE TI?

NANO-SEGMENTACIÓN, MINERÍA DE DATOS Y PRECISIÓN ELECTORAL



Por: Martha Hernández

DConsultora y estratega política
Q-SOCIAL NOW
Mhernandez@qsocialnow.com



*Las campañas se ganan con
el análisis de los datos y una
alta precisión estratégica.*

En la industria de la consultoría política la arquitectura analítica y la minería de datos permiten nano-segmentar al electorado en unidades mínimas y diseñar estrategias de precisión que transforman campañas en victorias reales.

Con la arquitectura de la minería de datos y la nano-segmentación se analiza cómo la ciencia de datos redefine la política y las campañas electorales en las sociedades modernas. Esta es una herramienta de apoyo a la toma de decisiones de los estrategas, es más que una foto del momento, es cómo una resonancia magnética con contraste, que va a los detalles en tiempo real, en un contexto y coyuntura específico.

Sin requerir para el análisis ni bases de datos, ni padrón electoral, ni censo poblacional, ni estratificación socio-económica. Se hace lectura y análisis de la huella digital de los votantes durante un tiempos determinados.

Con este sistema los candidatos pueden sumar hasta 7 puntos en las campañas electorales para consolidar una victoria electoral o su imagen en comunicación gubernamental.

Se trabaja aproximadamente con el 85% de la población territorial, teniendo en cuenta el contexto, la coyuntura de la región, y sus principales problemáticas a atender.

La arquitectura

Por su parte, la arquitectura de la nano-segmentación es un sistema



**“LA VENTAJA COMPETITIVA
ESTÁ MÁS ALLÁ DE LA
TECNOLOGÍA: ESTÁ EN LA
DISCIPLINA METODOLÓGICA.”**

de bloques, modelos y combinaciones que transforma un universo electoral en decisiones tácticas de precisión. La metodología consiste en tener tres capas de una misma arquitectura. Todo sistema de nano-segmentación se organiza en tres capas jerárquicas. Y es fundamental comprender como se relacionan.

Dicho esto, primero se construyen bloques temáticos, luego modelos analíticos y posteriormente segmentos clasificados si son votos duros,

bandos o indecisos, entre otros, con el Score de clasificación propio.

La ventaja competitiva está más allá de la tecnología. La disciplina metodológica de organizar bloques, diseñar modelos coherentes, combinarlos con criterio y respetar los umbrales estadísticos es lo que distingue una estrategia programática efectiva de un simple pauteo digital masivo. La herramienta es poderosa. Su aplicación disciplinada es lo que produce resultados electorales.





Campañas modernas

El desafío de toda campaña moderna esta en contar con una metodología rigurosa para transformar el universo electoral en decisiones tácticas concretas. Del militante propio al adversario estructural, cada segmento tiene su tratamiento comunicacional específico. Así cada votante en el lugar correcto de la campaña ganadora.

En este sentido, la segmentación tradicional trata a todos los votantes por igual. Pero no todos los votantes están igual de disponibles para una campaña, ni requieren el mismo tratamiento, ni cuestan lo mismo en términos de conversión efectiva.

Dicho esto, invertir presupuesto uniforme sobre un padrón heterogéneo es la forma más frecuente de desperdiciar recursos. La ventaja competitiva real está en identificar con precisión quién es cada votante,

qué grado de disponibilidad tiene y qué mensaje concreto necesita recibir en cada momento del ciclo electoral. Las campañas no se ganan tratando a todos por igual. Se ganan identificando con precisión estratégica en el terreno donde efectivamente se juega la elección verdadera y final. Es decir, concretar los votos de los indecisos y el voto de opinión. Dicho esto, con la metodología de nano-segmentación, la ventaja competitiva real emerge cuando se cruzan múltiples modelos simultáneamente para obtener perfiles compuestos únicos por dispositivo. Es decir, la elección se juega en el medio, es decir, el voto duro propio (Score 6) garantiza el piso, pero no gana elecciones por sí solo. El voto duro adverso (Score 1) no se pierde ni se gana: es estructural. El terreno decisivo es el voto blando trabajable: los Scores intermedios.

Por su parte, la precisión estratégica se traduce en resultado reales. La disciplina metodológica de aplicar el tratamiento correcto en el Score correcto, en la ola correcta del ciclo, es lo que distingue una campaña programática efectiva de un simple pauteo digital masivo.

En consecuencia, la tecnología es cada vez más accesible. La ventaja competitiva sostenida está en la disciplina metodológica de aplicación. Finalmente, destacar que QPredictor3000 es nuestra herramienta tecnológica en Qsocial - Big Data. Desde la industria de la consultoría política y la estrategia seguimos trabajando en la profesionalización de la comunicación política para la construcción de campañas modernas.



CUMBRE MÉXICO

XXV Cumbre Mundial de Comunicación Política
24, 25 y 26 de Noviembre 2026 - CDMX

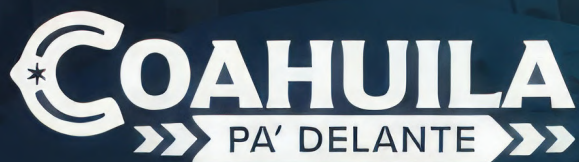
¡INSCRÍBETE AHORA Y ASEGURA TU LUGAR!

www.cumbrecp.com

CÓDIGO DE DESCUENTO
ELECTORALIA 20%OFF

COAHUILA

EL **MEJOR** **LUGAR**
PARA **VIVIR**



LÍDER NACIONAL EN GENERACIÓN DE EMPLEOS





⇒⇒⇒ **MODELO DE** ⇒⇒⇒
SEGURIDAD
COAHUILA
ES EJEMPLO
A NIVEL NACIONAL



LÍDERES
EN PRODUCCIÓN DE
AUTOPARTES



AMANALI

COUNTRY CLUB & NÁUTICA

EL PRIVILEGIO DE INVERTIR EN UN ENTORNO EXCLUSIVO



Ildefonso Aguirre

Publisher y Co-Fundador de Electoralia

Hay lugares que no solo se habitan, se **viven**. Amanali es uno de ellos. En un mundo acelerado, ruidoso y cada vez más demandante, el verdadero lujo está en el equilibrio: tiempo, bienestar, naturaleza, exclusividad y visión patrimonial. Amanali representa esa nueva forma de entender el lujo contemporáneo.

Ubicado estratégicamente y concebido **de clase mundial**, Amanali es hoy un referente de estilo de vida para quienes buscan algo más que una propiedad: buscan pertenecer a una comunidad donde cada detalle ha sido pensado para elevar la experiencia cotidiana.



Estilo de vida: cuando el tiempo vuelve a ser tuyo

Vivir en Amanali es redefinir la rutina. Aquí, los días comienzan con vistas abiertas, aire limpio y silencio, y terminan con atardeceres que no se repiten. El diseño del desarrollo prioriza la armonía con el entorno, la amplitud de los espacios y la privacidad, creando un ambiente donde el bienestar no es un discurso, sino una realidad palpable.

El golf, la náutica, el deporte y la convivencia social se integran de manera natural a la vida diaria. Amanali no impone un ritmo: **se adapta al tuyo**. Es un espacio donde el descanso convive con la actividad, y donde cada residente encuentra su propio balance.

Amenidades: lujo que se experimenta

Amanali ofrece un conjunto de amenidades diseñadas bajo estándares internacionales, pensadas para quienes valoran la calidad, el diseño y la funcionalidad:

- ★ **Campo de golf de primer nivel**, rodeado de paisajes naturales que convierten cada ronda en una experiencia.
- ★ **Club Náutico**, con acceso a actividades acuáticas que elevan el estilo de vida y la convivencia.
- ★ **Casa Club**, epicentro social del desarrollo, con espacios para el encuentro, la gastronomía y el descanso.
- ★ **Áreas deportivas y recreativas**, integradas al entorno, para todas las edades.
- ★ **Seguridad y acceso controlado**, garantizando tranquilidad y privacidad.

Cada amenidad ha sido concebida no como un lujo aislado, sino como parte de una experiencia integral que suma valor a la vida diaria.

Inversión: patrimonio con visión de futuro

Invertir en Amanali es apostar por un desarrollo sólido, planeado y con alta plusvalía. En un contexto donde los activos inmobiliarios de calidad se consolidan como refugio patrimonial, Amanali ofrece una combinación poco común: **ubicación estratégica, concepto aspiracional y respaldo de marca**.



Los terrenos disponibles, desde amplias superficies, permiten desarrollar proyectos residenciales a la altura de un entorno exclusivo. La demanda creciente por espacios que integren naturaleza, seguridad y amenidades premium convierte a Amanali en una inversión inteligente, tanto para vivir como para capitalizar a mediano y largo plazo.

Una comunidad que comparte valores

Más allá de la infraestructura, Amanali es una comunidad. Un espacio donde convergen personas que valoran la calidad de vida, la convivencia respetuosa y la visión patrimonial. Familias, inversionistas y amantes del golf y la náutica encuentran en este desarrollo un punto de encuentro natural.

**PORQUE EL VERDADERO LUJO
TAMBIÉN ESTÁ EN CON QUIÉN
COMPARTES TU ENTORNO.**



Blvd. Amanali
Carr. Tula-Tepeji Km. 11.4
Tepeji del Río, Hidalgo, 42850

Informes y ventas

55.5393.1666
informes@amanali.com.mx

LA ERA ARTIFICIAL HA COMENZADO

LAS OCHO CARACTERÍSTICAS DEL NUEVO TIEMPO



Por **Gabriel Slavinsky**

Psicólogo y consultor político

No estamos atravesando un simple cambio tecnológico, estamos ingresando en una nueva etapa de la humanidad. La inteligencia artificial no solo modifica la forma de trabajar. También transforma la manera de informarnos, de confiar, de decidir, de liderar y de relacionarnos. Como ocurrió con la imprenta, la revolución industrial o Internet, los cambios más profundos no serán técnicos sino culturales. Estas son, a mi entender, las ocho características que definirán esta nueva era.

1. La verdad será cada vez más difícil de encontrar

La inteligencia artificial producirá millones de imágenes, videos, audios y textos imposibles de distinguir de la realidad. Viviremos rodeados de versiones, interpretaciones y simulaciones. La realidad no desaparecerá, lo que desaparecerá será la certeza sobre ella. El gran desafío ya no será acceder a información, sino reconocer cuál merece ser creída.

2. La velocidad operativa marcará la diferencia

Nunca hubo tantas herramientas disponibles. La ventaja competitiva dejará de estar en quién posee más recursos y pasará a estar en quién actúa primero, aprende más rápido y corrige antes que los demás. La lentitud será uno de los mayores costos del nuevo tiempo.

“

*La realidad no desaparecerá.
Lo que desaparecerá
será la certeza
sobre ella.*

”



3. El valor humano será elegir qué merece nuestra atención

La inteligencia artificial producirá contenido en cantidades infinitas. El problema dejará de ser la falta de información. El problema será el exceso. Por eso el verdadero valor humano consistirá en seleccionar, jerarquizar y priorizar aquello que realmente importa. Pensar será elegir.

4. La confianza será el activo más valioso

Cuando todo pueda falsificarse, la credibilidad adquirirá un valor extraordinario. Las marcas, los dirigentes, las empresas y las personas competirán por un recurso mucho más escaso que el dinero: la confianza. Construir reputación llevará años. Perderla podría llevar segundos.

5. La creatividad humana será irremplazable

Las grandes ideas seguirán naciendo de la intuición, de la sensibilidad, de la experiencia y de la capacidad humana para conectar aquello que nadie había relacionado antes. La creatividad dejará de ser un diferencial para convertirse en una necesidad.

6. Liderar será conectar, emocionar y entretener

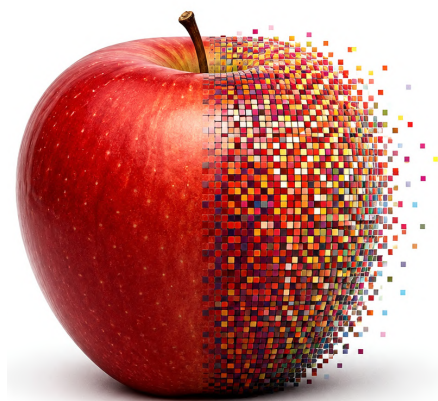
Los datos estarán al alcance de todos, lo que distinguirá a los líderes será la capacidad para generar vínculo y comprenderlos. Segmentar aquellos relevantes o innecesarios. Sobre todo, para conectar con las personas y hacerlas sentir parte de un propósito.

7. La eficiencia discursiva reemplazará a la abundancia de palabras

Nunca se produjo tanto contenido, Y nunca hubo tan poco tiempo para consumirlo. Los discursos largos, confusos y redundantes perderán eficacia. El nuevo liderazgo exigirá claridad, síntesis y precisión. Decir menos e impactar más.



EN LA ERA DE LAS RESPUESTAS INFINITAS, EL VERDADERO PODER SERÁ HACER LA PREGUNTA CORRECTA.



8. Las mejores preguntas valdrán más que las respuestas

Durante siglos admiramos a quienes tenían respuestas. En la nueva era eso cambiará, muchas de las respuestas todavía no existen y probablemente no existirán durante años. Lo verdaderamente valioso

será desarrollar preguntas que nadie está formulando. Las grandes transformaciones siempre comenzaron con alguien que se animó a preguntar aquello que los demás ni siquiera imaginaban.

El verdadero desafío

La inteligencia artificial no reemplazará lo humano. Obligaré a redescubrir aquello que solo los seres humanos pueden aportar. Pensamiento crítico, criterio, creatividad, confianza y capacidad para emocionar. Pero, sobre todo, la valentía de formular las preguntas que abrirán el próximo capítulo de la historia.

La era artificial ha comenzado. No cambiará únicamente cómo trabajamos. Cambiará la forma en que entendemos el mundo y el lugar que ocupamos en él.

NO SIGAS
LA POLÍTICA,
LIDÉRALA.



DIRIGE
ESTRATEGIAS



CONECTA
AUDIENCIAS



DISEÑA
CAMPAÑAS

HAZ DE LA **POLÍTICA**
TU PROFESIÓN.

EDICIÓN 2026-2027

BECA
DEL **50%**

MÁSTER EN
**MARKETING,
COMUNICACIÓN Y
CONSULTORÍA POLÍTICA**

Formación especializada para quienes quieren
trabajar profesionalmente en política



ACCEDE DIRECTAMENTE A LA
BECA ENVIANDO UN CORREO A:

jorgesantiago@institucioneducativaaleph.com



WhatsApp:
+34 669 49 49 38

ESCRIBE EN EL ASUNTO

ELECTORALIA2026

20 AÑOS SIENDO LÍDERES EN FORMACIÓN POLÍTICA

LA GANADERÍA MEXICANA

ENTREVISTA A HOMERO GARCÍA DE LA LLATA

PRESIDENTE DE LA CONFEDERACIÓN NACIONAL DE ORGANIZACIONES GANADERAS



Ildefonso Aguirre

*Publisher y Co-Fundador de Electoralia.
Licenciado en Ciencias de la Comunicación.
Máster en Publicidad por la Universidad
Europea de Madrid.*

*Homero García de la Llata,
habla sobre la realidad
del campo mexicano,
los desafíos sanitarios,
el comercio internacional
y el futuro de una actividad
estratégica para el país.*



La ganadería mexicana atraviesa un momento decisivo. A los retos históricos del sector se suman nuevos desafíos relacionados con la sanidad animal, el cambio climático, la seguridad, la apertura comercial y la incorporación de nuevas tecnologías. En entrevista con **Revista Electoralia**, **Homero García de la Llata**, presidente de la Confederación Nacional de Organizaciones Ganaderas (CNOG), ofrece un panorama sobre la realidad que viven miles de productores mexicanos y explica por qué el futuro del sector dependerá de fortalecer la productividad, la innovación y las políticas públicas.

“La mayoría de los productores son pequeños y medianos”

Ildefonso Aguirre: Antes de hablar de los retos que enfrenta actualmente la ganadería mexicana, nos gustaría conocer un poco más de tu historia. ¿Cómo comenzó tu relación con el campo?

Homero García de la Llata: Mi vínculo con la ganadería comenzó desde niño. Creí en una familia dedicada al campo en Tamaulipas y esa cercanía despertó muy temprano mi interés por la producción agropecuaria. Posteriormente estudié Ingeniería Agronómica y, conforme fueron pasando los años, tuve la oportunidad de desarrollarme tanto como productor como dentro de las organizaciones ganaderas. Inicié trabajando con producción ovina y posteriormente incorporamos ganado bovino bajo el sistema vaca-becerro, además de participar en la exportación hacia Estados Unidos. Paralelamente fui involucrándome en el trabajo gremial hasta llegar a la presidencia de la Confederación Nacional de Organizaciones Ganaderas. Ha sido un camino de muchos años,

pero sobre todo de aprendizaje constante. Nunca he dejado de ser productor, y eso me permite comprender de primera mano los problemas que enfrenta diariamente el campo mexicano.

Ildefonso Aguirre: ¿Cómo describirías hoy la realidad de la ganadería en México?

Homero García de la Llata: Lo primero que debemos entender es que no existe una sola ganadería mexicana. Cada estado enfrenta condiciones completamente distintas y eso hace que los retos también sean diferentes.

No es lo mismo producir ganado en el norte del país que hacerlo en el sureste; cambian el clima, la disponibilidad de agua, la infraestructura e incluso los mercados.

Sin embargo, hay algo que pocas veces se menciona: la gran mayoría de los productores mexicanos son pequeños y medianos.

Existe la percepción de que la ganadería está integrada únicamente por grandes ranchos o enormes empresas, pero la realidad es distinta. La mayor parte de nuestros agremiados trabaja en unidades de producción familiares, muchas de ellas con inventarios relativamente pequeños.

Eso implica que nuestro trabajo como Confederación no consiste únicamente en representar al sector, sino también en acercar capacitación, asistencia técnica, programas sanitarios y herramientas que permitan mejorar la productividad.

Ildefonso Aguirre: Entonces, ¿el tamaño del rancho no determina necesariamente el éxito del productor?

Homero García de la Llata: Exactamente.

La rentabilidad no depende únicamente del número de animales, sino de qué tan eficiente es la producción.

Un pequeño productor puede obtener muy buenos resultados si logra mejorar indicadores como fertilidad, sanidad, alimentación y manejo del ganado.

Hoy nuestro principal objetivo es ayudar a que esos productores produzcan más y mejor. México tiene un enorme potencial para incrementar la producción de proteína animal, pero para lograrlo debemos apostar por la capacitación y por la incorporación de mejores prácticas productivas.

El desafío sanitario y el impacto del gusano barrenador

Ildefonso Aguirre: Durante los últimos meses el tema del gusano barrenador ocupó gran parte de la agenda pública. ¿Qué tan grave fue realmente esta situación para la ganadería mexicana?

Homero García de la Llata: Fue un reto importante, pero el mayor problema no fue únicamente la presencia del gusano barrenador.

El impacto más fuerte vino a partir del cierre temporal de la frontera con Estados Unidos para la exportación de ganado mexicano.

Eso generó pérdidas económicas muy importantes para miles de productores que tradicionalmente comercializaban sus becerros en ese mercado. Desde nuestro punto de vista existían condiciones para aplicar esquemas de regionalización sanitaria y evitar una suspensión generalizada de las exportaciones, pero finalmente esa fue la decisión que tomó el gobierno estadounidense. Afortunadamente se mantuvo una comunicación permanente entre las autoridades de ambos países y actualmente ya se observan avances importantes hacia la normalización del comercio.



Ildefonso Aguirre : ¿La sanidad continúa siendo uno de los pilares del sector?

Homero García de la Llata: Sin duda. La sanidad animal representa una de las mayores fortalezas de la ganadería mexicana. Durante décadas se ha trabajado para mantener reconocimientos internacionales que hoy permiten a nuestros productos competir en distintos mercados. Por eso es tan importante fortalecer instituciones como el SENASICA y continuar invirtiendo en vigilancia epidemiológica, prevención y capacitación. La confianza de los consumidores y de los mercados internacionales depende, en buena medida, del trabajo sanitario que realiza el país.

El T-MEC y la importancia del mercado estadounidense

Ildefonso Aguirre: Después de todo lo ocurrido con el gusano barrenador, la revisión del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) cobra una importancia especial para el sector ganadero. ¿Qué está en juego?

Homero García de la Llata: El T-MEC es una pieza fundamental para la ganadería mexicana. Nuestro interés es mantener condiciones que permitan seguir exportando ganado y carne con reglas claras y bajo criterios técnicos.

Uno de los temas que consideramos prioritarios es que se respete el principio de regionalización sanitaria. Cuando un problema se presenta en una zona específica, no debería afectar a todo el país. Ese criterio ya se aplica en otros sectores y creemos que debe fortalecerse para evitar cierres generalizados que terminan perjudicando a miles de productores. También observamos con atención algunas propuestas relacionadas con el etiquetado del país de origen, porque podrían convertirse en barreras técnicas al comercio si no se aplican de manera adecuada. La relación comercial entre México y Estados Unidos ha demostrado ser complementaria. Ambos países se benefician del intercambio de productos pecuarios y mantener esa integración resulta estratégico para las dos economías.

Tecnología, productividad y sustentabilidad

Ildefonso Aguirre: Muchas veces se habla de innovación tecnológica pensando únicamente en maquinaria o equipos sofisticados. ¿Cómo está llegando realmente la tecnología al campo mexicano?

Homero García de la Llata: La tecnología comienza desde aspectos muy básicos que generan grandes resultados. Hoy existen mejores herramientas

para el manejo reproductivo, la nutrición, la genética, la sanidad y el control de los animales. Incluso acciones aparentemente sencillas, como evaluar correctamente la fertilidad de los sementales o mejorar la alimentación del ganado, pueden aumentar significativamente la productividad. Nuestro objetivo es que ese conocimiento llegue a los pequeños productores, porque ahí existe una enorme oportunidad de crecimiento. Más que incorporar tecnología por moda, se trata de utilizar herramientas que permitan producir de manera más eficiente y sostenible.

Ildefonso Aguirre: El cambio climático también se ha convertido en uno de los principales desafíos para el sector agropecuario.

Homero García de la Llata: Sin duda.

Las sequías prolongadas, las lluvias irregulares y los fenómenos meteorológicos extremos están modificando la forma de producir. Hoy debemos administrar mejor los recursos naturales, cuidar los pastizales y recuperar la capacidad productiva de los suelos. Durante muchos años se habló únicamente de las emisiones que genera la ganadería, pero pocas veces se mencionó que un manejo adecuado de los potreros también contribuye a capturar carbono y conservar los ecosistemas. Por eso hablamos cada vez más de una ganadería sustentable, donde productividad y cuidado del medio ambiente no sean conceptos opuestos, sino complementarios.

Seguridad y políticas públicas

IA: Además de los retos productivos, ¿qué otros temas preocupan actualmente a los ganaderos?

Homero García de la Llata: Uno de los más importantes

es la seguridad. En distintas regiones del país los productores enfrentan problemas relacionados con el robo de ganado, la extorsión y otros delitos que afectan directamente su patrimonio. Garantizar condiciones de seguridad para quienes producen alimentos debería ser una prioridad nacional. Al mismo tiempo necesitamos fortalecer las instituciones encargadas de la sanidad animal, impulsar programas de capacitación y generar mecanismos de financiamiento que permitan modernizar las unidades de producción. El campo mexicano tiene capacidad para crecer, pero requiere políticas públicas que acompañen ese desarrollo.

Una actividad estratégica para México

IA: Después de varios años al frente de la Confederación Nacional de Organizaciones Ganaderas, ¿qué representa

para ti esta responsabilidad?

Homero García de la Llata:

Es un enorme honor. Representar a cientos de miles de productores implica escuchar realidades muy distintas y buscar soluciones para todas ellas. México cuenta con una extraordinaria diversidad productiva y precisamente esa riqueza es una de nuestras mayores fortalezas. Nuestro compromiso es seguir defendiendo los intereses del sector y trabajar para que las nuevas generaciones encuentren en la ganadería una actividad rentable, moderna y con futuro. Estoy convencido de que México tiene todo para consolidarse como una potencia en la producción de proteína animal.

Mirar hacia el futuro

IA: Finalmente, ¿qué mensaje le gustaría enviar a quienes todos los días consumen productos provenientes del campo mexicano?

Homero García de la Llata:

Me gustaría invitar a todos los consumidores a valorar el enorme esfuerzo que existe detrás de cada alimento. Miles de familias trabajan todos los días enfrentando sequías, huracanes, enfermedades y muchos otros desafíos para garantizar el abasto de carne, leche y otros productos pecuarios. Cuando los consumidores eligen productos mexicanos también respaldan a esas familias y contribuyen al desarrollo de las comunidades rurales. Tenemos retos importantes, pero también enormes oportunidades. Si continuamos fortaleciendo la sanidad, la productividad, la capacitación y la sustentabilidad, la ganadería mexicana seguirá siendo uno de los pilares de la alimentación y de la economía nacional.



La conversación con Homero García de la Llata deja claro que la ganadería mexicana enfrenta una etapa de transformación. Los desafíos sanitarios, la revisión del T-MEC, el cambio climático y la seguridad obligan al sector a evolucionar, pero también abren la puerta para construir una actividad más competitiva, tecnificada y sostenible.

Detrás de las cifras y de los mercados internacionales permanece el verdadero motor de esta industria: cientos de miles de pequeños y medianos productores que, día con día, mantienen viva una de las actividades económicas más importantes del país.

BB
BOTANERO
del Bosque

¡AQUÍ LA BOTANA
MANDA!

RESERVA YA 55 5941 3874

ISABEL LA CATÓLICA 30 P.B.
CENTRO HISTÓRICO, CDMX.
DENTRO DEL HOTEL DOWNTOWN

@botanerodelbosque



LA BOTANA

LA SUERTE

elect[✓]ralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

COAHUILA SE MANTIENE POR SEGUNDO

PERIODO CONSECUTIVO EN PRIMER LUGAR

MANOLO JIMÉNEZ
GOBERNADOR DE COAHUILA
63.0%

1	Coahuila		Manolo Jiménez		63.0 %
2	Quintana Roo		Mara Lezama		62.2 %
3	Ciudad de México		Clara Brugada		61.4 %
4	Hidalgo		Julio Menchaca		60.8 %
5	Querétaro		Mauricio Kuri		60.4 %
6	Aguascalientes		Tere Jiménez		60.3 %
7	Chihuahua		Maru Campos		57.7 %
8	Chiapas		Eduardo Ramírez		56.0 %
9	Yucatán		Huacho Díaz Mena		55.2 %
10	San Luis Potosí		Ricardo Gallardo		54.9 %

1 Coahuila  Manolo Jiménez  63.0 %

**MANOLO JIMÉNEZ MANTIENE SU
LIDERAZGO COMO EL GOBERNADOR
MEJOR EVALUADO DEL PAÍS**

Evaluación

DE LA PRESIDENTA

Claudia Sheinbaum
Presidenta de México



elect✓**ralia**
DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

AGOSTO 2026

Sistema de encuestas probabilísticas, sistemáticas y por conglomerados con representatividad estatal. El levantamiento de información combina entrevistas telefónicas y redes sociales permitiendo una entrevista por persona. Este método permite obtener respuestas de los diferentes grupos sociales que componen la población objeto de estudio.

Entrevistas completas: 2,000

Nivel de confianza estadística: 95 %

Error máximo: +/- 1.96 %

Periodo de levantamiento: del 25 al 29 de agosto de 2026.

Fecha de publicación: 30 de agosto de 2026

www.electoralia.com.mx

**APROBACIÓN
AGOSTO 2026**

**CLAUDIA SHEINBAUM
PRESIDENTA DE MÉXICO**

elect^{ra}lia
DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

TABASCO



APRUEBA	DESAPRUEBA
75	25

QUINTANA ROO



APRUEBA	DESAPRUEBA
75	25

HIDALGO



APRUEBA	DESAPRUEBA
75	25

MORELOS



APRUEBA	DESAPRUEBA
74	26

OAXACA



APRUEBA	DESAPRUEBA
74	26

COLIMA



APRUEBA	DESAPRUEBA
73	27

GUERRERO



APRUEBA	DESAPRUEBA
72	28

TLAXCALA



APRUEBA	DESAPRUEBA
70	30

PUEBLA



APRUEBA	DESAPRUEBA
72	28

VERACRUZ



APRUEBA	DESAPRUEBA
72	28

BAJA CALIFORNIA



APRUEBA	DESAPRUEBA
71	29

TAMAULIPAS



APRUEBA	DESAPRUEBA
70	30

**BAJA CALIFORNIA
SUR**



APRUEBA	DESAPRUEBA
70	30

YUCATÁN



APRUEBA	DESAPRUEBA
70	30

CDMX



APRUEBA	DESAPRUEBA
69	31

EDOMEX



APRUEBA	DESAPRUEBA
69	31

**APROBACIÓN
AGOSTO 2026**

**CLAUDIA SHEINBAUM
PRESIDENTA DE MÉXICO**

elect[✓]ralia
DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

MICHOACÁN



APRUEBA	DESAPRUEBA
69	31

SAN LUIS POTOSÍ



APRUEBA	DESAPRUEBA
69	31

ZACATECAS



APRUEBA	DESAPRUEBA
69	31

CAMPECHE



APRUEBA	DESAPRUEBA
68	32

CHIAPAS



APRUEBA	DESAPRUEBA
68	32

NAYARIT



APRUEBA	DESAPRUEBA
68	32

SONORA



APRUEBA	DESAPRUEBA
67	33

NUEVO LEÓN



APRUEBA	DESAPRUEBA
66	34

QUERÉTARO



APRUEBA	DESAPRUEBA
65	35

DURANGO



APRUEBA	DESAPRUEBA
65	35

GUANAJUATO



APRUEBA	DESAPRUEBA
64	36

COAHUILA



APRUEBA	DESAPRUEBA
63	37

JALISCO



APRUEBA	DESAPRUEBA
63	37

CHIHUAHUA



APRUEBA	DESAPRUEBA
62	38

AGUASCALIENTES



APRUEBA	DESAPRUEBA
60	40

SINALOA



APRUEBA	DESAPRUEBA
58	42

ALCALDES EN EL ESTADO DE MÉXICO

MEJOR EVALUADOS

TOP 5

1

Huixquilucan



Romina Contreras

66.1%

2

Toluca



Ricardo Moreno



64.3 %

3

Cuautitlán Izcalli



Daniel Serrano



59.4 %

4

Valle de Bravo



Michelle Nuñez



55.2 %

5

Naucalpan



Isaac Montoya



53.1 %

CUANDO EL FÚTBOL NOS RECUERDA QUIÉNES SOMOS



Rafael Pulido Lara

Maestría en Sistemas de Gestión de Calidad
por la Universidad Carlos III de Madrid.

Maestría en Consultoría y Gestión de Empresas
por la Universidad Politécnica de Madrid.



Cada cuatro años el mundo vive una especie de catarsis colectiva. Durante poco más de un mes, la agenda política, económica e incluso social pasa a un segundo plano para dar paso al acontecimiento deportivo más importante del planeta: la Copa del Mundo. Las calles se llenan de aficionados que portan con orgullo la camiseta de su selección; las plazas se convierten en puntos de encuentro y los colores nacionales adquieren un significado especial. Como alguna vez dijo Jorge Valdano, “el fútbol es lo más importante de las cosas menos importantes”.

El Mundial de 2026, organizado por Estados Unidos, México y Canadá, volvió a demostrar la enorme capacidad del fútbol para despertar emociones y reforzar la identidad de los pueblos. En México quedó de manifiesto, una vez más, la hospitalidad de su gente y la pasión con la que miles de aficionados acompañan a su selección y reciben al visitante extranjero.

Como mexicano que lleva veinte años viviendo en Madrid, tuve la fortuna de presenciar el primer campeonato mundial conquistado por España, en Sudáfrica 2010. Aquella aventura comenzó con una inesperada derrota frente a Suiza, pero la selección llegaba respaldada por el título de la Eurocopa de 2008, torneo en el que había roto una barrera psicológica que durante décadas le impidió competir de tú a tú con las grandes potencias.

A ello se sumó una generación irrepetible de futbolistas, muchos de ellos formados en el FC Barcelona, pero sería injusto explicar aquel éxito sin reconocer la figura de Luis Aragonés, el inolvidable Sabio de Hortaleza. Fue él quien cambió la mentalidad de una selección acostumbrada a quedarse en la orilla; quien convenció a sus futbolistas de que podían competir de igual a igual con cualquier potencia y quien sembró la identidad futbolística que



A veces, un balón consigue lo que la política no puede: hacernos sentir parte de lo mismo.

floreció con la conquista de la Eurocopa de 2008. Sobre esos cimientos, Vicente del Bosque aportó serenidad, equilibrio y una extraordinaria capacidad para gestionar el talento y los egos de un vestuario excepcional hasta conducir a España a conquistar, por primera vez, la Copa del Mundo.

Mientras la selección avanzaba, sucedía algo igualmente interesante fuera de los estadios. Poco a poco comenzaron a aparecer banderas españolas en balcones y ventanas. Puede parecer un detalle menor, pero en España la bandera ha estado durante décadas rodeada de prejuicios, debates históricos y heridas políticas. A diferencia de otros países, donde exhibirla es un gesto cotidiano, aquí muchas veces ha estado condici-

da por el contexto ideológico.

Sin embargo, durante aquellas semanas todo eso quedó, al menos temporalmente, aparcado. En un país donde el sentimiento de pertenencia suele estar muy ligado a la comunidad autónoma —Galicia, Cataluña, Cantabria, Navarra, Andalucía o Madrid—, el fútbol consiguió algo extraordinario: que millones de personas se reconocieran en un mismo equipo. Más allá de las diferencias territoriales o políticas, todos celebraban las mismas victorias y compartían la misma ilusión.

Entonces llegó el minuto 116. El tiempo pareció detenerse cuando Andrés Iniesta, manchego, símbolo de humildad y talento, encontró un balón suelto dentro del área y lo



envió al fondo de la portería con un disparo cruzado. Aquel gol provocó una explosión de alegría que recorrió toda la geografía española. Durante unos instantes desaparecieron las

“Las grandes selecciones no nacen de la improvisación. Son el resultado de un proyecto, de una cultura futbolística y de entrenadores capaces de sembrar una idea que trasciende generaciones.”

diferencias y solo quedó la emoción compartida. España levantaba por primera vez la Copa del Mundo y aquel verano de 2010 quedó grabado para siempre en la memoria colectiva de quienes lo vivimos. Hoy, dieciséis años después, España vuelve a encontrarse en la antesala de otra final mundialista. Mucho ha cambiado desde entonces. Entre los protagonistas de esta nueva generación destacan jóvenes cuyos padres llegaron como inmigrantes

y encontraron en este país las oportunidades, como miles de personas que han encontrado cobijo sumando a una diversidad que se ve en cualquier parte del territorio. Para algunos, esa realidad todavía genera debate; para otros, entre los que me incluyo, representa la mejor versión del deporte: el talento no entiende de apellidos ni de lugar de nacimiento, sino de esfuerzo, compromiso y sentido de pertenencia.

Buena parte del mérito de esta nueva España también recae en Luis de la Fuente, un entrenador que ha entendido que dirigir un vestuario repleto de estrellas exige más liderazgo que protagonismo. Lejos de intentar reinventar el fútbol español, ha recuperado su esencia: un equipo que disfruta del balón, que entiende el juego colectivo y que ha sabido integrar juventud y experiencia sin renunciar a una identidad reconocible. En tiempos donde abundan los proyectos efímeros, De





**“DIRIGIR UN VESTUARIO REPLETO DE ESTRELLAS
EXIGE MÁS LIDERAZGO QUE PROTAGONISMO.”**



la Fuente ha demostrado que el éxito se construye desde la confianza, el trabajo y el convencimiento.

Una vez más, las banderas han vuelto a los balcones y las calles recuperan ese ambiente festivo que hace olvidar, aunque solo sea por unos días, la crispación política y la polarización que atraviesan muchas sociedades.

Del otro lado aparece Argentina, vigente campeona del mundo y probablemente una de las selecciones con mayor fortaleza mental del fútbol contemporáneo. Lo ha demostrado en innumerables ocasiones. Más allá de su calidad individual, existe una convicción colectiva que gira alrededor de Lionel Messi. Mientras otras selecciones terminan siendo víctimas de los egos, Argentina ha entendido que cuando su número “Diez” brilla, el equipo entero se fortalece. Allí el éxito individual se transforma en éxito colectivo, y esa quizá sea la mayor virtud del conjunto dirigido por Lionel Scaloni.

Las grandes selecciones no nacen de la improvisación. Son el resultado de un proyecto, de una cultura futbolística y de entrenadores capaces de sembrar una idea que trasciende generaciones. Luis Aragonés sembró la semilla; Vicente del Bosque la llevó a la cima del mundo; y Luis de la Fuente ha sabido mantener vivo ese legado adaptándolo a una nueva época.

Cuando usted lea estas líneas, probablemente ya conocerá al campeón del mundo de 2026. Yo escribo todavía desde la incertidumbre. Y quizá esa sea una de las grandes virtudes del fútbol: mientras el balón no deje de rodar, todo sigue siendo posible.

Porque, al final, más allá del resultado, los mundiales nos recuerdan que todavía existen momentos capaces de unir a sociedades enteras alrededor de un mismo sueño. Y en tiempos donde abundan las divisiones, esa quizá sea la mayor victoria que puede ofrecernos el fútbol.

GINO SEGURA

CONTINÚA EN TERRITORIO

DURANTE ESTA ETAPA, GINO SEGURA HA RECORRIDO CANCÚN, BACALAR, CHETUMAL, JOSÉ MARÍA MORELOS, TULUM, SOLFERINO, FELIPE CARRILLO PUERTO, PLAYA DEL CARMEN, COZUMEL E ISLA MUJERES, LLEVANDO A CADA MUNICIPIO ASAMBLEAS INFORMATIVAS Y RECORRIDOS CASA POR CASA PARA MANTENER UN DIÁLOGO DIRECTO CON LA GENTE.

ASAMBLEAS INFORMATIVAS



EN CADA ENCUENTRO SE COMPARTEN LOS AVANCES DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN, LOS DERECHOS CONQUISTADOS Y LA IMPORTANCIA DE MANTENERSE ORGANIZADOS E INFORMADOS PARA DEFENDER LA SOBERANÍA NACIONAL.

CASA POR CASA CON REGENERACIÓN



LAS CAMINATAS POR COLONIAS Y COMUNIDADES PERMITEN ACERCAR DIRECTAMENTE EL PERIÓDICO “REGENERACIÓN” A VECINAS Y VECINOS, COMPARTIENDO INFORMACIÓN SOBRE LOS RESULTADOS Y ACCIONES DE LA TRANSFORMACIÓN.

CERCANÍA CON EL PUEBLO



CADA RECORRIDO TAMBIÉN ES UNA OPORTUNIDAD PARA ESCUCHAR. JÓVENES, FAMILIAS, COMERCIANTES Y MILITANTES HAN COMPARTIDO SUS IDEAS Y EXPERIENCIAS, FORTALECIENDO LA PARTICIPACIÓN Y EL TRABAJO DESDE EL TERRITORIO.



GINO SEGURA

EL COSTO DE FABRICAR UNA NARRATIVA:

LA INDUSTRIA MULTIMILLONARIA QUE COMPITE POR CONTROLAR LA CONVERSACIÓN PÚBLICA



Por Ricardo Monreal

Diputado LXVI Legislatura

Presidente de la Junta de Coordinación Política
de la Cámara de Diputados



Al inicio de este milenio, ganar una narrativa a nivel nacional o internacional dependía de aparecer en los principales periódicos, dominar los noticieros de televisión o contar con el respaldo de una estación de radio de gran cobertura. Hoy el escenario cambió por completo. La batalla ya no ocurre únicamente en los medios tradicionales, sino dentro de los algoritmos que deciden qué millones de personas verán en sus teléfonos y dispositivos inteligentes durante los siguientes minutos.

La industria de la comunicación; evolución.

La conversación pública se convirtió en un mercado global donde la atención tiene un precio y donde gobiernos, partidos políticos, empresas, organizaciones civiles e incluso grupos de interés compiten por influir en la opinión pública. La diferencia es que ahora esa competencia mueve cantidades de dinero comparables con las industrias más rentables del planeta.

La publicidad digital es la evidencia más clara. Meta, propietaria de Facebook, Instagram y WhatsApp, genera más de 160 mil millones de dólares anuales en ingresos publicitarios. Alphabet, empresa matriz de Google y YouTube, supera los 260 mil millones de dólares por el mismo concepto. TikTok, Amazon y otras plataformas también concentran miles de millones adicionales. En conjunto, la inversión mundial en publicidad digital supera los 700 mil millones de dólares al año y continúa creciendo.

¿Por qué semejante inversión? Porque captar la atención de una persona durante unos segundos puede traducirse en ventas, votos, reputación o influencia.

Construir una narrativa nacional requiere un amplio presupuesto y una infraestructura mucho más



Gobiernos, empresas y partidos invierten millones para ganar la batalla por nuestra atención.

sofisticada de lo que la mayoría imagina. Detrás de una campaña suelen trabajar verdaderos estrategas de comunicación, especialistas en marketing digital, diseñadores, productores audiovisuales, analistas de datos, expertos en inteligencia artificial, redactores, programadores, investigadores de opinión pública y equipos dedicados exclusivamente al monitoreo en tiempo real de redes sociales.

A ello se debe sumar la compra de publicidad digital (pauta). Dependiendo del país y del nivel de competencia, el costo por mil impresiones (CPM) suele ubicarse entre 2 y 15 dólares, mientras que el costo por clic (CPC) puede variar desde 0.20 hasta más de 2 dólares. Alcanzar a dece-

nas de millones de usuarios implica presupuestos de varios millones de pesos únicamente en pauta.

Pero la inyección de dinero no termina ahí. Una campaña moderna también incorpora la contratación de creadores de contenido. La mayoría de las campañas se apoyan de influencers porque así logran un mayor impacto aprovechando los públicos cautivos (seguidores) con los que ya cuentan estos mismos. Un influencer con una comunidad consolidada puede cobrar desde algunos miles hasta varios cientos de miles de pesos por una colaboración. Cuando participan decenas de perfiles, el presupuesto aumenta considerablemente pero el impacto se multiplica en un efecto "gota a

gota” que logra en la mayoría de los casos persuadir o al menos sembrar la duda en la audiencia.

A todo este gasto e inversión se le suman herramientas fundamentales en áreas que antes solo las grandes empresas llevaban a cabo como es el monitoreo y análisis de sentimiento de los usuarios. Existen plataformas profesionales de inteligencia digital capaces de monitorear millones de publicaciones en tiempo real, detectar tendencias, medir emociones y analizar conversaciones. Dependiendo de sus funciones, las licencias empresariales pueden costar desde cientos hasta varios miles de dólares mensuales.

Inversión convertida en narrativas ganadas.

Uno de los ejemplos más estudiados ocurrió durante la elección presidencial estadounidense de 2008. La campaña de Barack Obama transformó la comunicación política mediante el uso intensivo de redes sociales, bases de datos y se utilizó con gran éxito la microsegmentación de votantes. Su equipo destinó cientos de millones de dólares a publicidad, movilización digital y análisis de datos, demostrando que internet podía convertirse en el principal campo de batalla electoral.



“Captar la atención de una persona durante unos segundos puede traducirse en ventas, votos, reputación o influencia.”

En las elecciones presidenciales de 2016 celebradas en Estados Unidos se volvió a mostrar el enorme peso de las plataformas digitales. Diversas investigaciones oficiales documentaron campañas coordinadas de desinformación realizadas desde el extranjero mediante cuentas falsas (bots) y páginas en redes sociales. El objetivo no fue únicamente promover candidatos, sino polarizar a la sociedad, sembrar desconfianza y amplificar conflictos existentes.

Otro caso ampliamente documentado fue el escándalo de Cambridge Analytica. La empresa obtuvo acceso indebido a datos de millones

de usuarios de Facebook y desarrolló perfiles psicográficos para dirigir mensajes altamente segmentados. Aunque persisten debates sobre la magnitud exacta de su influencia electoral, el caso cambió para siempre la discusión sobre privacidad, publicidad política y uso masivo de datos personales, y obligó a estas empresas a poner mayores candados y políticas de seguridad para los datos personales de los usuarios.

La mentira como reina del discurso.

Las marcas comerciales tampoco son ajenas a este fenómeno, hemos visto campañas de competencia y algunas veces desprestigio entre compañías. Coca-Cola invierte anualmente varios miles de millones de dólares en publicidad global; Procter & Gamble ha superado los 8 mil millones de dólares anuales; Amazon destina decenas de miles de millones a marketing; y Apple, Nike o McDonald's sostienen inversiones multimillonarias para

permanecer presentes en la mente del consumidor. Estas empresas entienden que la repetición constante construye reconocimiento, confianza y preferencia.

En política sucede algo similar. Las campañas más exitosas no dependen únicamente del presupuesto, sino de la capacidad para repetir un mensaje sencillo durante semanas o meses hasta convertirlo en parte de la conversación cotidiana.

La repetición constituye uno de los mecanismos más poderosos de la comunicación moderna. La psicología cognitiva ha documentado el llamado "efecto de verdad ilusoria": las personas tienden a considerar más creíbles las afirmaciones que escuchan repetidamente, incluso cuando inicialmente dudaban de ellas. Esto explica por qué las campañas buscan mantener un mismo mensaje visible durante largos periodos.

Sin embargo, también existen prácticas prohibidas por las plataformas, como el uso de redes coordinadas de cuentas falsas o automatizadas para amplificar contenidos. Empresas tecnológicas y centros

de investigación han identificado operaciones de este tipo en distintos países. Su objetivo suele consistir en aparentar un respaldo social mayor al real mediante miles de publicaciones sincronizadas. Las plataformas eliminan regularmente estas redes por violar sus políticas. México no es ajeno a ellos, con campañas que de un día a otro explotan las redes contra gobiernos locales o incluso el gobierno federal, generando una percepción manipulada de hechos en específico que van modificando la percepción del ciudadano hacia sus gobiernos.

El impacto económico y político puede ser enorme. Una narrativa bien posicionada puede modificar la percepción sobre una empresa, afectar el valor bursátil de una compañía, influir en el comportamiento de consumidores o alterar el clima político de un país. El Foro Económico Mundial ha advertido que la desinformación se encuentra entre los principales riesgos globales debido a su capacidad para generar polarización, desconfianza institucional y pérdidas económicas.

Los límites de las campañas digitales.

En este contexto pareciera que una campaña multimillonaria es infalible. Pero no es así, conviene recordar que el dinero tiene límites. Una campaña multimillonaria puede comprar millones de impresiones, producir videos espectaculares y aparecer constantemente en las pantallas de los ciudadanos. Lo que no puede adquirir de forma permanente es la credibilidad. Cuando el mensaje carece de sustento o contradice la experiencia cotidiana de las personas, la inversión termina perdiendo eficacia. Cuando un usuario ya ha probado ese producto y su experiencia dice lo contrario rara vez se logra persuadir o cambiar de opinión, lo mismo pasa con las "fake news" y propaganda frente a gobiernos, ya sea para desprestigiar o posicionar, si la campaña no coincide con la experiencia cotidiana se genera un choque de realidad y comunicación.

La batalla por las narrativas continuará intensificándose conforme la inteligencia artificial permita producir contenido más rápido, personalizar mensajes con mayor precisión y automatizar parte de la comunicación digital. Por ello, el verdadero desafío de las democracias no consiste únicamente en regular la publicidad política, sino en fortalecer la alfabetización digital, exigir transparencia sobre quién financia las campañas de comunicación y promover plataformas más responsables.

ASÍ FUNCIONA LA INDUSTRIA QUE COMPITE POR INFLUIR EN LO QUE PENSAMOS, COMPARTIMOS Y CREEMOS.





Panadería Artesanal

HASTA LA ÚLTIMA

BORONA

BORONA

BORONA

BORONA

BORONA

BORONA



 @borona panadería

 @borona.panaderia



15 Alejandro Prieto y 17 Abasolo
Cd. Victoria, Tamaulipas

AMANALI
COUNTRY CLUB & NÁUTICA

EXPERIENCIAS INOLVIDABLES

UN LEGADO PARA TU FAMILIA



informes@amanali.com.mx

elect[✓]ralia

DATOS EFICIENTES
DECISIONES INTELIGENTES

RANKING GOBERNADORAS & GOBERNADORES



AGOSTO 2026

Sistema de encuestas probabilísticas, sistemáticas y por conglomerados con representatividad estatal. El levantamiento de información combina entrevistas telefónicas y redes sociales permitiendo una entrevista por persona. Este método permite obtener respuestas de los diferentes grupos sociales que componen la población objeto de estudio.

Entrevistas completas: 2,000

Nivel de confianza estadística: 95 %

Error máximo: $\pm 1.96\%$

Periodo de levantamiento: del 18 al 23 de agosto de 2026.

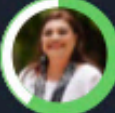
Fecha de publicación: 24 de agosto de 2026

www.electoralia.com.mx

RANKING
**GOBERNADORAS &
GOBERNADORES**

elect[✓]ralia
DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

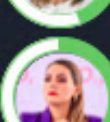
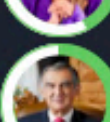
Los mejores **TOP 10**

1	Coahuila		Manolo Jiménez		63.0 %
2	Quintana Roo		Mara Lezama		62.2 %
3	Ciudad de México		Clara Brugada		61.4 %
4	Hidalgo		Julio Menchaca		60.8 %
5	Querétaro		Mauricio Kuri		60.4 %
6	Aguascalientes		Tere Jiménez		60.3 %
7	Chihuahua		Maru Campos		57.7 %
8	Chiapas		Eduardo Ramírez		56.0 %
9	Yucatán		Huacho Díaz Mena		55.2 %
10	San Luis Potosí		Ricardo Gallardo		54.9 %

RANKING GOBERNADORAS & GOBERNADORES

electoralia
DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

Media **Tabla**

11	Nuevo León		Samuel García		54.8 %
12	Tabasco		Javier May		54.2 %
13	Puebla		Alejandro Armenta		54.0 %
14	Guanajuato		Libia Dennise García		53.7 %
15	Sonora		Alfonso Durazo		52.4 %
16	Durango		Esteban Villegas		49.0 %
17	Jalisco		Pablo Lemus		48.4 %
18	Morelos		Margarita González		47.9 %
19	Estado de México		Delfina Gómez		46.7 %
20	Veracruz		Rocío Nahle		45.6 %
21	Guerrero		Evelyn Salgado		45.0 %
22	Tamaulipas		Américo Villarreal		42.9 %

www.electoralia.com.mx

AGOSTO 2026

RANKING
**GOBERNADORAS &
GOBERNADORES**

electoralía
DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

Los peores 10

23	Nayarit		Miguel Ángel Navarro		42.5 %
24	Colima		Indira Vizcaíno		40.1 %
25	Oaxaca		Salomón Jara		39.2 %
26	Michoacán		Alfredo Ramírez		39.1 %
27	Baja California Sur		Víctor Manuel Castro		38.0 %
28	Baja California		Marina del Pilar		35.3 %
29	Campeche		Layda Sansores		35.0 %
30	Tlaxcala		Lorena Cuellar		33.8 %
31	Sinaloa		Yeraldine Bonilla		31.3 %
32	Zacatecas		David Monreal		30.3 %

elect[✓]ralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

EL PODCAST

SÍGUENOS



... MESA DE ...

ANÁLISIS

ANÁLISIS PROFUNDO.
DECISIONES INTELIGENTES.



RICARDO GAMUNDI



JOSEFINA MURRIETA



ANÁLISIS
PROFUNDO



DECISIONES
INTELIGENTES



VISIÓN
ESTRATÉGICA

ESCÚCHALO YA ►

@Electoralia EL_PODCAST

NUEVOS EPISODIOS

LA PRÓXIMA ELECCIÓN YA EMPEZÓ.

MUCHOS TODAVÍA NO SE DIERON CUENTA



Por Daniel Ivoskus

Presidente de la Cumbre Mundial
de Comunicación Política

**LA PRÓXIMA ELECCIÓN
YA EMPEZÓ.
LA VERDADERA
PREGUNTA ES QUIÉN
SE ESTÁ PREPARANDO
PARA ELLA.**

Durante demasiado tiempo la política creyó que las elecciones comenzaban con el calendario electoral, que las campañas tenían una fecha de inicio y que la comunicación podía activarse algunos meses antes de que los ciudadanos fueran a votar. Esa lógica pertenece al pasado. La próxima elección ya empezó, aunque muchos de quienes pretenden competir en ella todavía no se hayan dado cuenta, porque las sociedades construyen hoy sus percepciones

sobre dirigentes, gobiernos e instituciones mucho antes de que aparezca una boleta electoral.

La política contemporánea se desarrolla en un territorio mucho más complejo que el de las campañas tradicionales. La conversación pública es permanente, las emociones circulan a una velocidad desconocida, los liderazgos son evaluados prácticamente en tiempo real y un teléfono celular se convirtió, al mismo tiempo, en medio de comunicación, plaza pública, canal

de denuncia, espacio de entretenimiento y escenario de disputa política. A esto se suma una revolución tecnológica que apenas comienza: la inteligencia artificial está modificando la manera de investigar, producir contenidos, segmentar audiencias, construir relatos e incluso manipular imágenes, voces y acontecimientos.

Sin embargo, sería un error pensar que estamos solamente frente a una revolución tecnológica. Estamos, fundamentalmente, frente a

una transformación cultural. Cambió la manera en que las personas se informan, pero también cambió la manera en que creen, desconfían, se indignan, se entusiasman y deciden. Y cuando cambia el ciudadano, necesariamente tiene que cambiar la política.

Ahí aparece una de las grandes paradojas de nuestro tiempo: nunca hubo tantas herramientas para comunicar y, al mismo tiempo, nunca fue tan difícil construir confianza.

Tenemos gobiernos capaces de mostrar miles de indicadores, pero que muchas veces no consiguen transformar esos resultados en una percepción positiva de la ciudadanía. Tenemos candidatos con millones de seguidores que descubren, el día de la elección, que los seguidores no necesariamente son votos. Tenemos dirigentes que hablan todos los días y, sin embargo, hace mucho tiempo dejaron de ser escuchados. Y tenemos sociedades hiperconectadas que reciben una cantidad infinita de información, pero que parecen confiar cada vez menos en quienes producen esa información.

Por eso, el gran desafío de la política que viene no será simplemente comunicar más. Será comprender mejor: comprender qué está ocurriendo debajo de las conversaciones visibles, interpretar las nuevas demandas sociales, anticipar crisis, construir reputación, formar equipos profesionales y entender que una estrategia no puede reducirse a una campaña publicitaria. La tecnología podrá ofre-

“

La comunicación no reemplaza a la gestión. Pero una gestión que no comunica deja en manos de otros su interpretación.

”



cer instrumentos extraordinarios, pero seguirá existiendo algo que ningún algoritmo puede resolver por sí solo: la construcción de un liderazgo capaz de representar una esperanza colectiva.

Esta discusión también obliga a revisar una vieja separación entre campaña y gobierno. Durante décadas nos acostumbramos a pensar que existían especialistas para ganar elecciones y especialistas para gestionar una vez alcanzado el poder. Esa frontera es cada vez más artificial. Una campaña construye expectativas que luego condicionan al gobierno, mientras que cada decisión de gobier-

no construye -o destruye- el capital político con el que un dirigente enfrentará su próximo desafío electoral. Se gobierna desde el primer día y, de alguna manera, también se empieza a disputar la próxima elección desde el primer día.

Esto no significa convertir la gestión pública en una campaña permanente. Significa algo mucho más profundo: entender que gobernar también implica escuchar, explicar, persuadir, rendir cuentas y construir sentido. Una obra que nadie conoce puede tener escaso impacto político; una decisión que nadie comprende puede convertirse en una crisis; una buena política pública mal comunicada puede terminar siendo percibida como una mala política pública. La comunicación no reemplaza a la gestión, pero una gestión que renuncia a comunicar deja en manos de otros la interpretación de lo que hace.

Para quienes aspiran a ser candidatos, el desafío es igualmente exigente. Una candidatura competitiva ya no se construye seis meses antes de una elección. Se construye con investigación, posicionamiento, reputación, territorio, estrategia, equipos y capacidad de comprender una sociedad antes de pretender representarla. La improvisación puede producir un momento de popularidad; difícilmente construya un liderazgo sostenible.

Por eso creo que uno de los mayores errores que puede cometer hoy un dirigente es pensar que ya sabe lo suficiente. En una época en la que las herramientas, los lenguajes y los comportamientos sociales cambian vertiginosamente, la experiencia sigue siendo indispensable, pero dejó de ser suficiente. Los líderes que mejor interpreten este tiempo serán probablemente aquellos que conserven la capacidad de aprender, escuchar y cuestionar incluso aquello que les permitió llegar hasta donde están.



NUNCA HUBO TANTAS HERRAMIENTAS PARA COMUNICAR Y NUNCA FUE TAN DIFÍCIL CONSTRUIR CONFIANZA.

Ese es precisamente el debate que queremos plantear en la XXV Cumbre Mundial de Comunicación Política, que se realizará los próximos 24, 25 y 26 de noviembre de 2026 en la Ciudad de México, en el Hotel Sheraton María Isabel, sobre Paseo de la Reforma. Después de una trayectoria iniciada en 2010 y desarrollada en numerosas ciudades de Iberoamérica, esta nueva edición prevé reunir a más de 250 conferencistas internacionales, representantes de más de 25 países y más de 2.500 asistentes, alrededor de una agenda que incluye campañas electorales, comunicación de gobierno, inteligencia artificial, política y tecnología, medios y opinión pública, liderazgo emocional, partidos políticos, nuevos liderazgos y fortalecimiento institucional.

Pero los números, aun siendo importantes, no explican el verdadero sentido de una Cumbre. Lo verdaderamente valioso ocurre cuando un candidato puede escuchar cómo se ganó una elección que parecía imposible; cuando un gobernante descubre por qué una gestión que considera exitosa no está siendo percibida de la misma manera por sus ciudadanos; cuando un estratega contrasta sus certezas con experiencias de otros países; o cuando una conversación de veinte minutos obliga a revisar una estrategia que llevaba meses construyéndose. En política, aprender antes también es una ventaja competitiva.

México será durante tres días un enorme laboratorio de ideas, experiencias, aciertos y errores de la política iberoamericana. No buscamos construir un espacio donde todos piensen igual; exactamente lo contrario. Queremos reunir miradas diferentes porque la política



CUMBRE MÉXICO
XXV Cumbre Mundial de Comunicación Política
24, 25 y 26 de Noviembre 2026 - CDMX

CÓDIGO DE DESCUENTO
ELECTORALIA

20% OFF

CIUDAD DE MÉXICO
HOTEL SHERATON MARÍA ISABEL

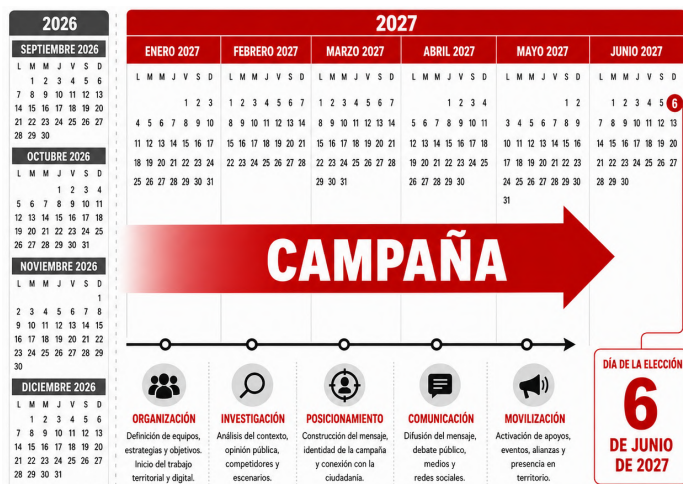
+250 CONFERENCISTAS
+2,500 ASISTENTES
+25 PAÍSES

necesita recuperar algo que la velocidad de las redes sociales muchas veces le está quitando: tiempo para pensar antes de actuar.

Para quien esté pensando en ser candidato, quizás la pregunta más importante no sea cuándo comienza su campaña, sino cuánto está haciendo hoy para estar preparado cuando llegue ese momento. Para quien ya tiene la responsabilidad de gobernar, la pregunta es todavía más incómoda: si la sociedad no está percibiendo aquello que su gobierno cree estar haciendo bien, ¿el problema está en la comunicación, en la gestión o en ambas?

No existen respuestas universales. Precisamente por eso necesitamos encontrarnos, discutirlos y aprender de quienes están enfrentando los mismos problemas en distintos lugares del mundo.

La política que viene no será necesariamente de quienes tengan más recursos, más seguidores o más tecnología. Probablemente sea de quienes tengan mayor capacidad para interpretar una sociedad que cambia permanentemente y construir confianza en medio de la incertidumbre. Porque mientras algunos esperan que comience la próxima campaña, otros ya están construyendo el liderazgo con el que pretenden ganarla.



CLARA BRUGADA CRECE

EN APROBACIÓN Y ENTRA AL TOP 3

CLARA BRUGADA

JEFA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

61.4%

1	Coahuila	Manolo Jiménez	63.0 %
2	Quintana Roo	Mara Lezama	62.2 %
3	Ciudad de México	Clara Brugada	61.4 %
4	Hidalgo	Julio Menchaca	60.8 %
5	Querétaro	Mauricio Kuri	60.4 %
6	Aguascalientes	Tere Jiménez	60.3 %
7	Chihuahua	Maru Campos	57.7 %
8	Chiapas	Eduardo Ramírez	56.0 %
9	Yucatán	Huacho Díaz Mena	55.2 %
10	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo	54.9 %

3 Ciudad de México Clara Brugada 61.4 %

LA JEFA DE GOBIERNO SE UBICA EN
EL TERCER LUGAR NACIONAL DEL
RANKING DE GOBERNADORES

PODER DIGITAL

EL ALGORITMO INVISIBLE

CUANDO LAS PLATAFORMAS DIGITALES DECIDEN
QUIÉN GANA LAS ELECCIONES



Por Alejandro Muñoz

Estratega Legal, Asesor en Asuntos Públicos,
Legislativos y Electorales



*¿Elegimos lo
que vemos...
o alguien elige
por nosotros?*

Imagina este escenario: faltan solo tres semanas para el día de la elección en una de las 17 gubernaturas que se jugarán en México en 2027. Un candidato lanza en redes sociales su propuesta estrella sobre seguridad pública. La producción es impecable, invierte presupuesto y el video despegue de inmediato: en las primeras dos horas acumula decenas de miles de reproducciones.

De pronto, al día siguiente, la inercia se rompe drásticamente. Sus nuevas publicaciones apenas alcanzan a un puñado de usuarios. No hubo un correo de advertencia, no se cometió una falta evidente ni se suspendió la cuenta. Simplemente, de la noche a la mañana, el candidato se volvió invisible para los votantes.

¿Qué ocurrió? Detrás de cámaras, un equipo rival coordinó a cientos de “granjas de usuarios” y bots para denunciar masivamente la publicación bajo el pretexto de “discurso de odio”. El algoritmo de la plataforma —programado para ejecutar un castigo preventivo antes de indagar— aplicó un freno automático: desplomó el alcance orgánico del perfil.

En la era digital, este fenómeno tiene nombre: **shadowbanning o silenciamiento algorítmico**. Y se ha convertido, sin duda, en la forma de censura más opaca y peligrosa del siglo XXI.

La “Caja Negra”: Reglas de Silicon Valley sobre la Constitución

Durante décadas, el diseño institucional mexicano cuidó la equidad en las contiendas con lupa: minutos contados en televisión, bardas con reglas estrictas y fiscalización peso por peso. Sin embargo, rumbo al 2027, la verdadera batalla por el voto ya no se libra en las plazas públicas ni en los medios tradicionales, sino dentro del algoritmo que gestiona la pantalla que llevamos en el bolsillo.

El gran dilema jurídico es que este bloqueo invisible ocurre dentro de una caja negra:

- **Sin papel ni firma:** A diferencia de una medida cautelar o una sanción emitida por el INE o un tribunal, el algoritmo no entrega un expediente, no notifica por escrito ni expone sus motivos.
- **Sin debido proceso:** El candidato afectado carece de un canal de reclamo expedito en tiempo real. Cuando una plataforma responde a una aclaración —si es que lo hace—, la jornada electoral ya ha concluido y el daño es irreversible.
- **El choque de soberanías:** ¿Puede el contrato privado de “Términos y Condiciones” de una corporación extranjera estar por encima del derecho constitucional de la ciudadanía a conocer las propuestas de sus candidatos y votar en libertad?



Planteemos el contraste en el mundo físico: si un periódico impreso se negara a publicar la imagen de un candidato porque un grupo rival operó para vetarlo, la autoridad electoral interpondría de inmediato por vulnerar la equidad de la contienda. Sin embargo, cuando un código informático ejecuta exactamente esa misma marginación a nivel masivo, las autoridades suelen cruzarse de brazos bajo la cómoda premisa de que “se trata de un asunto entre particulares”.

De la falla técnica a las reglas de la democracia

Resolver este desafío no exige censurar internet ni ahogar a las plataformas digitales en trámites engorrosos. Nadie busca que las redes se conviertan en un espacio impune para la violencia o la desinformación. La clave es tan elemental como indispensable: **transparencia**.

Si las redes sociales se han consolidado como la gran plaza pública del siglo XXI donde la sociedad debate el futuro del país, las empresas que las administran no pueden actuar como dueños arbitrarios del micrófono. Es urgente dar el paso de la opacidad algorítmica a la Transparencia Algorítmica Funcional.

“La verdadera batalla por el voto ya no se libra solamente en las plazas públicas ni en los medios tradicionales, sino dentro del algoritmo que gestiona la pantalla que llevamos en el bolsillo.”

Así como el INE audita las boletas, supervisa el PREP e imprime sellos de seguridad, durante los procesos electorales se debe poder verificar técnicamente si el colapso en la métrica de un actor político responde al desinterés genuino de la ciudadanía (comportamiento humano) o a la intervención sancionatoria de una línea de código (arbitrio algorítmico).

Tres soluciones urgentes para el proceso electoral de 2027

Para evitar que los comicios de 2027 se definan en los escritorios de las *Big Tech*, el Instituto Nacional Electoral (INE) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) deben implementar tres mecanismos inmediatos:

1. Ventanilla de Auxilio Digital en 12 Horas (Medidas Cautelares Expeditas):

Si un candidato acredita con métricas una caída atípica e injustificada en su alcance en plena campaña, la autoridad electoral debe estar facultada para emitir una orden de restitución urgente a la plataforma para devolver el alcance habitual a la cuenta en un lapso no mayor a 12 horas, mientras se desahoga la investigación de fondo.

2. Garantía de Audiencia y Dictamen Técnico:

Ninguna plataforma que comercialice publicidad electoral en territorio nacional debería restringir la visibilidad de un candidato sin entregarle un dictamen claro y fundamentado. Respuestas automáticas como *"tu contenido viola las normas de la comunidad"* son inaceptables en un contexto electoral.

El voto debe ser de las personas, no del código

En la contienda de 2027, el gasto publicitario y los espectaculares ya no serán los únicos factores determinantes. La salud de nuestra democracia se definirá en las líneas de código que determinan qué propuesta aparece en tu pantalla cuando deslizas el pulgar.

Garantizar reglas claras y auditables frente al arbitraje de los algoritmos no es un sofisticado debate para especialistas en tecnología; es la única vía para asegurar que el resultado en las urnas siga siendo el reflejo fiel de la voluntad popular y no el silencio impuesto por una pantalla.

MENOS TRÁMITES, MÁS JUSTICIA.



Alejandro Muñoz García es abogado por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y cuenta con más de dos décadas de experiencia en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas, estrategia legal y operación institucional. Su trayectoria se ha desarrollado en posiciones de alto nivel dentro de la Administración Pública Federal y en órganos legislativos.

Cuenta con una sólida trayectoria en materia electoral y asuntos públicos, con participación en más de cincuenta procesos electorales a nivel federal, estatal y municipal. Ha fungido como Representante ante el Consejo General del INE y del extinto IFE, así como ante distintos institutos electorales estatales. Su experiencia incluye los cargos de Subsecretario Electoral y Presidente de la Defensoría de los Derechos de los Militantes y Representante ante el Registro Federal de Electores.

Referencias

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIFE).

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Criterios sobre libertad de expresión, redes sociales y equidad en la contienda.

MARKETINERA

POWERED BY INSIGHTS

*Las campañas que definirán 2027
ya se están escribiendo.*



CAMPAÑAS
360

MKT
POLÍTICO

PUBLICIDAD
ATL / BTL

PRODUCCIÓN
AUDIOVISUAL

DIGITAL



T. 55 2150 8283

WWW.MARKETINERA.MX

elect✓ralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

RANKING CDMX **ALCALDES &** **ALCALDESAS**



AGOSTO 2026

www.electoralia.com.mx

RANKING CDMX ALCALDES & ALCALDESAS

electoralia
DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

TOP 10

1	Benito Juárez		Luis Mendoza		61.2%
2	Cuauhtémoc		Alessandra Rojo de la Vega		60.5%
3	Álvaro Obregón		Javier López Casarín		59.3%
4	Gustavo A. Madero		Janecarlo Lozano		58.8%
5	Cuajimalpa		Carlos Orvañanos Rea		58.2%
6	Coyoacán		Giovani Gutiérrez Aguilar		55.6%
7	Miguel Hidalgo		Mauricio Tabe		55.3%
8	Iztapalapa		Aleida Alavez		55.0%
9	Tláhuac		Berenice Hernández		54.3%
10	Xochimilco		Circe Camacho		53.2%

www.electoralia.com.mx

AGOSTO 2026

RANKING CDMX
ALCALDES &
ALCALDESAS

electoralia
DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

11	Tlalpan		Gabriela Osorio		52.8%
12	Iztacalco		Lourdes Paz		52.2%
13	Milpa Alta		Octavio Rivero		51.6%
14	Azcapotzalco		Nancy Núñez		51.1%
15	Venustiano Carranza		Evelyn Parra		50.2%
16	Magdalena Contreras		Fernando Mercado		48.3%

Metodología

Sistema de encuestas probabilísticas, sistemáticas y por conglomerados con representatividad a nivel alcaldía. El levantamiento de información combina entrevistas telefónicas y redes sociales permitiendo una entrevista por persona. Este método permite obtener respuestas de los diferentes grupos sociales que componen la población objeto de estudio.

Entrevistas completas: 2,500

Nivel de confianza estadística: 95 %

Error máximo: ± 1.96 %

Periodo de levantamiento: del 19 al 23 de agosto de 2026.

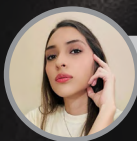
Fecha de publicación: 24 de agosto de 2026.

www.electoralia.com.mx

AGOSTO 2026

El Renacimiento Maya: nos comprometimos, lo estamos cumpliendo





Por Tamara Gutierrez Noreña

Estratega, negociadora, consultora,
exservidora pública.

En el juego político mexicano, el INE acaba de desbloquear dos nuevos personajes: Paz y Somos MX. Este último, se presenta como supuesto emergente: se autodefine como un movimiento nacido desde la ciudadanía, aunque sus protagonistas ya han recorrido varios niveles dentro de esta partida. Lo que lo hace “nuevo” no es tanto

la experiencia de sus actores, sino el cambio de color y nombre con el que intentan reingresar al tablero. Es, en suma, un avatar con pasado, pero con disfraz renovado.

La aparición de este jugador implica para la oposición un posible obstáculo adicional. Cada incorporación fragmenta más el mapa opositor: se roban armaduras,

herramientas y aliados, mientras los partidos luchan entre sí para demostrar quién merece enfrentarse a la jefa final, es decir a el partido en el poder, Morena.

En lugar de coordinarse para avanzar de nivel, la oposición se dispersa en combates internos, debilitando sus posibilidades de llegar al verdadero desafío.

La jugada que domina en la oposición

La dinámica de **no cooperación** aparece como constante, lógica que puede se puede explicar con en *El Dilema del Prisionero*. Cada partido y militante opositor prefiere tomar decisiones de manera individual, convencido de que así maximiza su beneficio frente a los demás, olvidando que esa elección puede no ser la más óptima. En lugar de formar un “clan” que combine recursos e ideas, que invierta en escuchar los problemas públicos y conecte con la base social para fortalecer su estrategia, se desgastan en batallas internas por privilegios y cuotas. Creen que obtener un pequeño poder inmediato equivale a avanzar de nivel, cuando en realidad solo se consumen vidas y energías.

La **teoría de juegos** advierte que este comportamiento conduce a un **equilibrio de Nash** desfavorable: todos los jugadores opositores quedan atrapados en un resultado mediocre, dominados por la incertidumbre y el protagonismo individual. Mientras tanto, la jefa final, Morena, acumula victorias y refuerza su armadura política, no necesariamente por tener las mejores armas o tácticas, sino porque ha sabido aplicar la estrategia esencial: **hacer política**. En este contexto, la entrada de **SOMOS MX** no solo representa un avatar nuevo, sino también un recordatorio de que la oposición sigue atrapada en un juego de plan individual que pesa más ante la posibilidad de un triunfo colectivo.

El **equilibrio de Nash-Bayesiano** en este contexto corresponde al escenario donde los partidos opositores compiten sin cooperar. No garantiza el máximo bienestar colectivo, apenas asegura una estabilidad mínima: conservar el registro, obtener algunos curules, mantener cuotas de poder, sin la posibilidad de ser un jugador que le dé batalla al mas fuerte.

JUGADOR A (PARTIDO OPOSITOR)	JUGADOR B (OTRO PARTIDO OPOSITOR)	RESULTADO POLÍTICO
COOPERAR	COOPERAR	Ambos forman un “clan” y combinan recursos; fortalecen su nivel y aumentan las probabilidades de enfrentar la jefa final (Morena).
COOPERAR	COMPETIR	El competidor obtiene poder inmediato —privilegios, candidaturas— mientras el cooperador queda debilitado. La jefa final gana experiencia y se refuerza.
COMPETIR	COOPERAR	El jugador que compite logra ventaja individual, pero el resultado colectivo sigue siendo débil. La jefa final acumula puntos y consolida su dominio.
COMPETIR	COMPETIR	Ambos se enfrentan entre sí, fragmentan su equipo, no logran pasar de los niveles bajos, la jefa final se vuelve invencible y sube de nivel sin resistencia.

“Cada nuevo partido introduce sus propios intereses y planes de acción, multiplicando el riesgo de fragmentación.”

A medida que se suman más jugadores —C, D, E...— la coordinación se vuelve casi imposible. Cada nuevo partido introduce sus propios intereses y planes de acción, multiplicando el riesgo de traición y fragmentación.

En términos de **teoría de juegos**, el equilibrio cooperativo se vuelve inestable y el resultado más probable es la dispersión total del bloque opositor. Lo que podría ser una alianza capaz de enfrentar al jugador más fuerte y se transforma en un combate caótico donde cada avatar busca protagonismo inmediato.

Perfil del jugador

Cada jugador en este juego político tiene la oportunidad de decidir

cómo actuar: qué atuendo portar, qué plan seguir, cuáles serán sus herramientas y tácticas, y hasta qué quintos¹ conservar de acuerdo con las reglas y condiciones del juego —es decir, el régimen. En ese tablero conviven distintos perfiles: el político estratégico, que administra recursos y sabe cuándo avanzar o retroceder; el poderista, que busca poder inmediato sin estrategia ni alianzas; y el político dogmático, que se aferra a ideas rígidas y termina atrapado en niveles bajos. Cada uno representa un estilo de juego distinto, pero solo el primero entiende que la partida se gana con visión colectiva y capacidad de negociación.

La dinámica de los partidos en México reproduce la lógica de juegos matriciales: la suma de decisiones individuales no construye un triunfo sustancial. El tablero opositor se ha convertido en un laberinto de avatares que compiten por protagonismo

¹ Sinónimo popular para cualquier poder/movimientos especiales en los videojuegos de pelea.

inmediato, mientras la jefa final acumula victorias sin ser desafiada. En este juego, la verdadera partida no se gana con vidas solitarias, sino con la capacidad de transformar la competencia en cooperación y de elegir las herramien-

tas adecuadas en cada nivel, sin sesgos de privilegio. Al final, quien juega solo contra todos, juega en realidad a favor del más fuerte.



ACTITUD	DEFINICIÓN	JUGADOR
POLÍTICO ESTRATÉGICO	Busca poder, pero entiende que solo puede sostenerlo mediante negociación, alianzas y cálculo. Comprende a los ciudadanos para acercarse a la base social y conectar. Administra recursos y sabe cuándo avanzar o retroceder.	Guarda vidas y energía para el jefe final; usa el mapa y coordina cada movimiento dependiendo el nivel
PODERISTA	Desea poder por poder, sin estrategia ni política. Cree que la fuerza o el privilegio bastan, pero termina debilitando a su propio bando.	Corre directo al combate sin aliados ni plan: no sabe leer el tablero, gasta todo en la primera batalla y pierde. *aprieta todos los botones del control*
POLÍTICO DOGMÁTICO	Se aferra a ideas rígidas, incapaz de adaptarse o negociar. Confunde coherencia con inmovilidad y se vuelve irrelevante en el tablero.	Usa siempre la misma arma y movimientos aunque no funcione; se queda atrapado en niveles bajos.

Referencias:

Jiménez Ruiz, F. J. (2022). Ciencia política y teoría de juegos. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Recuperado de https://investigacion.politicas.unam.mx/cteoricometodologicos_cp/wp-content/uploads/2022/04/Ciencia-pol%C3%ADtica-y-teor%C3%ADa-de-juegos-Francisco-javier-jim%C3%A9nez-Ruiz.pdf

**¡Huixquilucan seguirá
siendo un municipio seguro!**

Bajamos 13% los delitos

**de alto impacto en los primeros cinco
meses de 2026.**



HUIXQUILUCAN

2025-2027

IN PRINCIPIO ERAT VERBUM©

LA IZQUIERDA EN LA ERA TRUMP



Por Simón Vargas Aguilar ©*

Asesor en Materia de Seguridad
Nacional y Seguridad Binacional en la
American Society of Mexico (AMSOC).

*El fracaso de
la izquierda no
garantiza el éxito
democrático de
la derecha.*

En las últimas décadas del siglo XX, la caída del Muro de Berlín y la disolución de la Unión Soviética generaron en amplios sectores de la opinión pública occidental la convicción de que el comunismo había quedado sepultado bajo los escombros de su propio fracaso histórico. Muchos analistas, políticos e intelectuales consideraron que el experimento marxista-leninista había demostrado de manera definitiva su inviabilidad económica, su propensión al totalitarismo y su incapacidad para generar prosperidad y libertad.

Desafortunadamente, esa lectura optimista ha comenzado a quedar de nuevo atrás, y es que el comunismo, entendido no solo como un sistema económico de propiedad estatal de los medios de producción, sino como una cosmovisión materialista, atea y revolucionaria que busca la transformación radical de la sociedad mediante la lucha de clases y la destrucción de las estructuras tradicionales, no desapareció; mutó, se adaptó, se camufló bajo nuevas banderas y continúa operando como una amenaza real, particularmente para las democracias liberales.

Para amplios sectores el comunismo representa aún una amenaza existencial, pero para otros, se trata de un fantasma que se invoca con fines políticos; lo que hay que reconocer es que los resultados que se han obtenido de la implementación de ese régimen han sido de decadencia, pobreza, autoritarismo y muerte, muy por encima de cualquier promesa de igualdad.

El colapso de la Unión Soviética en 1991 eliminó el centro geopolítico del comunismo internacional, pero no extinguió la ideología. China, bajo el Partido Comunista, abandonó progresivamente la planificación

central extrema en favor de un capitalismo de Estado autoritario, sin renunciar nunca al monopolio del poder político ni a la narrativa revolucionaria.

En América Latina, el “socialismo del siglo XXI” impulsado por Hugo Chávez y luego por regímenes afines en Nicaragua y Bolivia recuperó elementos del antiimperialismo, actualizando el discurso sin abandonar sus fundamentos.

Lo decisivo no es la pureza doctrinal, sino la continuidad de una lógica: el rechazo al orden liberal basado en la propiedad privada, el pluralismo político, la separación de poderes y la libertad religiosa; la exaltación del Estado como instrumento de transformación social y la justificación de la violencia o la coerción en nombre de una justicia superior. Esta lógica ha sobrevivido en movimientos radicales, en redes de influencia y en regímenes que, aunque empobrecidos, siguen proyectando poder ideológico.

En Estados Unidos, el presidente Donald Trump ha elevado esta cuestión a la categoría de amenaza prioritaria; en junio y julio de 2026, en diversos foros, incluyendo la conferencia de la Faith & Freedom Coalition y el discurso previo al 250 aniversario de la independencia en Monte Rushmore, Trump afirmó que el comunismo constituye “la mayor amenaza para nuestra nación desde su fundación”, superior incluso a la Primera y Segunda Guerras Mundiales, al ataque a Pearl Harbor y al 11 de septiembre.

De acuerdo con el mandatario, lo que se presenta a menudo como “socialdemocracia” o “socialismo democrático” es, en realidad, “comunismo duro y sin Dios”, una ideología que ataca particularmente al cristianismo y que amenaza con

convertir a Estados Unidos en un país del “Tercer Mundo”¹. Esta posición se enmarca en una estrategia más amplia de la administración Trump de identificar y combatir lo que considera un resurgimiento del extremismo de izquierda.

Es así que el 16 de julio de 2026, el secretario de Estado Marco Rubio convocó en el Departamento de Estado de Washington a representantes de 66 países a la Reunión Ministerial sobre el Resurgimiento del Terrorismo Político. En su discurso de apertura caracterizó el extremismo de izquierda como una amenaza real y transnacional que experimenta un resurgimiento. Señaló que en Estados Unidos, durante 2025, los actores de extrema izquierda fueron responsables del 63 % de los ataques o complotos antigubernamentales registrados, así como de tres de las cuatro muertes por causas antigubernamentales.

Rubio fue particularmente contundente al rechazar la idea de que el comunismo “suena bien en teoría pero no funciona en la práctica”. Según sus palabras: “Eso no es cierto. El comunismo no suena bien en teoría. El mundo que imagina para todos nosotros es pequeño, plano, gris, nivelado de toda excepción, drenado de todo lo que es bueno y noble en el alma humana. El mundo que imagina es un mundo sin valor, sin creatividad ni ambición, un mundo sin héroes ni gloria ni grandes causas por las que luchar... y el mundo que imagina el comunismo es un mundo sin Dios”². Esta formulación resume una crítica moral y antropológica profunda, es decir que el comunismo no solo fracasa materialmente; empobrece el espíritu humano al negar la trascendencia, la excelencia individual y la dimensión religiosa de la existencia.

1 Washington Examiner, 2026; Christian Post, 2026.

2 Discurso de Rubio, 16 de julio de 2026; National Review, 2026 <https://www.nationalreview.com/2026/07/countering-left-wing-terrorism/>



¿AMÉRICA LATINA ESTÁ CAMBIANDO DE IDEOLOGÍA O SIMPLEMENTE ESTÁ CASTIGANDO A QUIEN NO DA RESULTADOS?

El secretario de Estado vinculó además esta amenaza con redes internacionales y con el régimen cubano, afirmando que *"la extensa red de inteligencia e ideología del régimen cubano contribuyó a la consolidación de la extrema izquierda en nuestro país y en nuestro hemisferio"* y que sigue estando *"inextricablemente ligada"* a estos grupos. La cumbre formó parte de un esfuerzo por reconstruir la arquitectura antiterrorista para enfrentar lo que la administración Trump considera un punto ciego histórico en la lucha contra el extremismo de izquierda.

El compromiso de la administración de Trump contra el comunismo y las extremas izquierdas es visible, incluso el Departamento de Estado de Estados Unidos publicó el 20 de

julio de 2026 un informe titulado: *"Cuba: La capital del comunismo en el siglo XXI"*; en su introducción se menciona que: *"El ataque de Cuba contra Estados Unidos nunca fue, en el fondo, una disputa sobre política económica, soberanía o incluso la propiedad de un territorio concreto. Fue una revolución contra la propia civilización occidental, librada, en parte, mediante el método novedoso e insidioso de persuadir a los hijos de Occidente para que se volvieran contra su propio legado"*³

El informe sostiene que, mientras el modelo soviético colapsó, el proyecto ideológico cubano, logró reinventarse y mantener influencia en círculos de la izquierda radical contemporánea. Durante más de seis décadas, La Habana ha funcionado como nodo de apoyo a insurgencias,

de formación de cuadros, de operaciones de inteligencia y de proyección ideológica hacia América Latina, África y los propios Estados Unidos.

Más allá de las interpretaciones geopolíticas, la realidad cotidiana de Cuba ilustra el saldo de decadencia, años de planificación centralizada, ausencia de libertades económicas y políticas, y aislamiento han producido una economía en crisis crónica. La producción agrícola se ha derrumbado en múltiples rubros; el país importa entre el 70 y el 80 % de sus alimentos; la inflación y la escasez de divisas generan apagones prolongados y un mercado paralelo dolarizado al que la mayoría de la población no tiene acceso pleno.

El informe estadounidense argumenta que esta capacidad de

3 U.S. Department of State. (2026, julio 20). Cuba: La capital del comunismo en el siglo XXI <https://www.state.gov/translations/spanish/cuba-la-capital-del-comunismo-en-el-siglo-xxi>

electoralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

LA CASA ENCUESTADORA



EN LA

ELECCIÓN PRESIDENCIAL 2024

Y EN LOS PROCESOS ELECTORALES

DE 2022 Y 2023



www.electoralia.com.mx

proyección ideológica, a pesar del empobrecimiento material, convierte a Cuba en un actor singular, no un simple Estado fallido, sino un centro de irradiación de una forma actualizada de comunismo radical.

Otro ejemplo significativo es el régimen en Nicaragua de Daniel Ortega y Rosario Murillo ofrece otro ejemplo contemporáneo de cómo una tradición de inspiración sandinista y revolucionaria evoluciona hacia un autoritarismo; desde su retorno al poder en 2007, Ortega ha concentrado progresivamente el control sobre los poderes del Estado, la policía, el ejército y el sistema electoral.

En 2025, una reforma constitucional estableció la figura de “copresidentes”, incorporando formalmente a Murillo, y extendió los mandatos, incluso el pasado julio, Ortega anunció que “no habrá más elecciones” para impedir que la oposición intente “apoderarse del gobierno”, tema que sin duda requiere de un análisis futuro mucho más profundo.

La represión ha sido sistemática con detenciones arbitrarias, desapariciones forzadas, destierro de opositores y periodistas, privación de nacionalidad a centenares de nicaragüenses, cierre de miles de organizaciones de la sociedad civil (más de 5.500 según reportes) y hostigamiento a la Iglesia Católica, con más de 200 miembros del clero forzados al exilio o impedidos de regresar desde 2022⁴. El clima de miedo y el desmantelamiento del espacio cívico han convertido a Nicaragua en uno de los países menos democráticos de América Latina, según mediciones de Freedom House y Varieties of Democracy.

El resultado es evidente se ha consolidado un régimen que combina

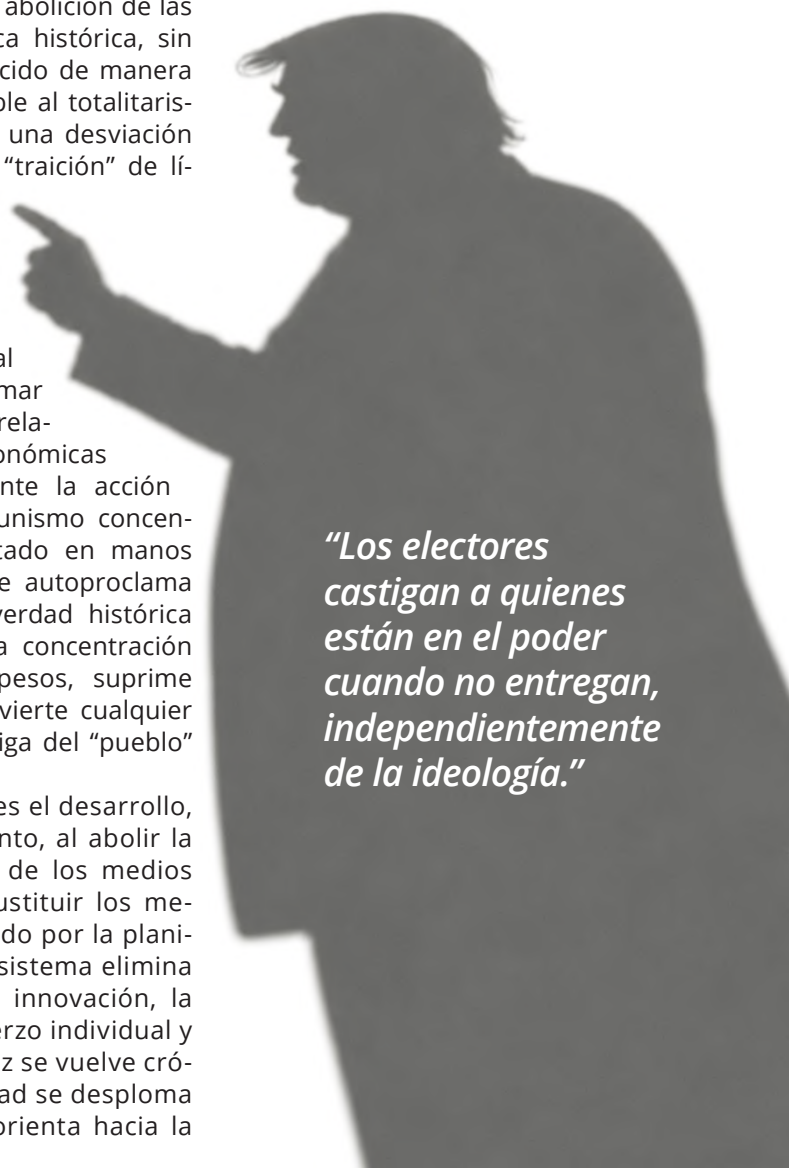
elementos de control partidario, clientelismo y coerción, con un costo humano elevado en términos de libertad, derechos y oportunidades. La economía, aunque menos colapsada que la cubana o la venezolana gracias a remesas y exportaciones, opera bajo un clima de incertidumbre jurídica y politización que desalienta la inversión productiva de largo plazo.

El comunismo, en su formulación teórica, promete la emancipación de los oprimidos, la abolición de las clases en la práctica histórica, sin embargo, ha conducido de manera reiterada y predecible al totalitarismo. No se trata de una desviación accidental ni de la “traición” de líderes individuales, sino de una lógica estructural inscrita en su propia concepción del poder y de la sociedad; al pretender transformar por completo las relaciones sociales, económicas y culturales mediante la acción del Estado, el comunismo concentra un poder ilimitado en manos de una élite que se autoproclama depositaria de la verdad histórica y por supuesto esa concentración elimina los contrapesos, suprime el pluralismo y convierte cualquier disidencia en enemiga del “pueblo” o de la “revolución”.

El resultado no es el desarrollo, sino el estancamiento, al abolir la propiedad privada de los medios de producción y sustituir los mecanismos de mercado por la planificación central, el sistema elimina los incentivos a la innovación, la eficiencia y el esfuerzo individual y por lógica la escasez se vuelve crónica, la productividad se desploma y la economía se orienta hacia la

supervivencia más que hacia el bienestar general.

Bajo estos regímenes la pobreza no disminuye, se generaliza y se institucionaliza, pero sobre todo la marginación se profundiza, porque el acceso a bienes básicos, educación de calidad y oportunidades dependen de la voluntad del partido o personas en el poder y no del mérito o del trabajo. Los ejemplos son abundantes como lo hemos visto desde la Unión Soviética de Stalin hasta la Cuba de



“Los electores castigan a quienes están en el poder cuando no entregan, independientemente de la ideología.”

4 Human Rights Watch <https://www.hrw.org/es/world-report/2026/country-chapters/nicaragua>

los Castro, pasando por la China de Mao, la Corea del Norte de los Kim o la Venezuela de Chávez y Maduro, el patrón se repite con variaciones de intensidad, pero no de naturaleza.

Un factor común a todos estos regímenes es la existencia de policías políticas y de un sistema carcelario destinado a los presos políticos. La Cheka bolchevique, la Stasi alemana oriental, la Seguridad del Estado cubana, los campos de reeducación norcoreanos o el Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional en Venezuela, han sido instrumentos necesarios para mantener el monopolio ideológico.

Cuando el Estado se define como la expresión de la voluntad popular y cualquier crítica se interpreta como traición a la patria, de clase o contrarrevolución la represión deja de ser excepcional y se convierte en política de Estado. Las cárceles se llenan de opositores, intelectuales, creyentes o simplemente ciudadanos que osan pensar de manera diferente. La libertad de expresión, de asociación y de conciencia desaparecen. El totalitarismo no es el exceso del comunismo; es su consecuencia lógica cuando se lleva hasta el final la pretensión de rehacer la naturaleza humana y la sociedad desde el poder.

Esta dinámica no se limita a los regímenes que se autodenominan comunistas en sentido estricto; las experiencias de izquierda radical o "socialismo del siglo XXI" en América Latina han reproducido, en grados variables, los mismos mecanismos de fracaso. Prometen cambio significativo, redistribución y soberanía, pero con frecuencia terminan hundiendo a los países en crisis económicas, deterioro institucional y polarización.

Venezuela bajo el chavismo-madurismo es un claro ejemplo, de potencia petrolera a economía colapsada, con hiperinflación, escasez y migración masiva; incluso gobier-

nos de izquierda más moderados han enfrentado dificultades para entregar resultados en seguridad, crecimiento y gobernabilidad, generando fatiga ciudadana.

Es precisamente ante estos fallos acumulados que, desde hace unos años y de manera acelerada a partir del regreso de Donald Trump a la Casa Blanca en enero de 2025, se observa un cambio de ciclo en América Latina. El péndulo político ha oscilado hacia la derecha, y lo que comenzó con la victoria de Javier Milei en Argentina en 2023 y el consolidado modelo de seguridad de Nayib Bukele en El Salvador se ha extendido con fuerza. Daniel Noboa en Ecuador, José Antonio Kast en Chile, Rodrigo Paz en Bolivia, poniendo fin a casi dos décadas de predominio del MAS, Abelardo de la Espriella en Colombia y Keiko Fujimori en Perú forman parte de una ola que ha llevado a varios países de la región a ser gobernados por fuerzas de centro-derecha, derecha o derecha radical.

Este regreso de la derecha no es homogéneo, incluye libertarios radicales como Milei, conservadores de ley y orden como Kast o de la Espriella, y figuras con raíces en tradiciones autoritarias o populistas de seguridad. Lo que los une es, en buena medida, la reacción al fracaso de las administraciones previas en materia de inseguridad, inflación, migración descontrolada y debilidad institucional y por supuesto como lo mencioné antes Donald Trump ha actuado como catalizador y referente, porque su administración ha impulsado la iniciativa "Escudo de las Américas", ha respaldado abiertamente a varios de estos candidatos

y ha reorientado la política hemisférica hacia el combate al crimen organizado, el control migratorio y la contención de influencias externas como China e Irán; la intervención en Venezuela a comienzos de 2026 y la presión sobre Cuba han reforzado la percepción de un cambio de correlaciones de fuerza.

También habrá que reconocer que este cambio no carece de riesgos, algunas de estas nuevas derechas exhiben rasgos iliberales, una retórica confrontacional y una tendencia a concentrar poder en nombre de la seguridad. El modelo Bukele, admirado por su eficacia contra las pandillas, genera interrogantes sobre el equilibrio entre orden y derechos. Sin embargo, el voto ciudadano en las urnas refleja un agotamiento con las promesas incumplidas de la izquierda y una demanda de resultados concretos en seguridad y economía. Es así que los electores castigan a quienes están en el poder cuando no entregan, independientemente de la ideología, los cambios que prometieron.

La coincidencia temporal con el segundo mandato de Trump y el alineamiento explícito de varios líderes con Washington sugieren algo más que un simple péndulo, estamos frente a una reconfiguración regional en la que la derecha se presenta como alternativa viable frente al desgaste del progresismo que ha llegado incluso a aliarse con fuerzas narcoterroristas; tema que abordaré en futuras participaciones.



El péndulo político no se detiene: cambia de dirección cuando se agota la confianza.





**TRADICIÓN QUE SE
BRINDA Y SE COMPARTE.**



RESERVA YA 55 5941 3874

ISABEL LA CATÓLICA 30 P.B.
CENTRO HISTÓRICO, CDMX.
DENTRO DEL HOTEL DOWNTOWN

@botanerodelbosque

QUINTANA ROO SE MANTIENE ENTRE LOS GOBIERNOS MEJOR EVALUADOS

MARA LEZAMA

GOBERNADORA DE QUINTANA ROO

62.2%

1	Coahuila	Manolo Jiménez	63.0 %
2	Quintana Roo	Mara Lezama	62.2 %
3	Ciudad de México	Clara Brugada	61.4 %
4	Hidalgo	Julio Menchaca	60.8 %
5	Querétaro	Mauricio Kuri	60.4 %
6	Aguascalientes	Tere Jiménez	60.3 %
7	Chihuahua	Maru Campos	57.7 %
8	Chiapas	Eduardo Ramírez	56.0 %
9	Yucatán	Huacho Díaz Mena	55.2 %
10	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo	54.9 %

2 Quintana Roo **Mara Lezama** 62.2 %

MARA LEZAMA SE MANTIENE EN EL SEGUNDO LUGAR NACIONAL Y ELEVA SU APROBACIÓN CONSOLIDÁNDOSE ENTRE LAS GOBERNADORAS Y GOBERNADORES MEJOR EVALUADOS DEL PAÍS

DE LA ONTOLOGÍA A LA EVIDENCIA:

ENSAYO SOBRE LOS PRIMEROS RESULTADOS DE LA FELICIDAD NACIONAL BRUTA EN MÉXICO



Slaymen Bonilla

Doctor en Filosofía, jurista y politólogo; catedrático de posgrado en la Universidad de Tijuana y teórico del Pesimismo Utópico.



I. El paso de la teoría a la auditoría

Cuando propuse, en “Ontología del Bienestar”, que México necesitaba una Felicidad Nacional Bruta (FNB) capaz de auditar existencialmente al Estado, la apuesta era doble: rescatar la genealogía filosófica que va de la economía budista de Schumacher al *Lekil Kuxlejal* tsotsil, y traducir esa genealogía en un instrumento estadístico operable. Que Electoralia haya asumido ese reto y levantado 64,000 entrevistas —2,000 por cada una de las 32 entidades federativas,

con 95% de confianza y un margen de error de $\pm 2.2\%$ — convierte lo que era una exigencia teórica en la primera auditoría existencial cuantificada de la historia reciente de México. No es una hipérbole: nunca antes una casa encuestadora nacional había preguntado, de manera sistemática y comparable entre estados, cuántos días a la semana la presión económica impide dormir, o si el ciudadano confía en que su comunidad podría vetar un megaproyecto destructivo. Este texto confronta ese marco

teórico con los datos ya tabulados, agregados a nivel nacional y desagregados por entidad. El ejercicio confirma, matiza y en algunos puntos desborda las intuiciones del artículo original.

II. El diagnóstico psicológico: propósito sin paz

El dato más filosóficamente denso es también el más paradójico. A nivel nacional, 78.8% de los mexicanos declara sentir que su vida tiene un propósito claro más allá de la supervivencia económica (44.97% “to-

talmente de acuerdo” más 33.81% “de acuerdo”). Este porcentaje, sorprendentemente alto, parecería refutar la tesis del artículo sobre el “vacío existencial” del sujeto neoliberal. Sin embargo, esa misma población reporta que solo 66.4% se siente “en paz con la vida que lleva actualmente”, y que 20.2% ha experimentado estrés, ansiedad o angustia paralizante “frecuentemente” o “todo el tiempo” en el último mes. La brecha entre propósito declarado (78.8%) y paz vivida (66.4%) es, en sí misma, un hallazgo: el mexicano promedio sabe —o cree saber— para qué vive, pero no logra habitar esa vida sin fricción. Esto es exactamente la distinción que el artículo tomaba de Sivaraksa entre una felicidad eudaimónica de largo aliento y el desgaste cotidiano de la existencia bajo presión material.

La geografía del estrés agudo confirma que no se trata de un malestar uniforme, sino profundamente desigual entre territorios: Tabasco (38%), Michoacán y Sinaloa (33%) encabezan la angustia crónica, mientras que Nayarit (9%), Coahuila y Baja California Sur (10%) reportan los niveles más bajos. La Ciudad de México, pese a su aparato institucional más robusto, ocupa el cuarto lugar nacional en estrés agudo (29%), lo que sugiere que la densidad urbana y la competitividad económica no se traducen en bienestar psicológico, tal como advertía el artículo respecto a la autoexplotación como patología del capitalismo tardío.

III. El tiempo robado: el núcleo de la autoexplotación

Si hay un dominio donde el artículo encuentra una confirmación casi literal, es en el uso del tiempo. Solo 42.4% de los encuestados a nivel nacional afirma no haber perdido ningún día de sueño adecuado por presión económica en la última



“

El mexicano promedio sabe —o cree saber— para qué vive, pero no logra habitar esa vida sin fricción.

”

semana, lo que implica que 57.6% sí sacrificó descanso al menos un día, y casi 10% lo perdió los siete días de la semana. Más revelador aún es el reactivo directamente formulado en clave de alienación: “siento que mi tiempo no me pertenece”. A nivel nacional, 25.9% está de acuerdo o totalmente de acuerdo con esa afirmación, pero en Chiapas la cifra escala a 50%, en Quintana Roo a 48% y en Tabasco a 47%. Es decir, en al menos tres entidades, la mitad de la población vive literalmente lo que Schumacher describía como el trabajo despojado de su función formativa: una actividad que ya no libera al sujeto del egocentrismo ni provee sentido, sino que lo convierte en mero instrumento de supervivencia ajeno a su voluntad.

Este hallazgo desmiente cualquier lectura optimista que pudiera desprenderse del dato de “propósito vital” alto: se puede declarar tener un propósito y, simultáneamente, sentir que el tiempo cotidiano no pertenece a quien lo vive. La FNB, en este punto, cumple exactamente la función que el artículo le atribuía: hacer visible una fractura que el PIB —indiferente a las horas de sueño perdidas— jamás podría registrar.

IV. Comunidad fracturada: la erosión de la vitalidad colectiva

El artículo advertía que el capitalismo tardío erosiona sistemáticamente el tejido comunitario en beneficio de la productividad individual. Los datos matizan esa tesis sin refutarla. A nivel nacional, solo 29% confía plenamente en que sus vecinos le brindarían apoyo solidario ante una crisis, frente a un 45.3% que está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con esa confianza. Sin embargo, la variación estatal es enorme: Yucatán (48%) y Morelos (47%) muestran una vitalidad comunitaria casi el triple que Tabasco (17%) o Puebla (18%). Esto sugiere que la erosión comunitaria no es un fenómeno nacional homogéneo, sino que coexiste con enclaves de solidaridad persistente, probablemente asociados a estructuras de organización tradicional, comunitaria o de menor densidad urbana —una hipótesis que merecería cruzarse con datos de ruralidad y presencia de pueblos originarios en una segunda fase del análisis.

El reactivo sobre participación en trabajos comunitarios no remunerados refuerza el diagnóstico: 34.3%

elect[✓]ralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

HIDALGO SE MANTIENE

ENTRE LOS MEJORES EVALUADOS

JULIO MENCHACA

GOBERNADOR DE HIDALGO

60.8%

1	Coahuila	Manolo Jiménez	63.0%
2	Quintana Roo	Mara Lezama	62.2%
3	Ciudad de México	Clara Brugada	61.4%
4	Hidalgo	Julio Menchaca	60.8%
5	Querétaro	Mauricio Kuri	60.4%
6	Aguascalientes	Tere Jiménez	60.3%
7	Chihuahua	Maru Campos	57.7%
8	Chiapas	Eduardo Ramírez	56.0%
9	Yucatán	Huacho Díaz Mena	55.2%
10	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo	54.9%

4 Hidalgo **Julio Menchaca** 60.8%

JULIO MENCHACA MANTIENE A HIDALGO
ENTRE LOS MEJORES EVALUADOS

de los mexicanos declara no haber participado nunca en asambleas, tequios o acciones colectivas en el último año, y solo 6.5% lo hace “siempre que se organiza”. La vitalidad comunitaria, lejos de ser la norma, es la excepción activa sostenida por una minoría.

V. Seguridad material y ecología: la base que sostiene todo lo demás

En el dominio material, los datos son menos alarmantes de lo que el artículo, en su tono más combativo, podría sugerir: 57.1% declara poder cubrir sus necesidades básicas sin dificultad, y 79% cuenta con una vivienda que considera digna. Pero la inseguridad alimentaria periódica no es marginal: 42.7% ha tenido que reducir, al menos ocasionalmente, su consumo de alimentos u otros bienes básicos por falta de dinero en el último año (sumando quienes respondieron “a veces”, “frecuentemente” o “siempre”), con picos de 31% en Tabasco y 28% en Chiapas reportando esa reducción específicamente como “frecuente” o “constante”. En el eje ecológico, el dato más contundente es la preocupación intergeneracional: 89.6% del país está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que le preocupa que las próximas generaciones no tengan un entorno natural saludable donde vivir, y 52.2% percibe que el agua, el aire o la tierra de su comunidad ya han sido dañados por actividad industrial o extractiva, con Chiapas (83%) e Hidalgo (78%) a la cabeza. Este dato valida empíricamente la advertencia del artículo sobre el “suicidio matemático” del extractivismo: la angustia ecológica no es una preocupación de minorías activistas, sino un consenso mayoritario y transversal.

VI. Gobernanza y agencia: el hallazgo más político

El dominio donde la evidencia golpea con mayor fuerza la tesis



institucional del artículo es el de gobernanza. Solo 29.9% confía en que las autoridades de su localidad actúan pensando en el bienestar de la gente y no en sus propios intereses, frente a un 59% que desconfía (de acuerdo o totalmente de acuerdo con la desconfianza). Peor aún: 50.9% del país siente que su opinión o su voto no tienen ningún impacto real en las decisiones que afectan su vida, con Oaxaca y San Luis Potosí llegando a 70%. Sin embargo, frente al escenario específico de un megaproyecto destructivo, la cifra se invierte parcialmente: 57.7% confía en que la organización ciudadana tendría el poder real para vetarlo o detenerlo. Esta disonancia —desconfianza generalizada en las autoridades, pero confianza relativa en la acción colectiva autónoma— es exactamente el terreno que el artículo reclamaba institucionalizar mediante una Comisión Nacional de Bienestar Integral con capacidad de veto: si la ciudadanía ya cree, aunque sea parcialmente, en su propio poder de bloqueo, ese poder difuso podría canalizarse en un mecanismo formal en lugar de depender de la protesta espontánea.

VII. Balance: lo que la evidencia confirma, matiza y exige

La auditoría existencial que el artículo prometía ya tiene, por primera

vez, sustento empírico verificable. Confirma sin ambigüedad tres tesis centrales: el tiempo vital está capturado por la presión económica de forma más severa de lo que sugeriría cualquier cifra de empleo o ingreso; la angustia ecológica intergeneracional es mayoritaria y no marginal; y la desconfianza institucional coexiste con un residuo de agencia colectiva que ningún índice de aprobación presidencial podría capturar. Matiza, en cambio, la tesis más pesimista sobre el vacío existencial generalizado: la mayoría de los mexicanos declara tener propósito vital, aunque ese propósito no se traduzca en paz cotidiana ni en tiempo propio.

Lo que la evidencia exige ahora es exactamente lo que el artículo pedía como siguiente paso: que estos hallazgos —ya no especulativos, sino medidos con rigor estadístico en 32 entidades— se traduzcan en un mecanismo institucional de veto que subordine la rentabilidad de cualquier política pública o megaproyecto a estas variables. Los datos ya muestran dónde debería activarse primero ese veto: Tabasco, Chiapas y Michoacán concentran simultáneamente el mayor estrés, la mayor pérdida de tiempo vital y la mayor inseguridad alimentaria, configurando lo que el artículo llamaría el epicentro nacional del sufrimiento estructural que el PIB nunca ha sabido nombrar.

De la ontología a la evidencia:

Ensayo sobre los primeros resultados de la Felicidad Nacional Bruta en México

Dr. Slaymen Bonilla

RESULTADOS DE LA ENCUESTA NACIONAL





Siento que mi vida cotidiana tiene un propósito claro y significativo, más allá de la simple supervivencia económica.

	AGS	BC	BCS	CAMP	CHIS	CHIH	COAH	COL	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH
Totalmente de acuerdo	44	48	46	44	41	50	49	34	41	43	48	50	39	48	38	45
De acuerdo	37	25	36	37	33	35	32	34	33	27	34	31	52	36	31	38
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14	18	3	10	15	9	15	20	15	15	11	13	9	8	15	13
En desacuerdo	3	6	9	2	7	6	2	6	7	8	5	3	0	4	9	3
Totalmente en desacuerdo	2	3	6	7	4	0	2	6	4	7	2	3	0	4	7	1

	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QR	SLP	SIN	SON	TAB	TAMPS	TLAX	VER	YUC	ZAC
Totalmente de acuerdo	45	47	51	50	35	44	49	43	51	51	42	52	40	40	61	41
De acuerdo	45	33	35	32	42	33	32	36	23	26	33	25	37	34	23	34
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	11	10	12	14	17	15	14	12	14	11	13	13	12	9	14
En desacuerdo	3	7	3	0	6	4	2	4	10	4	6	10	5	10	0	9
Totalmente en desacuerdo	3	2	1	6	3	2	2	3	4	5	8	0	5	4	7	2

En general, me siento en paz con la vida que llevo actualmente.

	AGS	BC	BCS	CAMP	CHIS	CHIH	COAH	COL	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH
Totalmente de acuerdo	31	27	32	28	10	36	37	28	21	32	22	30	0	26	22	19
De acuerdo	48	37	34	38	52	50	43	32	38	40	43	35	65	41	35	33
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	18	20	13	10	9	16	21	18	20	18	25	13	19	19	22
En desacuerdo	3	9	6	8	14	2	2	15	15	4	9	7	13	8	10	13
Totalmente en desacuerdo	5	9	8	13	14	3	2	4	8	4	8	3	9	6	14	13

	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QR	SLP	SIN	SON	TAB	TAMPS	TLAX	VER	YUC	ZAC
Totalmente de acuerdo	40	28	29	22	24	34	22	22	31	37	19	41	36	31	36	18
De acuerdo	37	51	40	36	34	49	33	42	17	24	36	34	52	28	52	40
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	11	23	15	20	13	25	22	24	27	25	9	9	20	9	14
En desacuerdo	10	5	4	17	12	3	14	10	9	7	3	7	0	13	0	15
Totalmente en desacuerdo	3	5	4	10	10	1	6	4	19	5	17	9	3	8	3	13

Durante el último mes, ¿Con qué frecuencia ha experimentado niveles de estrés, ansiedad o angustia que le dificulten realizar sus actividades?

	AGS	BC	BCS	CAMP	CHIS	CHIH	COAH	COL	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH
Nunca	24	33	14	20	13	30	26	21	18	16	20	25	17	20	19	11
Rara vez	32	32	22	24	39	35	37	21	23	38	27	32	30	33	25	27
A veces	33	25	40	36	22	24	27	32	30	31	33	29	27	31	29	29
Frecuentemente	10	6	19	16	17	10	10	19	24	9	17	12	22	12	20	30
Todo el tiempo	1	4	5	4	9	1	0	7	5	6	3	2	4	4	7	3

	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QR	SLP	SIN	SON	TAB	TAMPS	TLAX	VER	YUC	ZAC
Nunca	38	35	18	15	19	24	32	20	24	16	22	33	29	25	26	12
Rara vez	23	33	32	24	28	34	21	30	25	34	22	26	30	31	23	24
A veces	27	23	34	34	31	28	24	31	18	26	18	23	27	24	38	40
Frecuentemente	13	7	6	24	17	11	18	15	21	20	19	9	9	15	13	20
Todo el tiempo	0	2	10	3	5	3	5	4	12	4	19	9	5	5	0	4

En la última semana, ¿Cuántos días sintió que la presión de sus obligaciones económicas le impidió dormir adecuadamente (7 a 8 horas)?

	AGS	BC	BCS	CAMP	CHIS	CHIH	COAH	COL	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH
0	56	32	44	32	37	60	52	33	36	41	42	52	28	41	32	31
0	56	22	16	20	14	11	11	16	9	9	12	4	12	15	10	5
0	56	6	4	8	5	9	13	9	8	10	8	7	6	9	9	19
0	56	6	11	14	10	4	9	19	9	9	7	9	12	11	12	11
0	56	8	8	4	5	4	6	7	8	5	10	4	6	5	8	6
0	56	15	4	10	5	3	2	7	10	17	8	11	12	7	11	9
0	56	7	3	4	10	1	1	2	7	0	2	6	0	5	3	8
0	56	4	10	8	14	8	6	7	13	9	11	7	24	7	15	11

	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QR	SLP	SIN	SON	TAB	TAMPS	TLAX	VER	YUC	ZAC
0	53	55	53	42	39	37	39	39	46	43	40	41	45	44	67	17
0	8	9	9	12	14	6	7	7	8	8	3	10	7	11	4	13
0	15	6	2	4	10	6	9	9	10	4	3	6	13	13	7	8
0	8	0	9	14	10	6	12	12	7	6	13	8	9	8	7	17
0	8	9	8	10	9	18	9	9	5	10	16	2	8	3	0	10
0	4	6	5	10	10	9	2	2	5	11	13	6	5	9	4	17
0	4	9	6	2	2	3	5	5	7	6	6	4	3	3	7	10
0	0	6	8	6	6	15	17	17	12	12	6	23	10	9	4	8

JOAQUÍN "HUACHO" DÍAZ MENA

SE COLOCA EN EL TOP 10 NACIONAL

HUACHO DÍAZ MENA

GOBERNADOR DE YUCATÁN

55.2%

1	Coahuila	Manolo Jiménez	63.0 %
2	Quintana Roo	Mara Lezama	62.2 %
3	Ciudad de México	Clara Brugada	61.4 %
4	Hidalgo	Julio Menchaca	60.8 %
5	Querétaro	Mauricio Kuri	60.4 %
6	Aguascalientes	Tere Jiménez	60.3 %
7	Chihuahua	Maru Campos	57.7 %
8	Chiapas	Eduardo Ramírez	56.0 %
9	Yucatán	Huacho Díaz Mena	55.2 %
10	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo	54.9 %

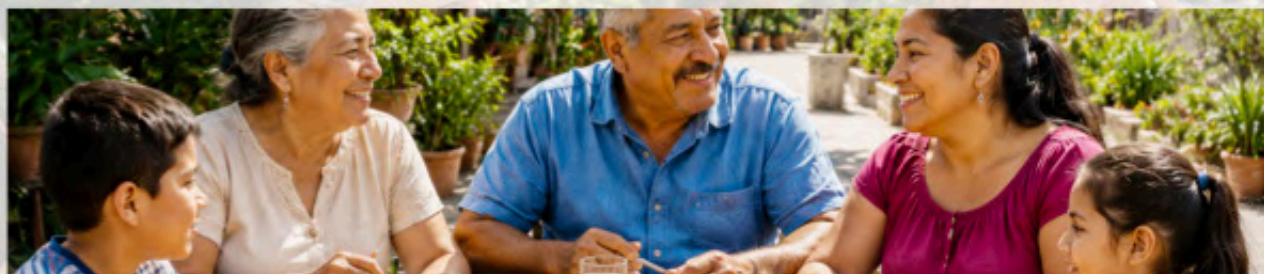
EL GOBERNADOR JOAQUÍN "HUACHO" DÍAZ MENA
SE UBICA ENTRE LOS DIEZ MANDATARIOS
MEJOR EVALUADOS DEL PAÍS

9 Yucatán Huacho Díaz Mena 55.2 %

Siento que mi tiempo no me pertenece: la mayor parte del día lo dedico a obligaciones que no elegí.

	AGS	BC	BCS	CAMP	CHIS	CHIH	COAH	COL	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH
Totalmente de acuerdo	2	9	8	4	10	5	2	2	14	7	3	2	0	9	8	7
De acuerdo	17	17	11	20	40	11	16	19	20	19	20	6	38	16	17	25
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25	19	8	20	10	15	22	23	21	21	21	33	18	20	26	30
En desacuerdo	39	35	46	42	30	42	46	42	39	37	40	40	31	40	36	25
Totalmente en desacuerdo	17	20	27	14	10	27	14	14	6	16	16	19	13	15	13	13

	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QR	SLP	SIN	SON	TAB	TAMPS	TLAX	VER	YUC	ZAC
Totalmente de acuerdo	0	6	11	2	8	2	19	6	5	13	7	12	19	3	4	9
De acuerdo	15	9	17	16	15	10	29	20	12	16	40	12	19	25	13	30
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15	23	16	18	26	22	17	22	25	19	14	13	26	15	17	13
En desacuerdo	39	51	42	42	30	46	29	40	30	36	23	33	32	38	39	34
Totalmente en desacuerdo	31	11	14	22	21	20	6	12	28	16	16	30	4	19	27	14



Si enfrentara una crisis de salud o económica inesperada, confío plenamente en que mis vecinos o mi comunidad me brindarían apoyo solidario.

	AGS	BC	BCS	CAMP	CHIS	CHIH	COAH	COL	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH
Totalmente de acuerdo	5	9	14	12	0	14	14	12	7	2	5	13	0	9	10	3
De acuerdo	23	16	8	16	21	21	22	17	17	21	27	21	19	19	15	17
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	38	22	33	30	26	30	30	28	23	24	21	44	6	18	17	22
En desacuerdo	21	30	28	34	37	21	25	31	33	39	26	13	50	43	31	39
Totalmente en desacuerdo	13	23	17	8	16	14	9	12	20	14	21	9	25	11	27	19

	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QR	SLP	SIN	SON	TAB	TAMPS	TLAX	VER	YUC	ZAC
Totalmente de acuerdo	12	3	8	9	7	10	13	6	13	13	10	12	8	10	13	5
De acuerdo	35	15	22	18	11	22	23	14	30	30	7	17	23	22	35	23
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	34	38	34	23	21	25	22	22	19	19	33	32	28	24	17	18
En desacuerdo	15	32	20	32	36	31	26	34	27	24	30	22	24	31	13	35
Totalmente en desacuerdo	4	12	16	18	25	12	16	24	11	14	20	17	17	13	22	19

En el último año, ¿Con qué frecuencia ha participado en trabajos comunitarios, asambleas de barrio o acciones colectivas no remuneradas?

	AGS	BC	BCS	CAMP	CHIS	CHIH	COAH	COL	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH
Nunca	40	17	32	27	16	48	49	24	39	46	38	31	13	46	35	31
Una vez	9	9	6	17	16	7	4	15	12	9	7	0	6	7	8	9
Ocasionalmente	37	44	41	46	37	31	42	44	35	27	36	42	62	31	37	38
Frecuentemente	9	23	19	8	26	10	4	7	12	12	13	15	13	11	13	15
Siempre que se organiza	5	7	2	2	5	4	1	10	2	6	6	12	6	5	7	7

	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QR	SLP	SIN	SON	TAB	TAMPS	TLAX	VER	YUC	ZAC
Nunca	38	29	47	26	37	35	39	40	23	31	34	43	24	36	47	37
Una vez	0	12	11	5	14	11	10	8	7	3	7	3	3	8	9	7
Ocasionalmente	35	47	29	31	31	34	27	28	43	47	33	34	45	38	22	32
Frecuentemente	27	12	13	21	12	13	17	12	18	11	13	15	20	13	9	12
Siempre que se organiza	0	0	0	17	6	7	7	12	9	8	13	5	8	5	13	12



En mi comunidad, el agua, el aire o la tierra se han visto dañados por actividades industriales o extractivas en los últimos años.

	AGS	BC	BCS	CAMP	CHIS	CHIH	COAH	COL	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH
Totalmente de acuerdo	12	31	17	8	39	27	31	11	17	9	13	15	14	32	34	20
De acuerdo	37	40	25	35	44	28	27	31	33	33	32	25	64	36	31	29
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18	10	15	16	5	15	22	21	15	21	15	18	22	10	13	27
En desacuerdo	25	16	37	27	6	22	15	31	24	30	29	29	0	16	17	16
Totalmente en desacuerdo	8	3	6	14	6	8	5	6	11	7	11	13	0	6	5	8

	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QR	SLP	SIN	SON	TAB	TAMPS	TLAX	VER	YUC	ZAC
Totalmente de acuerdo	19	11	29	21	13	18	35	28	15	12	19	25	14	11	26	13
De acuerdo	24	19	33	40	36	19	23	35	15	40	39	38	38	34	21	26
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	19	18	15	23	17	22	12	18	18	17	15	3	15	22	21	24
En desacuerdo	38	48	15	8	21	27	15	12	35	27	15	25	25	22	21	29
Totalmente en desacuerdo	0	4	8	8	13	14	15	7	17	4	12	9	8	11	11	8



PAZ PARA EL ALMA

¡VISITA BOSQUE SECRETO!



CABAÑAS



RACER



PADEL



CUATRIMOTOS



HICKING

DESCONECTA • RESPIRA • VIVE

+52 844 655 0130

@bosquesecretomx

Artega Coahuila

Me preocupa que las próximas generaciones no tengan un entorno natural saludable donde vivir.

	AGS	BC	BCS	CAMP	CHIS	CHIH	COAH	COL	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH
Nunca	47	54	43	39	39	27	51	33	43	33	48	43	50	51	56	43
Una vez	40	35	45	44	55	28	45	50	44	58	38	49	50	40	39	49
Ocasionalmente	9	7	6	11	0	15	4	9	5	2	8	4	0	7	3	6
Frecuentemente	2	2	2	6	6	22	0	8	5	7	6	4	0	0	2	0
Siempre que se organiza	2	2	4	0	0	8	0	0	3	0	0	0	0	2	0	2

	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QR	SLP	SIN	SON	TAB	TAMP	TLAX	VER	YUC	ZAC
Nunca	67	44	52	21	48	46	46	53	51	52	42	38	42	44	63	47
Una vez	19	44	40	40	43	39	42	33	29	33	50	53	50	43	21	50
Ocasionalmente	9	7	6	23	5	11	0	14	11	9	8	0	3	7	6	3
Frecuentemente	5	4	0	8	2	2	4	0	2	4	0	3	3	4	5	0
Siempre que se organiza	0	1	2	8	2	2	8	0	7	2	0	6	2	2	5	0



Confío en que las autoridades de mi localidad actúan pensando en el bienestar de la gente, no solo en sus propios intereses.

	AGS	BC	BCS	CAMP	CHIS	CHIH	COAH	COL	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH
Totalmente de acuerdo	9	11	20	9	6	9	12	11	13	9	13	24	0	9	9	4
De acuerdo	25	14	18	20	28	23	28	20	16	15	21	17	14	17	11	13
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21	14	8	11	5	15	6	15	9	10	10	10	7	13	10	10
En desacuerdo	19	35	24	26	11	27	29	23	30	20	30	26	43	22	30	33
Totalmente en desacuerdo	26	26	30	34	50	26	25	31	32	46	26	23	36	39	40	40

	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QR	SLP	SIN	SON	TAB	TAMP	TLAX	VER	YUC	ZAC
Totalmente de acuerdo	10	33	6	8	6	19	15	2	16	14	13	13	21	10	21	5
De acuerdo	15	30	15	5	6	27	19	24	27	20	13	16	26	17	5	11
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	11	17	4	3	18	24	10	9	17	3	8	16	20	11	6
En desacuerdo	35	19	23	38	19	17	23	27	21	20	33	38	34	25	26	46
Totalmente en desacuerdo	35	7	39	45	66	19	19	37	27	29	38	25	3	28	37	32

Siento que mi opinión o mi voto no tienen ningún impacto real en las decisiones que afectan mi vida.

	AGS	BC	BCS	CAMP	CHIS	CHIH	COAH	COL	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH
Nunca	16	25	18	11	33	14	23	9	25	20	14	24	21	17	21	35
Una vez	27	29	26	40	33	30	28	37	29	33	23	24	43	27	27	27
Ocasionalmente	6	13	20	17	6	15	17	14	13	12	15	22	8	19	12	9
Frecuentemente	38	19	18	26	11	25	23	29	18	26	38	17	14	23	25	25
Siempre que se organiza	13	14	18	6	17	16	9	11	15	9	10	13	14	14	15	4

	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QR	SLP	SIN	SON	TAB	TAMP	TLAX	VER	YUC	ZAC
Nunca	30	15	13	24	28	9	19	30	18	20	13	28	21	23	16	30
Una vez	15	35	29	46	33	24	38	40	13	10	50	25	31	30	26	35
Ocasionalmente	0	11	18	9	10	13	12	2	12	11	12	13	12	21	21	13
Frecuentemente	45	27	25	16	13	43	23	20	34	45	17	28	28	18	21	19
Siempre que se organiza	10	12	15	5	16	11	8	8	23	14	8	6	8	8	16	3



Si el gobierno o una empresa intentaran imponer un megaproyecto destructivo en mi región, confío en que la organización ciudadana tendría el poder real para vetarlo o detenerlo.

	AGS	BC	BCS	CAMP	CHIS	CHIH	COAH	COL	CDMX	DGO	GTO	GRO	HGO	JAL	MEX	MICH
Totalmente de acuerdo	20	27	44	28	11	32	25	23	22	20	17	43	36	31	27	13
De acuerdo	32	31	26	31	44	32	25	34	27	39	39	26	29	28	29	31
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	14	10	11	17	12	16	14	18	13	16	20	28	14	13	23
En desacuerdo	23	16	12	19	11	19	19	20	20	15	18	9	7	21	19	23
Totalmente en desacuerdo	12	12	8	11	17	5	15	9	13	13	10	2	0	6	12	10

	MOR	NAY	NL	OAX	PUE	QRO	QR	SLP	SIN	SON	TAB	TAMP	TLAX	VER	YUC	ZAC
Totalmente de acuerdo	29	19	23	24	22	30	35	27	27	29	38	29	28	26	21	29
De acuerdo	33	41	27	30	36	33	31	22	27	35	8	26	34	32	42	32
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	7	16	16	10	23	19	22	25	12	8	6	13	13	16	15
En desacuerdo	24	11	19	19	19	12	11	12	14	18	38	13	17	19	0	13
Totalmente en desacuerdo	5	22	15	11	13	2	4	17	7	6	8	26	8	10	21	11



*Aquí
construyo
mis sueños.*

UTOPIAS

Conócelas

**IZTAPALAPA
ACATITLA**

S. Salinas MZD COND1
CASA1, La Colmena,
Iztapalapa, 09170
Ciudad de México,
CDMX

**AZCAPOTZALCO
AZCAPOTZALCO**

Calle Norte 45,
esquina con blvd
Ferrocarriles y,
Avenida Ceylan,
Azcapotzalco, 02660
Ciudad de México,
CDMX

**MAGDALENA
CONTRERAS
CEN TLALI**

Av. Ojo de Agua 145,
Ampliación Lomas de
San Bernabé, El
Ermitaño, La
Magdalena Contreras,
10660 Ciudad de
México,
CDMX

**TLALPAN
CENTLI TOPILEJO**

Colorines 255, San
Miguel Topilejo,
Tlalpan, 14500 San
Miguel Topilejo,
Ciudad de México,
CDMX

**COYOACÁN
ELENA PONIAŁOWSKA
AMOR**

Av. Miguel Hidalgo 128,
San Lucas, Coyoacán,
04100 Ciudad de
México,
CDMX

**VENUSTIANO
CARRANZA
LA HEROICA**

Av. Eduardo Molina 81,
Ampliación 20 de
Noviembre,
Venustiano Carranza,
15240 Ciudad de
México,
CDMX

**IZTACALCO
MIXIUHCA**

Viad. Río de la Piedad
6, Granjas México,
Iztacalco, 08400
Ciudad de México,
CDMX

**CUAUHTÉMOC
TLALLIPAN**

Calzada de Tlalpan,
San Antonio Abad,
Cuauhtémoc, 06820
Ciudad de México,
CDMX



CASA
OLIVO
RESTAURANTE



[casaolivorestaurante](#)



[@casaolivorestaurant](#)

Av. Del Valle, Cd. Victoria, Tamaulipas, Cp. 87025

Tel. 834-246-7477

TODO POLÍTICO DEBERÍA TOMAR CLASES DE TEATRO

LO QUE NADIE TE DICE: LOS POLÍTICOS SÍ ACTÚAN,
PERO NO PARA APRENDER A MENTIR.

*"Todo el mundo es
un escenario."*

— Shakespeare (1623/2006)



Por **Fernanda Murrieta**

Asesora en comunicación
escénica para figuras
públicas y actores políticos.

Tenía doce años la primera vez que vi a alguien "morir" en un escenario.

Y sentí, literal, un ataque de pánico.

El actor cayó con tal precisión que se me olvidó por completo que eso era ficción. Se quedó inmóvil varios segundos mientras el resto del elenco seguía la escena como si nada. Cuando bajó el telón, se levantó, sonrió y agradeció. Yo también sonreí, pero por dentro seguía procesando cómo alguien había logrado convencerme de algo que yo *sabía* que no era real.

Años después entendí algo clave: el teatro no se trata de engañar, ni de engañarte a ti mismo. Trata de hacer que una verdad le llegue a quien la está viendo.

Con el tiempo comprendí que mi relación con la política había comenzado mucho antes de entrar a una escuela de teatro. Crecí entre campañas electorales, reuniones, estrategias y conversaciones sobre comunicación pública. Mi madre ha dedicado gran parte de su vida a ese ámbito y, de una u otra forma, yo también crecí observando cómo

una idea podía acercar o alejar a un ciudadano. Años después, al estudiar la Licenciatura en Arte Dramático, descubrí que aquello que aprendía sobre respiración, escucha, presencia, intención y manejo del escenario respondía a muchas de las carencias que veía en la comunicación política. Esa intuición terminó por convertirse en una práctica profesional: he tenido la oportunidad de acompañar a candidatas y candidatos en el desarrollo de sus habilidades de comunicación escénica, confirmando que el teatro no les enseña a interpretar un

personaje, sino a comunicar con mayor claridad, autenticidad y presencia. Y desde entonces, una pregunta me sigue acompañando:

¿Por qué la gente que dedica su vida a representar a una sociedad recibe tan poca formación para comunicarse con ella?

"Los políticos son actores" (y lo dicen como insulto)

Es una frase que se repite en cada elección, casi siempre con desprecio. Pero quienes hemos pasado horas en salas de ensayo sabemos que una buena actriz o actor no aprende a mentir mejor. Aprende a escuchar, a sostener la atención de un público y a comunicar una intención con coherencia absoluta. Konstantin Stanislavski (1936) fue tajante en esto: el actor debe partir de la verdad de las circunstancias, no de la simulación. Cuando la emoción, la voz y el cuerpo dejan de estar alineados, el público lo nota de inmediato. Siempre.

¿Y no pasa exactamente lo mismo con la ciudadanía?

Antes de analizar una sola propuesta, la gente ya leyó el lenguaje corporal, el tono de voz, la postura, la seguridad —y hasta los silencios— de quien tiene enfrente.

La política le llama percepción. El teatro lleva siglos llamándole presencia.

No es intuición, es entrenamiento (y hay evidencia)

Aquí es donde la cosa deja de ser una teoría bonita y se pone interesante: la historia política está llena de casos documentados donde el entrenamiento escénico fue decisivo para construir un liderazgo.

Ronald Reagan, apodado *The Great Communicator*, no solo fue actor antes de llegar a la Casa Blanca. Un estudio publicado en *PLOS ONE* analizó cómo elementos aparentemente pequeños —como la risa del público

durante sus intervenciones— modificaban directamente la percepción de su calidez como líder, incluso décadas después de dejar el cargo (Stewart et al., 2024).



"LA POLÍTICA LE LLAMA PERCEPCIÓN. EL TEATRO LLEVA SIGLOS LLAMÁNDOLE PRESENCIA".

Margaret Thatcher es quizá el caso más citado. Cuando era líder de la oposición, su equipo detectó un problema serio: su voz sonaba, «chillona» y poco confiable. Por recomendación de Laurence Olivier, tomó clases con una coach vocal del National Theatre y logró bajar el tono de su voz de forma medible (Atkinson, 1984). No la convirtieron en actriz. Le dieron herramientas para que su mensaje pudiera sostenerse frente a millones de espectadores en un momento en que la televisión ya definía elecciones.

Más recientemente, **Keir Starmer** trabajó durante años con Leonie Mellinger, actriz clásica formada en la Royal Shakespeare Company, para transformar un estilo de comunicación que —según reportan quienes estuvieron cerca del proceso— era monótono y le costaba conectar con el público (Maguire & Pogrund, 2025). El resultado, documentado antes y después, no fue «actuar mejor». Fue comunicar con más naturalidad.



Entonces, ¿qué es realmente el entrenamiento escénico?

Aquí está el malentendido más común: cuando alguien escucha que un político recibe entrenamiento escénico, imagina que le van a enseñar a fingir.

En realidad, le van a enseñar:

- A respirar antes de hablar.
- A sostener una mirada sin intimidar.
- A escuchar antes de responder.
- A encontrar el ritmo que permite que una idea llegue completa.
- A entender que el cuerpo también vota y se siente.



“ El teatro no enseña a mentir. Enseña a hacer que una verdad llegue a quien la está escuchando. ”

Bertolt Brecht (1964) sostenía que el teatro no debía adormecer al espectador, sino despertarlo: la escena importa cuando provoca pensamiento, no solo emoción. La política tiene esa misma responsabilidad. No basta con informar: hay que generar comprensión. No basta con convencer: hay que construir confianza. Y la confianza casi nunca nace de un discurso perfecto, sino de la congruencia entre lo que se dice, lo que se hace y cómo se sostiene frente a los demás.

¿Por qué hago esto?

Después de años observando escenarios —los del teatro y los de la vida pública— llegué a una conclusión: la comunicación política sigue invir-

tiendo meses en redactar un mensaje... y apenas horas en preparar a la persona que tiene que darle vida.

Por eso trabajo justo en ese punto ciego: **entrenamiento de presencia escénica y comunicación para figuras públicas**, con las mismas herramientas que se usan en un escenario de teatro —respiración, voz, escucha, ritmo, intención— aplicadas a discursos, entrevistas, debates y apariciones frente a cámara. No se trata de “actuar” un personaje. Se trata de que tu mensaje, el que ya tienes, el que ya es tuyo, llegue completo, coherente y sin ruido.

Porque algunos discursos técnicamente impecables nunca logran conmover a nadie. No por falta de datos, sino por falta de presencia.

Al final, la ciudadanía no espera intérpretes. Espera representantes capaces de mirar al público sin olvidar que, del otro lado del escenario, también hay personas esperando ser escuchadas.

Fernanda Murrieta es licenciada en Arte Dramático por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) y realizó una estancia académica en la University of New Mexico (UNM), Estados Unidos. Es asesora en comunicación escénica para figuras públicas y actores políticos, donde aplica herramientas del teatro para fortalecer la comunicación, la presencia y el liderazgo.

Referencias

- Atkinson, M. (1984). *Our masters' voices: The language and body language of politics*. Methuen.
- Brecht, B. (1964). *Brecht on theatre: The development of an aesthetic* (J. Willett, Trans. & Ed.). Hill and Wang.
- Maguire, P., & Pogrud, G. (2025). *Get in: The inside story of Labour under Starmer*. Bodley Head.
- Shakespeare, W. (2006). *As you like it* (J. Dunsinberry, Ed.). Bloomsbury Arden Shakespeare. (Original work published 1623)
- Stanislavski, C. (1936). *An actor prepares* (E. R. Hapgood, Trans.). Theatre Arts Books.
- Stewart, P. A., Dye, R. G., & Senior, C. (2024). Laughter and effective presidential leadership: A case study of Ronald Reagan as the “great communicator.” *PLOS ONE*, 19(4), e0301324. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0301324>

ELECCIONES
2027, DECIDE EL...





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN



Parque Elevado Tlalipan

Un lugar para caminar y
disfrutar la naturaleza.



CALZADA DE TLALPAN. DESDE METRO PINO SUÁREZ HASTA METRO CHABACANO.



elect✓**ralia**
La revista

2 AÑOS

13 PORTADAS
DECENAS DE HISTORIAS.
UNA MISMA PASIÓN
INFORMAR.

GRACIAS POR LEERNOS,
CUESTIONAR, PARTICIPAR
Y SER PARTE DE **ELECTORALIA**.

