

# electoralia

La revista

NO. 12 / JULIO - AGOSTO

# SE BUSCAN LÍDERES

Por Ildfonso Aguirre



A UN AÑO DE LA ELECCIÓN LOS  
CONTENDIENTES ABREN SUS CARTAS

Por Roy Campos

HISTORIA, VIDA Y FUTURO DEL PALACIO  
LEGISLATIVO DE SAN LÁZARO

Por Ricardo Monreal

PUBLICACIÓN BIMESTRAL  
Ejemplar gratuito



[www.electoralia.com.mx](http://www.electoralia.com.mx)

EVALUACIÓN PRESIDENTA  
CLAUDIA SHEINBAUM

RANKING DE  
GOBERNADORES

Con "El Pescador", tenemos

**15 pozos perforados**

para llevar más agua a las familias.

aguas  
equilibradas

2025-2027  
**HUIXQUILUCAN**

# DEL DIRECTOR EDITORIAL

En la política contemporánea ya no basta con comprender los hechos; es indispensable interpretar las fuerzas que los producen. Vivimos un momento de profundas transformaciones, donde las instituciones, la ciudadanía y los liderazgos enfrentan un escenario de incertidumbre, polarización y redefinición constante. En este contexto, el análisis riguroso se vuelve un ejercicio diario y funge como una herramienta esencial para comprender el presente y anticipar el futuro.

En esta edición proponemos una mirada amplia sobre los desafíos que enfrenta México y América Latina. Abrimos con una reflexión sobre la Ontología del Bienestar, además analizamos "La democracia de espectadores" la cual crea nuevas formas de involucramiento, pero también nuevos riesgos para la deliberación pública y la calidad democrática.

Para el 2027 el tablero político comienza a mostrar movimientos cada vez más claros. Estamos "a tan solo un año de la elección, los contendientes abren sus cartas", examinamos las estrategias, fortalezas y desafíos de quienes buscan posicionarse rumbo al proceso electoral. Complementamos este análisis con "Reconfiguración Electoral", un estudio sobre las nuevas alianzas, los cambios en las preferencias ciudadanas y las dinámicas que marcarán la competencia política.

Como cada edición, presentamos nuestros estudios exclusivos de opinión pública. Encontrará el Ranking de Gobernadores, un referente para evaluar el desempeño de los ejecutivos estatales; así como la evaluación del desempeño de la presidenta Claudia Sheinbaum en cada estado.

Presentamos el artículo "Entre curules: Historia, vida y futuro del Palacio Legislativo de San Lázaro", un recorrido por la evolución de uno de los espacios más relevantes de la vida democrática mexicana, donde convergen historia, representación y negociación política.

La mirada internacional resulta igualmente indispensable, es por ello que encontraremos en esta edición una Radiografía del riesgo político en América Latina, analizamos las tensiones económicas, sociales e institucionales que hoy desafían a la región.

Nuestro compromiso editorial permanece intacto: ofrecer información sustentada en evidencia, análisis plural y herramientas que permitan comprender una realidad política cada vez más compleja. Creemos que la opinión pública informada es uno de los pilares fundamentales de cualquier democracia sólida y que el conocimiento sigue siendo la mejor herramienta para enfrentar la incertidumbre.

Agradecemos, una vez más, la confianza de nuestros lectores. Esperamos que esta edición contribuya al debate público y fortalezca la reflexión crítica sobre el presente y el futuro de México y de nuestra región.



**Ricardo Gamundi Rosas**

Director Editorial  
ELECTORALIA La Revista

# LA PATRIA SE DEFIENDE

ATENDIENDO EL LLAMADO DE NUESTRA PRESIDENTA CLAUDIA SHEINBAUM, EL SENADOR GINO SEGURA PARTICIPÓ EN LAS ASAMBLEAS INFORMATIVAS #PORLASOBERANÍA, PARA DIALOGAR CON EL PUEBLO SOBRE LOS AVANCES DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN Y LA IMPORTANCIA DE DEFENDER EL FUTURO DE MÉXICO.



## EL PUEBLO MANDA

MILES DE QUINTANARROENSES PARTICIPARON EN ESTE EJERCICIO DE DIÁLOGO PARA CONOCER LOS AVANCES DEL SEGUNDO PISO DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN.



## UNIDAD PARA DEFENDER LA PATRIA

LAS ASAMBLEAS REAFIRMARON QUE CUANDO EL PUEBLO ESTÁ UNIDO, ORGANIZADO E INFORMADO, NINGUNA PRESIÓN EXTERNA PUEDE IMPONERSE SOBRE LA VOLUNTAD DE NUESTRA NACIÓN.



## LA SOBERANÍA SE CONSTRUYE EN TERRITORIO

DESDE QUINTANA ROO, MUJERES, HOMBRES, JÓVENES Y ADULTOS MAYORES SE SUMARON A ESTE ESFUERZO NACIONAL PARA DEFENDER LA SOBERANÍA Y FORTALECER LA TRANSFORMACIÓN.



**GINO SEGURA**  
SENADOR QUINTANA ROO

**Director Editorial**

Ricardo Gamundi

**Publisher**

Ildfonso Aguirre

**Co Editor**

Fernando Reyes

Ildfonso Aguirre

**Diseño Editorial**

Claudia Safa

Fernando Hernández

Eduardo Olaguibel

**Consejo Consultivo**

**Editorial**

Roy Campos

Ricardo Gamundi

Martha Hernández

Miguel Ángel Romero

Genaro Quijano

Fernando Reyes

Ildfonso Aguirre

Héctor Gandini Estrada

**Publicidad y Patrocinios**

Rodrigo Ríos

Jorge Ramírez Licea

**Digital**

Grysel Vilchis Bocanegra

**Jurídico**

Juan José Méndez

# DEL PUBLISHER

Vivimos tiempos en los que las certezas parecen desvanecerse con rapidez. La democracia enfrenta nuevos desafíos, la polarización redefine la conversación pública, los liderazgos son cuestionados con mayor intensidad y las instituciones conviven con una ciudadanía cada vez más exigente, más informada y también más escéptica.

Frente a ese escenario, en Electoralia decidimos hacer lo que mejor sabemos hacer: formular preguntas.

¿Cómo impacta la corrupción en la confianza ciudadana? ¿Por qué la democracia parece haber dado paso a una democracia de espectadores? ¿Qué explica la reconfiguración política que vive América Latina? ¿Por qué la oposición encuentra dificultades para conectar con los ciudadanos? ¿Qué tipo de líderes necesita México para enfrentar los desafíos del presente?

También presentamos una mirada al Palacio Legislativo de San Lázaro, un recorrido por la historia y el simbolismo de uno de los espacios donde se construye la vida democrática del país. Compartimos la experiencia del PGA Tour Américas, un evento que nos recuerda que la excelencia no es producto del talento únicamente, sino de la disciplina, la constancia y el trabajo cotidiano.

Uno de los artículos centrales de esta edición lleva por título "Se buscan líderes". Más que una reflexión sobre la política mexicana, es una invitación a pensar en el tipo de liderazgo que demanda nuestra sociedad. En tiempos donde abundan las voces, quizá lo que más necesitamos son personas capaces de escuchar; en una época de confrontación, liderazgos que construyan puentes; y frente al desencanto, mujeres y hombres capaces de devolvernos la confianza en el futuro.

En Electoralia creemos que una revista no debe decirle al lector qué pensar. Nuestra responsabilidad es ofrecer información, contexto y distintas perspectivas para que cada persona construya sus propias conclusiones.

Gracias por acompañarnos una edición más. Esperamos que cada artículo motive nuevas conversaciones, cuestione certezas y, sobre todo, nos recuerde que el diálogo informado sigue siendo una de las herramientas más valiosas para fortalecer nuestra democracia.

Nos leemos en la próxima edición.



**Ildfonso Aguirre**

Publisher y Co-Fundador de *Electoralia*

Las opiniones expresadas en los artículos publicados en esta publicación son únicamente las de los autores y no reflejan necesariamente las opiniones o posiciones de la empresa, la cual no se hace responsable por la veracidad, exactitud o integridad de la información contenida en dichos artículos. Cualquier acción que el lector decida tomar basada en la información proporcionada es bajo su propio riesgo.

# CONTENIDO



## EN LA ARENA POLÍTICA

In Principio Erat Verbum® Reconfiguración Electoral	<b>22</b>
A un año de la elección, los contendientes abren sus cartas	<b>35</b>
La era del Antagonismo	<b>42</b>

## INTERNACIONAL

Corrupción sin colchón: Por qué el caso Libra llega en el peor momento para el gobierno argentino	<b>46</b>
Radiografía del riesgo político en América Latina	<b>28</b>



## VOCES EN MOVIMIENTO

Ontología del Bienestar:  
La Felicidad Nacional Bruta como  
imperativo institucional para México. **07**

La democracia de los espectadores **50**

Cannabis: ¿medicina, industria o ambas? **65**

Entre curules; historia, vida y futuro del  
Palacio Legislativo de San Lázaro. **72**

Se buscan líderes. México enfrenta una crisis  
de representación, confianza y esperanza **54**

## DEPORTES

Una semana de PGA Tour Américas  
en el Club de Golf La Hacienda  
México Championship presentado por  
Scotia Wealth Manangement **17**

## NUMERALIA DE ENCUESTAS

Evaluación de la presidenta Claudia Sheinbaum **38**

Ranking de Gobernadores **60**

# electoralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

## HUIXQUILUCAN EN VOZ DE SU GENTE

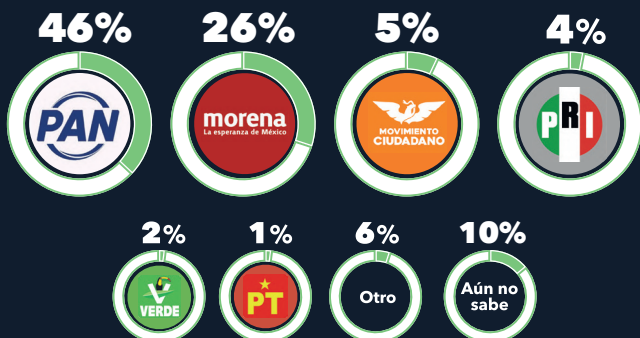
¿Qué tan feliz se siente de vivir en Huixquilucan?

PROMEDIO

7.3

¿Ha escuchado hablar sobre las intenciones de Enrique Vargas para contender por la Presidencia Municipal de Huixquilucan?

¿Si hoy fueran las elecciones del año 2027  
¿Por cuál partido votaría ?



[www.electoralia.com.mx](http://www.electoralia.com.mx)



15%  
NO



**ENRIQUE VARGAS**  
SENADOR DE LA REPÚBLICA

85%  
SI

Sistema de encuestas probabilísticas, sistemáticas y por conglomerados con representatividad municipal. El levantamiento de información combina entrevistas telefónicas y redes sociales permitiendo una entrevista por persona. Este método permite obtener respuestas de los diferentes grupos sociales que componen la población objeto de estudio.

Entrevistas completas: 2,500 Nivel de confianza estadística: 95%  
Error máximo: +- 1.96% Período de levantamiento:  
del 22 al 26 de junio de 2026.

# ONTOLOGÍA DEL BIENESTAR: LA FELICIDAD NACIONAL BRUTA COMO IMPERATIVO INSTITUCIONAL PARA MÉXICO.



Por Slaymen Bonilla

Licenciado en Derecho con Doctorado en Filosofía.  
Catedrático en Derecho en la Universidad Vizcaya  
de las Américas, Ensenada, Baja California

**E**n mayo de 2020, en el contexto de la crisis civilizatoria catalizada por la pandemia de COVID-19, el entonces presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, propuso la creación de un índice alternativo al Producto Interno Bruto (PIB). Esta métrica pretendía superar la miopía de la economía ortodoxa al cuantificar no solo el crecimiento material, sino la reducción de la desigualdad, el bienestar social y, de manera crucial, la «felicidad» de la población. Lejos de ser una mera ocurrencia demagógica o una excentricidad folclórica —

como se apresuraron a catalogarla sus detractores tecnócratas—, la integración de la felicidad como categoría política responde a un debate epistemológico de primer orden.

El presente artículo se propone diseccionar el “estado del arte” de esta teoría, rastreando sus fundamentos filosóficos y económicos. Al desplazar la mirada hacia otras latitudes y tradiciones de pensamiento —específicamente hacia la ontología de la “economía budista”—, busco dotar a este debate de un rigor conceptual que trascienda la coyuntura nacional. El objetivo es

demostrar que la exigencia de medir la Felicidad Nacional Bruta no es una ingenuidad teórica, sino una impugnación sistémica a la racionalidad instrumental del capital, ofreciendo una crítica sustentada a la patología del crecimiento perpetuo.

## I. Ontología del trabajo en la «economía budista»

Para comprender la viabilidad epistemológica de la Felicidad Nacional Bruta, es imperativo rastrear su genealogía teórica hasta los postu-

lados de la «economía budista», acuñada por Ernst Friedrich Schumacher (2011). Esta matriz de pensamiento exige una ruptura ontológica con la racionalidad imperante. Como advierte el propio Schumacher, la hegemonía del pensamiento occidental nos ha cegado ante la interdependencia entre ética y producción: «Nadie parece pensar que una forma budista de vida demandaría una economía budista, tal como la forma de vida del materialismo moderno ha engendrado la economía moderna» (p. 42).

El punto de quiebre fundamental entre ambos paradigmas reside en la concepción teleológica del trabajo. Mientras que la economía ortodoxa reduce el trabajo a un factor de producción cuantificable —y al trabajador a un autómatas alienado—, la economía budista le otorga una dimensión formativa y trascendental. Bajo esta óptica, la función del trabajo opera en tres niveles indisociables: en primer lugar, permite al individuo utilizar y desarrollar sus facultades intelectuales y creativas; en segundo lugar, funciona como un mecanismo ascético para liberarse del egocentrismo, integrando al sujeto en una tarea común; y, finalmente, provee los bienes y servicios materiales necesarios para la existencia.

Desde esta perspectiva, alienar al sujeto de su actividad productiva constituye una aberración ética. Resulta «poco menos que criminal organizar el trabajo de tal manera que llegue a ser algo sin sentido, aburrido, que idiotice y enerve al trabajador» (p. 43). Tal degradación del espíritu humano revela la perversión última del capitalismo: una mayor preocupación por el fetichismo de las mercancías que por la dignidad de las personas.

En consecuencia, el paradigma que subyace a la Felicidad Nacional Bruta diverge diametralmente de la economía del materialismo moderno. Siguiendo una lógica casi schopenhaueriana, el enfoque bu-

disto comprende que la civilización no radica en la multiplicación infinita de los deseos —una carrera inútil que solo perpetúa el sufrimiento—, sino en la purificación de la naturaleza humana. Esta naturaleza se modela indefectiblemente a través de la praxis laboral; por lo tanto, un trabajo ejecutado en condiciones de libertad y dignidad deja de ser una condena para transmutarse en una «bendición para los que lo hacen y para sus productos».

## II. El velo de la acumulación: Ecología profunda contra el capital

La reconfiguración del trabajo como una actividad gozosa, estimulante y enmarcada en la dignidad humana es el cimiento de cualquier sociedad que pretenda incentivar genuinamente la felicidad. Sin embargo, la verdadera subversión del *buddhadharma* (budismo) frente al liberalismo clásico radica en su concepción del sujeto. Mientras Occidente sacraliza al individuo autónomo y maximizador, el budismo postula que la liberación individual es apenas un estadio preliminar; la individualidad misma se revela, en última instancia, como una ilusión fenomenológica (*anatman*). La consciencia del *bodhisattva* exige dirigir el trabajo hacia la comunidad (*sangha*), bajo la premisa ontológica de que toda emancipación es incompleta si excluye al resto de los seres. Como bien advierte la ecología profunda y el propio pensamiento budista, no habitamos el mundo en el vacío: nuestra coexistencia abarca a nivel local y global no solo a la humanidad, sino a la naturaleza entera. La liberación del sufrimiento exige aniquilar el ego; de lo contrario, permanecemos atrapados en la ilusión —lo que Schopenhauer denominaría el velo de Maya—.

Es precisamente en esta interdependencia radical donde naufraga la racionalidad de gran parte de la economía occidental. Como sostienen Jerry Mander y Sulak Sivaraksa, la promesa de alcanzar la emancipación humana a través de un crecimiento económico perpetuo es una locura clínica. En un planeta biofísicamente limitado, el crecimiento infinito es la ideología de la célula cancerígena; exige un cambio de dirección urgente antes de erosionar irremediamente a nuestra madre tierra.

Para evitar caer en diatribas sectarias, resulta vital definir el aparato crítico de esta devastación. Si analizamos el capitalismo desde la eficacia formal que postula Max Weber, la “innovación” destructiva de Joseph Schumpeter o su definición como un mecanismo de propiedad privada para asignar recursos escasos, su falla metabólica sigue siendo la misma: la cuantificación amoral. El libre mercado y la globalización se han escudado en el Producto Interno Bruto (PIB) y el Producto Nacional Bruto (PNB) para validar su supuesto éxito.

La tragedia de esta ceguera epistemológica queda documentada empíricamente por Sivaraksa: los agricultores del sur global son coaccionados a abandonar la autosuficiencia para integrarse a monocultivos de exportación. Incapaces de competir con el agronegocio, pierden sus tierras y son arrojados a la miseria de la manufactura urbana por menos de cinco dólares diarios, exponiendo a sus familias a la prostitución. La perversión definitiva de la tecnocracia reside en su métrica: dado que la devastación medioambiental y el desarraigo social generan un aumento en el volumen de transacciones monetarias registradas, los planificadores económicos catalogan este ecocidio y etnocidio como un “éxito” rotundo.

La economía budista ubica en su centro gravitacional la protección y

el desarrollo de la biósfera, desmascarando el mito del progreso perpetuo. Esta falacia asume la transmutación infinita de los recursos naturales en bienes de consumo para dinamizar la circulación del capital. La exigencia metabólica de este modelo extractivista requería, hasta 2018, de 1.7 planetas Tierra para sostenerse, según la Global Footprint Network. Aquí yace el error categorial más grave de nuestra civilización: al mercantilizar el ecosistema, la racionalidad económica nos incapacita para distinguir ontológicamente «lo que es renta y lo que es capital». Consumimos la matriz biológica que nos sustenta asumiendo que es mero rendimiento financiero. Frente a esta pulsión destructiva —que he denominado previamente como una “Locura Ecocida” (Luis Tamayo, 2017) o un suicidio matemático—, resulta imperativo reconstruir nuestras economías sobre los cimientos de la sabiduría y la compasión, donde la naturaleza sea respetada y el poder no se conquiste, sino que se comparta.

### III. La patología del *Homo economicus* y el dogmatismo del PIB

Mientras la arquitectura financiera global (el Banco Mundial y el FMI) coacciona a los países a replantear sus sistemas en pos de una mayor «apertura estructural», la economía budista invierte la carga de la prueba: son estas instituciones las que deben replantear su concepción del desarrollo. Evaluar el éxito de una nación mediante el determinismo puramente cuantitativo (como el «PNB per cápita» o métricas de «médicos por cada 1.000 habitantes») es reducir el horizonte humano a la simple gestión biopolítica de la supervivencia, marginando la inmensa complejidad de las angustias y aspiraciones existenciales.

### “El capitalismo convirtió el crecimiento perpetuo en una religión”



Es en este vacío hermenéutico donde irrumpe el “laboratorio del Himalaya”. En 1972, poco después de su entronización, el rey de Bután, Jigme Singye Wangchuck, articuló un cisma epistemológico al declarar que el fin último de la condición humana es la felicidad (se tenga consciencia de ello o no). En consecuencia, instauró la Felicidad Nacional Bruta (FNB) como filosofía de Estado, sentenciando que esta métrica es cualitativa y moralmente superior al PIB o PNB. Los paradigmas ortodoxos, obnubilados por la métrica de la acumulación, confunden trágicamente los medios con el fin supremo.

Ahora bien, abrazar la FNB no exige un pesimismo reaccionario que deseché la totalidad del entramado técnico contemporáneo. Como advierte atinadamente Jigmi Thinley (2010), el hecho de que los modelos actuales omitan la felicidad como objetivo explícito no significa que debamos rechazar todos sus índices económicos. Los propósitos del desarrollo sostenible o del desarrollo humano son, en sí mismos, éticamente nobles y descansan sobre indicadores metodológicamente robustos. La propuesta no es abolir dichas

herramientas, sino subsumirlas: el bienestar material y humano es condición de posibilidad, pero solo la Felicidad aporta el *telos* (la finalidad) espiritual que redime a la estadística de su frialdad mecanicista.

La disrupción epistemológica de la FNB —que a menudo se traduce como Felicidad Interior Bruta— radica precisamente en su enfoque holístico. Lejos de ser una excentricidad asiática, este paradigma ha catalizado la conformación de un incipiente consenso contrahegemónico a nivel global. Como evidencia empírica de esta tracción, figuran el Índice de Progreso Auténtico desarrollado por Canadá, y la articulación que la ONU ha forjado junto a Bután y pensadores de la talla de Joseph Stiglitz, Jeffrey Sachs y Vandana Shiva para diseñar un marco internacional de desarrollo anclado en la felicidad.

Sin embargo, someter la “felicidad” al escrutinio del Estado plantea interrogantes ontológicas severas: ¿Qué tipo de felicidad legitima un gobierno y hasta qué punto es universalizable? Siguiendo a Sulak Sivaraksa (2011), es imperativo distinguir entre una felicidad mecanicista a corto plazo —sustentada en la fugacidad de la acumulación material— y una felicidad eudaimónica a largo plazo, enraizada en dimensiones sociales, culturales y espirituales. En términos schopenhauerianos, la primera no es más que la satisfacción ilusoria de la Voluntad, un alivio temporal que desemboca inevitablemente en el tedio o en un nuevo deseo; la segunda, en cambio, se aproxima a la *ataraxia*, al silenciamiento del ego y a la reconciliación con el entorno.

Por ello, extrapolar esta categoría exige cautela metodológica. Existe un riesgo inminente de dejarse atrapar en una «clasificación global de felicidad» que termine homogeneizando bajo parámetros occidentales lo que debería ser plural, derivando en comparaciones asimétricas y coloniales.

Lo que sí resulta universalizable es el colapso del paradigma del *Homo economicus*. La FNB subraya empíricamente lo que en la economía del bienestar se conoce como la Paradoja de Easterlin: el aumento real de los ingresos en los países altamente industrializados durante el último medio siglo no ha producido un incremento proporcional en la felicidad de sus ciudadanos (Jigmi Thinley, 2010). El dogma de que la riqueza material garantiza el bienestar queda refutado por investigaciones de la Universidad de Colorado y la Universidad de British Columbia. Lo que el hipercapitalismo ha logrado no es la emancipación, sino la manufactura de una “ilusión de felicidad”: el imperativo categórico de que a mayor consumo, mayor plenitud.

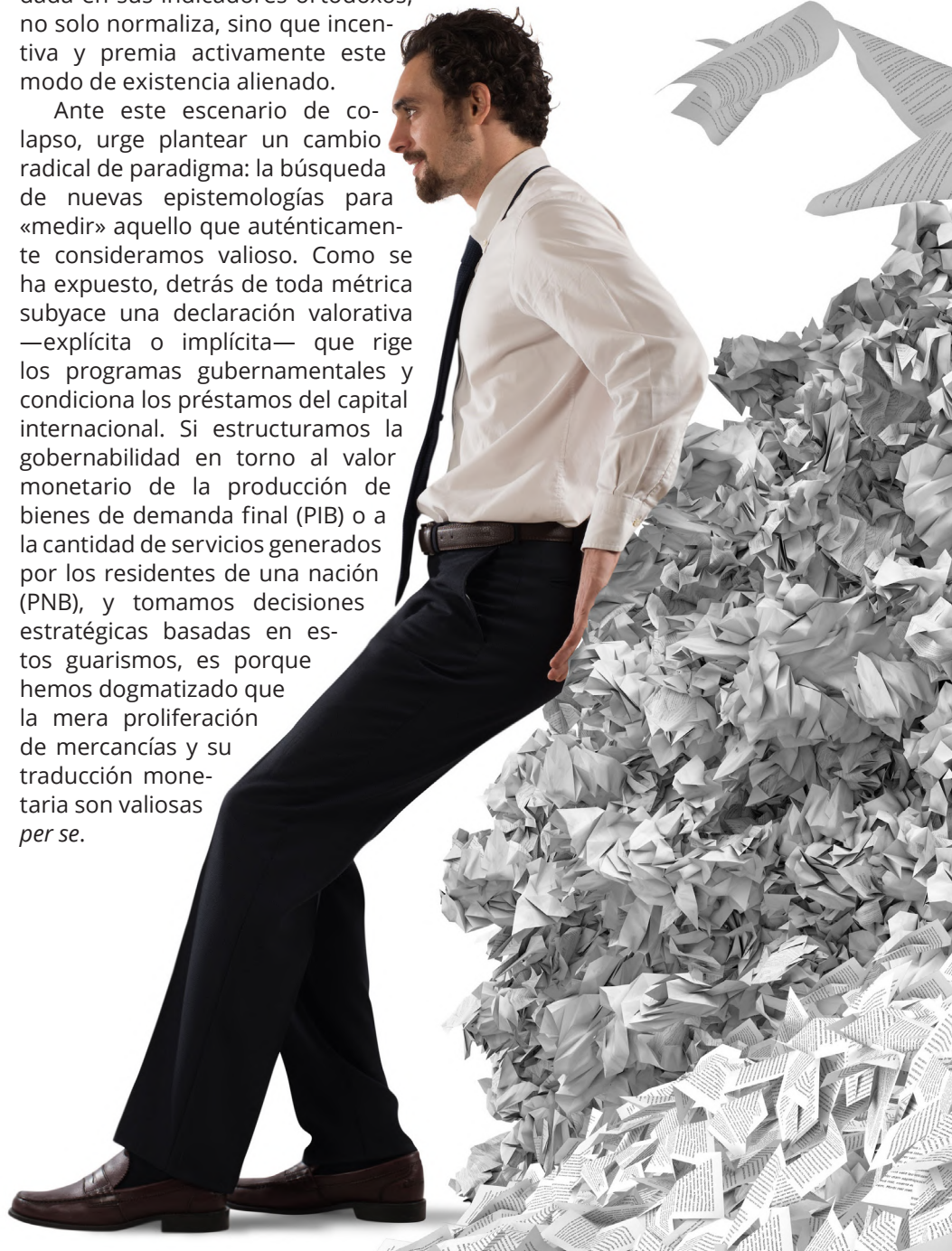
En su núcleo operativo, el mercado manufactura una ilusión ontológica: la premisa falaz de que la acumulación exponencial de mercancías se traduce indefectiblemente en la consecución de la felicidad. No obstante, detrás de este imperativo consumista se erige una sociedad crecientemente vaciada, donde el tiempo de ocio genuino, el tejido comunitario, la amistad y el contacto orgánico con la naturaleza son sistemáticamente erosionados y sacrificados en el altar de la efectividad, la optimización, la competitividad y la productividad. La maximización del lucro exige una autoexplotación feroz: para incrementar los ingresos, el sujeto es coaccionado a trabajar más, a competir con mayor hostilidad y a desgastarse hasta la consunción, devorando en el proceso recursos tanto humanos como naturales.

Esta dinámica no es inocua; posee una dimensión patológica innegable. Resulta imperativo cuestionar si la escalada global de morbilidades físicas y psiquiátricas —tales como el cáncer, el alcoholismo, la depresión severa, la ansiedad clínica, el estrés crónico o las crecientes tasas de sui-

cidio— no son, de hecho, la sintomatología directa de esta racionalidad ecocida y antropófaga. El sistema nos atomiza, reduciéndonos a mónadas egocéntricas cuya única teleología es el bienestar material: poseer más y consumir infinitamente más. Trágicamente, la arquitectura de las políticas económicas globales, escudada en sus indicadores ortodoxos, no solo normaliza, sino que incentiva y premia activamente este modo de existencia alienado.

Ante este escenario de colapso, urge plantear un cambio radical de paradigma: la búsqueda de nuevas epistemologías para «medir» aquello que auténticamente consideramos valioso. Como se ha expuesto, detrás de toda métrica subyace una declaración valorativa —explícita o implícita— que rige los programas gubernamentales y condiciona los préstamos del capital internacional. Si estructuramos la gobernabilidad en torno al valor monetario de la producción de bienes de demanda final (PIB) o a la cantidad de servicios generados por los residentes de una nación (PNB), y tomamos decisiones estratégicas basadas en estos guarismos, es porque hemos dogmatizado que la mera proliferación de mercancías y su traducción monetaria son valiosas *per se*.

*La hiperproductividad está destruyendo el tiempo, la comunidad y la salud mental.*



Asumir que este paradigma de acumulación es absoluto e inamovible constituye un dogmatismo ideológico; a su vez, ignorar la existencia y viabilidad de otras alternativas ontológicas resulta en una miopía intelectual inaceptable. Frente a este reduccionismo, los teóricos de la Felicidad Nacional Bruta invierten la jerarquía: por encima de la hiperproducción de bienes y servicios, el bien supremo y la medida del éxito de un Estado debe ser, ineludiblemente, la felicidad.

#### IV. De la utopía a la arquitectónica institucional: El paradigma de Bután

Para materializar esta ruptura ontológica y eludir el riesgo de la demagogia, resulta indispensable transitar de la crítica a la arquitectónica institucional. En el terreno de la política pública global, la FNB dialoga —y tensiona— directamente con el paradigma del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Dicho programa, cimentado en el Enfoque de Capacidades (*Capability Approach*) de Amartya Sen y Martha Nussbaum, concibe el desarrollo como la expansión de la agencia individual; es decir, la creación de condiciones que multipliquen las opciones económicas y políticas para que el sujeto elija la vida que considere significativa (Sen, 1999; Nussbaum, 2000).

Si bien ambas aproximaciones son complementarias frente a la dictadura del PIB, divergen en sus cimientos metafísicos. Mientras el paradigma liberal de Sen prioriza el “empoderamiento” y la “agencia” *per se*, asumiendo que la libertad de elección es el fin último, la FNB advierte que una agencia moldeada por la superestructura del mercado tenderá a elegir la satisfacción

egocéntrica. Como explica Kent Schroeder (2018), el marco butanés «conceptualiza la felicidad no en la noción occidental de la felicidad subjetiva a menudo fugaz de un individuo, sino como una condición más fundamental enraizada en el budismo con vínculos inherentes con los demás y el medio ambiente». En clave schopenhaueriana, la FNB rechaza la felicidad entendida como el alivio momentáneo de la Voluntad (el consumo), postulando en su lugar una eudaimonía estructural basada en la interdependencia.

El Estado, bajo esta óptica, no dicta cómo ser feliz, pero asume la obligación ineludible de garantizar las condiciones materiales y espirituales para que dicha plenitud sea posible. Esta teleología se operativiza a través de cuatro pilares institucionales innegociables: 1) un desarrollo socioeconómico sostenible y equitativo; 2) la conservación del medio ambiente; 3) la preservación y el fomento de la cultura; y 4) el fomento de la buena gobernanza.

Para evitar que estos pilares se diluyan en la demagogia de las declaraciones de buenas intenciones,

el aparato de Estado los desdobra en nueve dominios empíricamente cuantificables: bienestar psicológico, uso del tiempo, vitalidad comunitaria, resiliencia cultural, salud, educación, diversidad ecológica, nivel de vida y gobernanza. La innovación más subversiva de este diseño es su capacidad coercitiva. Estos dominios funcionan como una herramienta de cribado (*GNH Policy Screening Tool*). Ninguna política pública o megaproyecto de inversión puede ser aprobado si promete aumentar la rentabilidad comercial pero destruye la vitalidad de la comunidad o roba horas de sueño y descanso a los ciudadanos. Mediante este veto institucional, la política económica queda, por fin, subordinada a la dignidad humana.

#### V. Dialéctica de la Evidencia: Logros empíricos y fisuras del modelo butanés

Toda arquitectura institucional debe someterse, ineludiblemente, al tribunal de la evidencia empírica. Desde la oficialización del paradigma de la FNB en 1972 hasta la actualidad, el “laboratorio del Himalaya” ha arrojado resultados que desafían la ortodoxia del desarrollo. El logro más elocuente radica en su política de conservación: Bután es el único país del planeta con una huella de carbono negativa, absorbiendo más gases de efecto invernadero de los que emite, sustentado en un mandato constitucional que ha



logrado mantener más del 70% de su territorio como cobertura forestal intocable. En el ámbito del bienestar subjetivo, ejercicios censales como la encuesta piloto de 2005 arrojaron que el 97% de la población reportaba niveles óptimos de felicidad.

No obstante, el rigor académico exige abandonar cualquier romanticismo acrítico. El modelo butanés enfrenta cuestionamientos metodológicos y politológicos severos. Desde la sociología cuantitativa, se advierte sobre la vulnerabilidad de sus encuestas ante el “sesgo de deseabilidad social” y el riesgo latente de la manipulación estadística por parte del aparato estatal. Desde la ciencia política, la “vitalidad comunitaria” y la “resiliencia cultural” butanesa no pueden analizarse omitiendo las tensiones etnonacionalistas de finales del siglo XX, que derivaron en la expulsión de minorías demográficas para preservar la homogeneidad identitaria del reino. La FNB, al operar como razón de Estado, no está exenta de las contradicciones y patologías propias de cualquier ejercicio del poder.

Sin embargo, reconocer estas fisuras empíricas no invalida la potencia ontológica de la teoría. La crítica metodológica es necesaria y oxigena el debate, pero no debe servir como coartada para clausurar la exploración de alternativas al capitalismo depredador. Las tesis que la filosofía oriental y el pesimismo lúcido nos ofrecen sobre la economía no pretenden instaurar una utopía inmaculada, sino mitigar sistemáticamente el sufrimiento. En última instancia, estudiar el paradigma de la “economía budista” resulta un imperativo intelectual; en él subyacen respuestas inexploradas a los “males” estructurales de nuestro tiempo —el colapso ecológico, el vacío existencial y la hiperalienación del sujeto—, males ante los cuales el determinismo del PIB ha demostrado ser ontológicamente impotente.



**EL SISTEMA NOS ENSEÑA  
A CONSUMIR MÁS... PERO NO  
A VIVIR MEJOR.**

## **VI. La asimilación mexicana: Del *Lekil Kuxlejal* al rediseño institucional**

Para México, la adopción de un modelo inspirado en la Felicidad Nacional Bruta no representa la importación de un exotismo asiático, sino el reencuentro con su propia epistemología originaria. Lo que en la tradición del Himalaya se denomina el «Camino Medio» —el rechazo tanto a la miseria extrema como a la patología de la acumulación material—, en la cosmovisión de las comunidades mayas-tsotsiles se articula como el *Lekil Kuxlejal* (la “Vida Buena”), y en los pueblos andinos como el *Sumak Kawsay*. Es la convicción ontológica de que la prosperidad no radica en la multiplicación de los deseos individuales ni en el “tener”, sino en el equilibrio simbiótico con la comunidad y la biósfera.

Por lo tanto, la urgencia de medir y legislar el bienestar en México no debe limitarse al discurso retórico de los planes sexenales. Para que

esta filosofía oriente genuinamente el destino nacional, México requiere transitar de la buena voluntad a la ingeniería constitucional. Resulta imperativo fundar una arquitectura estatal análoga a la de Bután: una Comisión Nacional de Bienestar Integral. Este órgano autónomo no debe ser una entidad meramente consultiva, sino que debe estar dotado de facultades vinculantes para auditar el impacto social y ecológico del hipercapitalismo, ejerciendo un verdadero “Veto de la Felicidad”. Su mandato sería claro: vetar cualquier política pública o megaproyecto de inversión que, bajo la promesa de incrementar el PIB, destruya la vitalidad comunitaria, vulnere la diversidad ecológica o robe tiempo de descanso a los ciudadanos.

Si nuestro país pretende sobrevivir a la voracidad de la globalización y a sus propias crisis endémicas de violencia, depresión y desigualdad, debe asimilar esta lección de primer orden. El Estado debe comprender que el Producto Interno Bruto es la cuantificación de una Voluntad insaciable que devora su propio entorno. El verdadero progreso civilizatorio exige una nueva métrica: una que mida nuestra capacidad estructural para extinguir el sufrimiento, subordinando, de una vez por todas, la rentabilidad financiera a la dignidad existencial.

## **VII. Operativización empírica: Diseño metodológico para la primera métrica de FNB en México**

La filosofía política carece de capacidad transformadora si sus categorías ontológicas no logran traducirse en herramientas de escrutinio empírico. Si el Estado mexicano ha de abandonar la dictadura del Producto Interno Bruto, requiere urgentemente de un instrumental estadístico capaz de auditar la

realidad existencial de sus ciudadanos. Históricamente, la “encuestología” en México ha estado secuestrada por el *marketing* político; una maquinaria reduccionista que concibe al sujeto exclusivamente como un consumidor de elecciones, limitándose a medir la “aprobación presidencial” o la “intención de voto”.



*La economía moderna premia el agotamiento y castiga el descanso.*

Para quebrar esta hegemonía epistemológica, la revista y casa encuestadora *Electoralia* ha asumido el desafío histórico de diseñar y aplicar la primera medición nacional de la Felicidad Nacional Bruta adaptada a nuestra realidad. Esta sinergia estratégica permite trasladar el paradigma de la “economía budista” y el *Lekil Kuxlejal* desde el debate académico hacia la agenda pública, operativizando empíricamente las condiciones estructurales de la Vida Buena.

Como es bien sabido en la sociología cuantitativa, medir la “felicidad” subjetiva es un terreno minado por sesgos cognitivos. Por ello, el instrumento metodológico diseñado no recurre a la abstracción inútil (preguntar llanamente “¿Es usted feliz?”), sino que evalúa el acceso efectivo a las precondiciones materiales, temporales y psicológicas que mitigan el sufrimiento, basándose en la adaptación de los dominios del modelo butanés.



Referencias

Alkire, S. (2005). *Valuing Freedoms: Sen's Capability Approach and Poverty Reduction*. Oxford University Press.

Nussbaum, M. C. (2000). *Women and Human Development: The Capabilities Approach*. Cambridge University Press.

Robeyns, I. (2005). The Capability Approach: A theoretical survey. *Journal of Human Development*, 6(1), 93-117.

Schroeder, K. (2018). *Politics of Gross National Happiness: Governance and Development in Bhutan*. Palgrave Macmillan.

Schumacher, E. F. (2011). *Lo pequeño es hermoso*. Ediciones Akal.

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.

Sevilla, A. (s.f.). *Capitalismo*. Economipedia. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/capitalismo.html>.

Sivaraksa, S. (2011). *La sabiduría de la sostenibilidad*. Ediciones Dharma.

Tamayo, L. (2017). *La locura ecocida: Ecos del psicoanálisis en el colapso climático*. Ediciones Paradiso. (Nota: Asegúrate de que esta edición coincida exactamente con la que consultaste para tu Manifiesto).

Thinley, J. (2010). Crear una sociedad despierta. En M. Mcleod (Ed.), *Política con conciencia* (pp. 272-287). Editorial Kairós.

Vázquez Fernández, S. (2017). Jürgen Kocka, Historia del capitalismo. *Estudios Sociológicos*, 35(105), 701-704.

Weber, M. (2012). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Fondo de Cultura Económica.

# CONSOLIDA CARMEN LILIA CANTUROSAS A NUEVO LAREDO COMO LÍDER EN EMPLEO Y COMPETITIVIDAD

## IMCO RECONOCE LIDERAZGO

Nuevo Laredo reafirmó su liderazgo económico al obtener el primer lugar nacional en el subíndice de Mercado de Trabajo del Índice de Competitividad Urbana 2026 del IMCO, dentro de la categoría de ciudades con una población de entre 250 mil y 500 mil habitantes. El reconocimiento destaca el desempeño de la ciudad en indicadores relacionados con empleo formal, productividad laboral, salarios y atracción de inversiones.

La presidenta municipal Carmen Lilia Canturosas destacó que este resultado refleja el impacto de una administración enfocada en generar más oportunidades para las familias, fortaleciendo las condiciones para el crecimiento económico y la creación de empleos mejor remunerados en la ciudad.

La alcaldesa también señaló que este avance ha sido impulsado por las



políticas de bienestar promovidas por la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, especialmente el incremento al salario mínimo, así como por el respaldo del gobernador Américo Villarreal Anaya en proyectos estratégicos que fortalecen la competitividad de Tamaulipas.

El estudio del IMCO reconoce a Nuevo Laredo como una ciudad capaz de generar, atraer y retener talento e inversión, consolidándose como uno de los principales polos de desarrollo de la frontera norte y una de las mejores ciudades del país para trabajar, invertir y prosperar.



**Nuevo Laredo alcanzó el primer lugar nacional en Mercado de Trabajo dentro de su categoría poblacional, consolidándose como una de las ciudades más competitivas del país en generación de empleo, productividad y atracción de inversiones”.**

— Carmen Lilia Canturosas Villarreal —



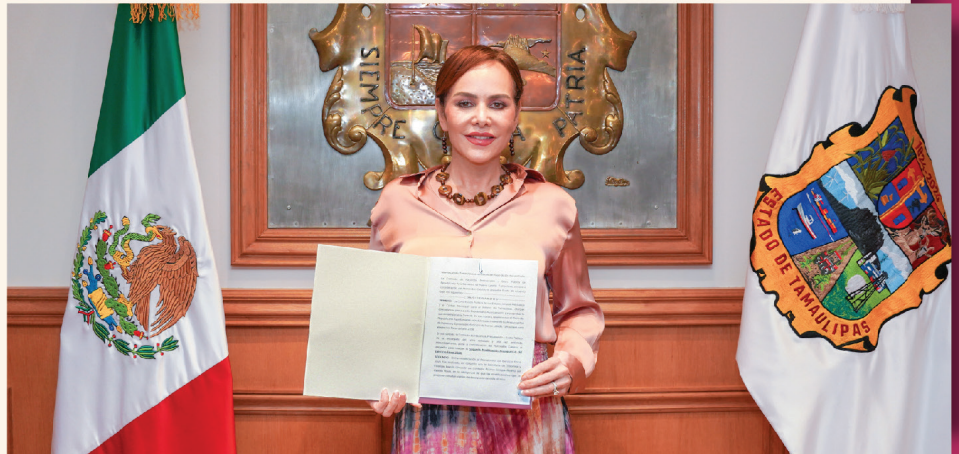
# ◆◆◆ DEUDA CERO ◆◆◆

## El legado financiero histórico que impulsa la alcaldesa **Carmen Lilia Canturosas** para **Nuevo Laredo**

**E**n una acción que busca marcar un precedente en la administración pública municipal, el Gobierno de Nuevo Laredo presentó la Segunda Modificación Presupuestal 2026 con el propósito de liquidar anticipadamente la totalidad de la deuda pública heredada y concluir el año con finanzas sanas y ordenadas. La medida forma parte de la estrategia impulsada por la alcaldesa Carmen Lilia Canturosas Villarreal para fortalecer la estabilidad financiera del municipio.

Desde el inicio de su administración en 2021, la presidenta municipal asumió el compromiso de reducir una deuda superior a los 580 millones de pesos, implementando políticas de disciplina financiera, transparencia y eficiencia en el manejo de los recursos públicos. Gracias a esta estrategia, se han amortizado más de 365 millones de pesos sin recurrir a nuevos endeudamientos.

Como parte de este proceso, el Gobierno Municipal logró liquidar en 2024 un crédito de BANOBRAS que permanecía vigente desde el año 2000, además de cubrir anticipadamente otro financiamiento contratado en 2008. Actualmente, el saldo pendiente asciende a 293 millones de pesos, con la meta de liquidarlo por



completo antes de finalizar 2026. La administración municipal destacó que el saneamiento de las finanzas no ha frenado el desarrollo de la ciudad, ya que de manera paralela se han mantenido inversiones en infraestructura, programas sociales, educación, salud y bienestar, fortaleciendo la calidad de vida de las familias nolarenses.

De concretarse la meta de deuda cero, Nuevo Laredo iniciará una nueva etapa con mayor capacidad de inversión y crecimiento, consolidando un modelo de gobierno basado en la responsabilidad financiera y dejando a las futuras generaciones un municipio más sólido, competitivo y con mayores oportunidades de desarrollo.



**Estamos construyendo un Nuevo Laredo más fuerte y con finanzas sanas; cada peso que liberamos de la deuda se transforma en más obras, mejores servicios y más bienestar para nuestra gente”**

**— Carmen Lilia Canturosas Villarreal**



elect<sup>✓</sup>ralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

EL PODCAST

SÍGUENOS



... MESA DE ...

# ANÁLISIS

ANÁLISIS PROFUNDO.  
DECISIONES INTELIGENTES.



RICARDO GAMUNDI



JOSEFINA MURRIETA



ANÁLISIS  
PROFUNDO



DECISIONES  
INTELIGENTES



VISIÓN  
ESTRATÉGICA

ESCÚCHALO YA ▶

NUEVOS EPISODIOS

@Electoralia EL\_PODCAST

# UNA SEMANA DE PGA TOUR AMÉRICAS EN EL CLUB DE GOLF LA HACIENDA

MÉXICO CHAMPIONSHIP PRESENTADO POR SCOTIA WEALTH MANAGEMENT



**Ildfonso Aguirre**

*Publisher y Co-Fundador  
de Electoralia La Revista*

**MEXICO**  
CHAMPIONSHIP

Presented By

**Scotia** Wealth Management.



**PGA TOUR**  
**AMERICAS**



*Corey Pereira, ganador del PGA Tour Américas*



El PGA TOUR Américas  
convirtió al Club de Golf  
La Hacienda en el centro  
del golf latinoamericano  
durante una semana  
inolvidable

**D**el 4 al 7 de junio, el Club de Golf La Hacienda vivió una semana que quedará en la memoria de sus socios, jugadores y aficionados al golf. Por primera vez, uno de los circuitos de desarrollo más importantes del continente, el PGA TOUR Américas, hizo escala en este tradicional club del Estado de México, reuniendo a 144 jugadores provenientes de 21 países, 21 latinoamericanos y 9 mexicanos en busca de puntos fundamentales para alcanzar el Korn Ferry Tour y, eventualmente, el PGA TOUR profesional.

Pero más allá de los resultados deportivos, el Mexico Championship presentado por Scotia Wealth Management representó una oportunidad única para acercar el golf profesional a cientos de aficionados que pudieron seguir de cerca a los jugadores, recorrer los fairways junto a ellos y observar el nivel de exigencia que requiere competir al más alto nivel.

Semanas antes del arranque del torneo, el campo de La Hacienda comenzó una preparación especial para cumplir con los estándares que exige el PGA TOUR Américas. El trabajo realizado por la directiva, encabezada por el Ing. Luis Ríos, presidente del club; el Ing. Xavier Lebrija, presidente de Golf; el Lic. Sven Wallsten, presidente del Comité de Golf; así como por el Ing. Víctor Hernández, superintendente del campo, y Alfonso Reyes, profesional del club, permitió presentar un escenario que recibió elogios tanto de jugadores como de organizadores.

Para los socios, el sentimiento predominante fue de orgullo. Durante toda la semana se respiró un ambiente de expectativa y admiración. No era común observar a jugadores profesionales recorriendo los mismos fairways que cada semana disfrutaban los socios del club. La posibilidad de caminar



Omar Morales



José de Jesús Rodríguez "El Camarón"



Profesional: Tegan Seeley Andrews



junto a ellos, observar sus rutinas de práctica y seguir sus rondas a escasos metros convirtió el torneo en una experiencia única.

Uno de los aspectos que más llamó la atención fue la disciplina de los jugadores. No se trataba únicamente de observar grandes golpes durante la competencia. Incluso después de completar sus rondas, muchos regresaban al área de práctica para seguir trabajando en su swing, su juego corto o el putt. La búsqueda constante de perfección parecía no tener descanso.

Tuve además la oportunidad de participar en el Pro-Am, compartiendo ronda con los profesionales **Tegan Seeley Andrews y Danny Fisher**. La experiencia fue reveladora.

Para quienes jugamos golf de manera amateur, la diferencia entre un jugador profesional y uno aficionado puede parecer únicamente una cuestión de distancia o consistencia. Sin embargo, compartir el campo con ellos permite descubrir que la verdadera diferencia está en la precisión y en la mentalidad competitiva.

La forma en que golpean la bola resulta impactante. Todo parece sencillo. El contacto es limpio, sólido y repetitivo. Todo parece ejecutarse con naturalidad. El impacto siempre ocurre en el centro de la cara del palo, en ese famoso "sweet spot" que los aficionados perseguimos constantemente.

Pero quizás lo más sorprendente no fue la distancia que alcanzaban sus golpes, sino su mentalidad. Cada tiro tenía una intención clara. Mientras muchos aficionados buscan evitar errores, los profesionales buscan oportunidades. Atacan las banderas, buscan posiciones agresivas y toman decisiones con una confianza construida a través de miles de horas de práctica.

Afortunadamente, la ronda transcurrió en un ambiente cordial y amigable. Tanto Tegan como Danny mostraron una gran disposición para convivir, compartir experiencias y acercar el golf profesional a quienes tuvimos la fortuna de acompañarlos durante esa ronda.

**EL CLUB DE GOLF LA HACIENDA VIVIÓ UNA SEMANA QUE QUEDARÁ EN LA MEMORIA DE SUS SOCIOS, JUGADORES Y AFICIONADOS AL GOLF.**





Profesional: Danny Fisher

**MEXICO**  
CHAMPIONSHIP

Presented By  
**Scotia** Wealth Management.

**PGA TOUR**  
**AMERICA**

Sin embargo, si hubo una historia que logró capturar la atención y la emoción de todos durante la semana, fue la del campeón del torneo.

El estadounidense **Corey Pereira** dominó la competencia de principio a fin para conquistar el **Mexico Championship** con un impresionante acumulado de 22 golpes bajo par, cuatro golpes por delante de su más cercano perseguidor. Pero detrás de esa victoria existía una historia mucho más profunda que cualquier resultado deportivo.

Al embocar el putt final en el hoyo 18 y asegurar el triunfo, Pereira levantó la vista al cielo. Más tarde revelaría el motivo. Su pensamiento estaba dirigido a Leah, su esposa, quien falleció en junio de 2025 tras una larga batalla contra un agresivo tipo de cáncer. "Solo pensaba en ella en el green del 18, deseando que estuviera aquí para celebrar conmigo", confesó emocionado tras la victoria.

Sus palabras conmovieron a quienes siguieron el torneo. Durante años enfrentó no solamente los desafíos propios de una carrera profesional, sino también el dolor

de acompañar a su esposa durante su enfermedad y posteriormente afrontar su pérdida. Por eso, más que una victoria deportiva, el triunfo en La Hacienda representó una recompensa emocional después de años particularmente difíciles.

La historia de Pereira recordó que detrás de cada tarjeta de score existe una historia humana. Que detrás de cada birdie, cada ronda y cada trofeo hay sacrificios, esfuerzos y desafíos personales que muchas veces el público no alcanza a ver.

La semana también dejó buenas noticias para el golf mexicano. El poblano **Omar Morales** finalizó en la quinta posición, convirtiéndose en el mejor latinoamericano del torneo y consolidándose como una de las jóvenes promesas del golf nacional.

Cuando cayó el último putt y los jugadores comenzaron a abandonar el club rumbo a la siguiente parada del PGA TOUR Américas, quedó la sensación de haber vivido algo especial.

Durante cuatro días, La Hacienda fue el epicentro del golf profesional en América Latina y para los aficionados fue una oportunidad de acercarse a los futuros protagonistas

*El Mexico Championship presentado por Scotia Wealth Management representó una oportunidad única para acercar el golf profesional a cientos de aficionados que pudieron seguir de cerca a los jugadores.*

del PGA TOUR. Para los socios, un motivo de orgullo. Y para quienes tuvimos la oportunidad de vivirlo desde dentro, una experiencia que confirmó que el golf profesional no solo se mide en resultados, sino también en historias, aprendizajes y emociones que permanecen mucho después de que termina el torneo.

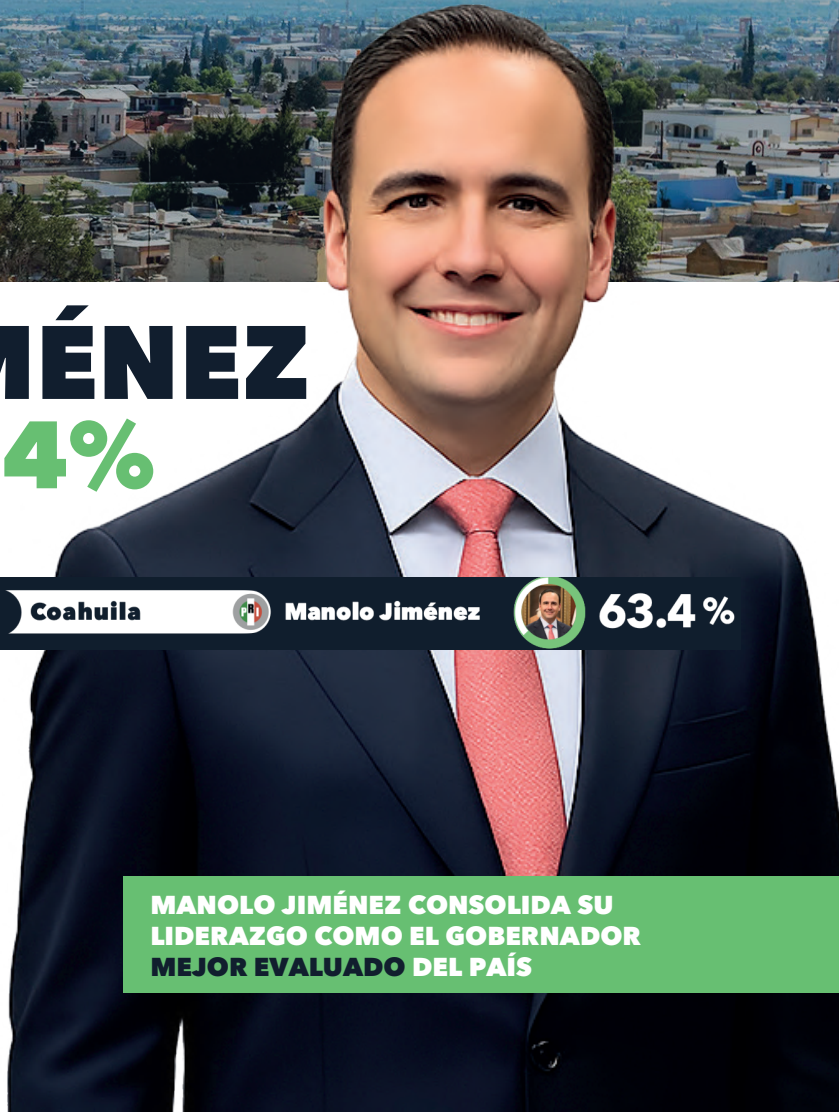
# elect<sup>✓</sup>ralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

## COAHUILA SE MANTIENE EN PRIMER LUGAR NACIONAL



### MANOLO JIMÉNEZ GOBERNADOR DE COAHUILA 63.4%



1	Coahuila	Manolo Jiménez	63.4 %
2	Quintana Roo	Mara Lezama	61.6 %
3	Hidalgo	Julio Menchaca	61.2 %
4	Ciudad de México	Clara Brugada	59.7 %
5	Querétaro	Mauricio Kuri	59.3 %
6	Aguascalientes	Tere Jiménez	59.0 %
7	Chiapas	Eduardo Ramírez	57.4 %
8	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo	56.8 %
9	Chihuahua	Maru Campos	55.8 %
10	Tabasco	Javier May	55.2 %

1 Coahuila Manolo Jiménez 63.4 %

MANOLO JIMÉNEZ CONSOLIDA SU  
LIDERAZGO COMO EL GOBERNADOR  
MEJOR EVALUADO DEL PAÍS

IN PRINCIPIO ERAT VERBUM©

# RECONFIGURACIÓN

# ELECTORAL



Por Simón Vargas Aguilar ©\*

Asesor en Materia de Seguridad Nacional y Seguridad Binacional en la American Society of Mexico (AMSOC).



**E**n el México de junio de 2026, el panorama político-electoral se encuentra en plena reconfiguración y es que Morena, que irrumpió con fuerza en 2018 y consolidó su hegemonía en 2024 bajo la bandera de la Cuarta Transformación, enfrenta una pérdida sostenida y acelerada de popularidad y, lo que es más grave, de veracidad y de incumplimiento de compromisos de campaña y de acuerdos de gobierno ante sectores de la sociedad.

Lo que muchos vieron como una propuesta renovadora, con supuestas condiciones de viabilidad

política, económica y de seguridad, se ha revelado como un proyecto que ha roto con las expectativas de muchos. Millones de mexicanos depositaron su confianza en esta “nueva propuesta”, creyendo en promesas de honestidad, combate a la corrupción y bienestar popular, hoy esa confianza se ha erosionado visiblemente, impulsada por una realidad que contradice el discurso fundacional, porque persiste la inseguridad, hay un creciente deterioro económico, crecen los escándalos de corrupción y los presuntos vínculos con organizaciones criminales.

La erosión de Morena no responde

únicamente a una supuesta “guerra mediática” o intervencionismo externo, como argumentan muchos de sus militantes, ha sido el resultado de una gestión que ha fallado en entregar resultados tangibles en los rubros que más importan a la población. La reconfiguración que se avecina, especialmente de cara a las elecciones intermedias de 2027 y procesos locales subsiguientes, no será casualidad, sino consecuencia lógica de un escenario nacional e internacional profundamente modificado.

Como ejemplo de la inminente reestructuración que se avecina

tenemos el ejemplo de Coahuila, y es que aunque el estado ha sido un bastión priísta, lo cierto es que el pasado 07 de junio la estrategia de Morena con respecto a la elección de los diputados locales falló estrepidamente y la coalición integrada por el PRI y la Unidad Democrática de Coahuila (UDC) ganó los 16 distritos de mayoría relativa; lo que sin duda rebela que la población que ha comenzado a negarle el apoyo a un proyecto que parece fallido.

Es probable que Morena pierda posiciones significativas, ya que el electorado, inicialmente seducido, ahora prioriza hechos concretos sobre retórica; la narrativa de “primero los pobres”, la supuesta erradicación de la corrupción y un nuevo pacto social resonaron en un país hastiado de los viejos partidos, situación que parece ir mutando significativamente. En 2018, Andrés Manuel López Obrador capitalizó ese hartazgo con una victoria contundente; en 2024, Claudia Sheinbaum heredó esa inercia con un mandato amplio. La población confió, creyó en un movimiento que se presentaba como moralmente superior, ajeno a las prácticas del pasado; sin embargo, ha quedado patente que sectores relevantes del proyecto se han aliado, por acción, omisión o tolerancia, con estructuras de presuntos vínculos con organizaciones criminales. Esta percepción, alimentada por evidencias judiciales y periodísticas, constituye el núcleo de la actual crisis de legitimidad; hoy la traición a esa confianza que les otorgó la población explica gran parte del desencanto actual.

A esta pérdida interna de credibilidad se suma un factor externo de enorme peso y que no se puede pasar por alto, en Estados Unidos,

derivado de las declaraciones de diversos políticos que se han entregado voluntariamente, así como de testimonios históricos de figuras como Joaquín “El Chapo” Guzmán, Isamel “El Mayo” Zambada y el ex presidente de Venezuela, Nicolás Maduro Moro, el Departamento de justicia, por conducto del actual fiscal del distrito sur de New York Jay Clayton, a quien el Presidente Donald Trump acaba de nominar para ser el próximo director de inteligencia nacional, avanza en investigaciones sobre la participación activa de la delincuencia organizada

## **“NINGUNA FUERZA POLÍTICA ES INMUNE AL ESCRUTINIO CIUDADANO CUANDO LOS HECHOS CONTRADICEN LAS EXPECTATIVAS.”**

en la compra de votos, particularmente desde los procesos electorales de 2018 y 2024.

Estos señalamientos proyectan una sombra sobre la integridad de varios procesos en los que Morena ha sido protagonista, es así que la población, que vio en el movimiento una fuerza transformadora libre de las taras del pasado, percibe ahora una alianza implícita o una tolerancia sistemática que contradice el discurso de cambio profundo. Hoy incluso el “voto útil” contra el PRIAN ha perdido atractivo ante la evidencia de que los problemas de gobernanza criminal no se resolvieron, sino que, en algunos casos, se profundizaron, por lo que resulta imprescindible

que se aclare la participación o no del crimen organizado en los procesos electorales.

Desafortunadamente, uno de los aspectos que más genera inconformidad nacional es el aumento y la persistencia de la inseguridad; a pesar de ajustes que se han realizado en esta administración con respecto a la estrategia de “abrazos, no balazos”, lo que se ha traducido en acciones más firmes, la percepción ciudadana sigue atenta y cuestionando esto.

De acuerdo con datos de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) del INEGI publicada el 24 de abril de 2026<sup>1</sup>, el 61.5% de la población de 18 años y más en 91 áreas urbanas consideró inseguro vivir en su ciudad, y aunque estos datos representan una ligera disminución respecto al 63.8% de diciembre de 2025, el nivel permanece históricamente alto.

Por otro lado, las mujeres continúan reportando mayor temor, con un 67.2% frente al 54.6% de los hombres, ciudades como Irapuato (92.1%), Guadalajara (90.2%) y Ecatepec (87.6%) muestran cifras alarmantes. El constante incremento de acciones que afectan la seguridad pública como extorsiones, desapariciones forzadas, reclutamiento de menores por cárteles y violencia territorial, entre otros hace que muchos ciudadanos estén repensando seriamente si los modelos propuestos son los adecuados.

Además, organizaciones como REDIM y UNICEF han documentado de manera persistente la vulnerabilidad infantil ante el narco, un flagelo que la 4T prometió erradicar pero que continúa como una crisis estructural; es así que la tan prometedida “paz” hasta este momento no se ha traducido en una verdadera

1 [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2026/ensu/ENSU2026\\_04\\_RR.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2026/ensu/ENSU2026_04_RR.pdf)



*“La percepción de inseguridad continúa siendo uno de los principales desafíos para el gobierno.”*

tranquilidad cotidiana para millones de familias.

En el ámbito económico, la situación agrava el desencanto. Ha habido una disminución relativa de inversiones en ciertos sectores, atribuible a la incertidumbre institucional, tensiones bilaterales y las percepciones de mayor riesgo. En mayo de 2026, Moody's Ratings<sup>2</sup> rebajó la calificación crediticia soberana de México de Baa2 a Baa3, colocándola al borde del grado de inversión; la agencia citó el debilitamiento persistente de la solidez fiscal, el apoyo excesivo a Pemex y un entorno de bajo crecimiento económico.

Esta degradación desalienta la inversión extranjera directa de largo plazo y afecta el empleo formal, paralelamente, la inflación y la pérdida de poder adquisitivo golpean duramente a las familias mexicanas. Aunque hay reportes oficiales de

flujos de *nearshoring* en maquiladoras, analistas en la materia han destacado presiones persistentes en precios de alimentos, energéticos y servicios básicos, lo que ha erosionado el bienestar prometido; hoy, sin duda la población se encuentra preocupada por el estancamiento y la falta de certidumbre para un crecimiento inclusivo y sostenido.

Incluso una reciente encuesta de Latinus/Lorena Becerra<sup>3</sup>, presentada en mayo de 2026, revela un desplome claro en la aceptación de la presidenta Claudia Sheinbaum, y es que su aprobación cayó del 80% en marzo de 2025 a cerca del 59%, un descenso de 21 puntos, pero además otras mediciones, como la de Cripeso<sup>4</sup>, la sitúan en torno al 51% en mayo de 2026.

A lo anterior se suman los continuos y crecientes señalamientos contra Andrés Manuel López

Obrador y su familia, que además deberían implicar aclaraciones transparentes y exhaustivas y las acciones necesarias por la justicia, estos escándalos han minado la credibilidad del movimiento, contrastando dramáticamente con la bandera anticorrupción que los llevó al poder. El desplome en las preferencias y aprobación de Sheinbaum refleja no solo fatiga de la gestión actual, sino la acumulación de crisis no resueltas que permea en la opinión pública.

Los casos de corrupción y presuntos vínculos con organizaciones criminales se han convertido en un tema constante, por ejemplo, Adán Augusto López Hernández, figura prominente de Morena y exsecretario de Gobernación, acumula denuncias por presuntos actos de corrupción durante su paso por Tabasco, incluyendo posibles nexos con redes de huachicol y grupos criminales.

Aunque el caso más emblemático es el del gobernador de Sinaloa con licencia, Rubén Rocha Moya, quien ha sido acusado por autoridades estadounidenses de nexos con el Cártel de Sinaloa y “Los Chapitos”; la crisis ha sido tal que incluso exsecretarios clave de su gobierno como Gerardo Mérida Sánchez y Enrique Díaz Vega se entregaron voluntariamente a la justicia norteamericana; estas entregas no solo debilitan las narrativas oficiales, sino que proyectan la desconfianza hacia instituciones nacionales.

La Fiscalía del Distrito Sur de Nueva York imputa conspiración para traficar drogas, posesión de armas y apoyo político a cambio de protección; desafortunadamente, el tema continúa creciendo y las denuncias acumulándose, es así que un reportaje reciente del Los Angeles Times<sup>5</sup>

2 <https://www.moody.com/>

3 <https://latinus.us/mexico/2026/5/14/se-cae-la-aprobacion-de-la-presidenta-sheinbaum-morena-de-acuerdo-con-encuesta-de-lorena-becerra-en-latinus-173403.html>

4 <https://cripeso.com/aprobacion-claudia-sheinbaum-mayo-2026/>

5 <https://www.latimes.com/world-nation/story/2026-06-03/u-s-is-investigating-two-more-mexican-governors-for-connections-to-cartels>

afirma que se preparan acusaciones contra gobernadores como Américo Villarreal Anaya y Alfonso Durazo Montaño por presuntos vínculos con crimen organizado y huachicol.

La situación actual del país ha comenzado a permear profundamente en la población, quien probablemente ya no vote por Morena con la misma convicción; la situación alrededor del país ha comenzado a ser alarmante y cada vez más evidente, casos concretos han sido mostrados a través de las redes sociales que han logrado proyectar una imagen negativa del ambiente sobre todo ahora en fechas cercanas al mundial 2026.

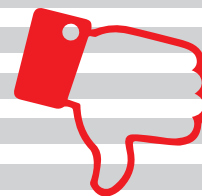
Por ejemplo, en el ámbito social, las continuas fallas en el Metro de la CDMX, accidentes, interrupciones frecuentes y deterioro de la infraestructura simbolizan la fragilidad de servicios públicos esenciales que afectan la vida diaria de millones, pero además no se pueden perder de vista los bloqueos y marchas recurrentes de la CNTE quienes exigen atención a demandas educativas pendientes, evidenciando tensiones no resueltas en el sector. Agricultores y transportistas han realizado protestas masivas por precios, subsidios y regulación insuficiente; las madres buscadoras denuncian persistentemente la falta de atención real y efectiva a los miles de desaparecidos, una herida abierta que contradice el discurso humanista de Morena.

A lo anterior también hay que sumar la crisis en los hospitales públicos, falta de medicinas, infraestructura deficiente y servicios médicos inadecuados, que afecta especialmente a los más vulnerables, desmintiendo el lema de “primero los pobres”; el cúmulo de problemas cotidianos ha generado un descontento transversal que trasciende lealtades partidistas y alimenta la reconfiguración electoral en curso.

La crisis no sólo es interna, en el ámbito internacional la tensión con

## Factores que podrían influir en 2027

- Seguridad pública.
- Economía e inversión.
- Percepción de corrupción.
- Relación México-Estados Unidos.
- Servicios públicos.
- Salud.
- Educación.
- Desempeño de gobiernos estatales.



Estados Unidos ha aumentado considerablemente, particularmente en temas de seguridad, narcotráfico y migración; la revisión del T-MEC en 2026 se prevé compleja, incluso se ha mencionado que es muy probable que no haya una renovación lo que nos ha llevado a disputas en temas como: energía, agricultura y aspectos laborales.



Pero además en negociaciones con la Unión Europea, ha salido a relucir que el tratado de libre comercio está supeditado a cambios en el modelo de justicia mexicano, reflejando una desconfianza internacional en las instituciones y en el Estado de derecho bajo la actual administración.

La población que confió en la Cuarta Transformación como una propuesta fresca ahora exige resultados concretos, sectores que inicialmente apoyaron el proyecto en estos momentos se encuentran no

sólo repensando su respaldo ante la evidencia acumulada, sino incluso desmarcándose o alejándose de Morena. Aunque se pudiera pensar que la reconfiguración electoral representa una amenaza a la democracia, la realidad es que el cambio es necesario y cada vez más evidente, que el elector ya no se deja convencer con tanta facilidad. La alternancia, el debate plural y la exigencia ciudadana fortalecen las instituciones, Morena debe reflexionar seriamente sobre sus errores estratégicos y éticos y la oposición tiene la responsabilidad de construir alternativas creíbles, sin caer en revanchismos.

México enfrenta desafíos estructurales profundos: presuntos vínculos con organizaciones criminales, violencia, desigualdad persistente, debilidad institucional y presiones geopolíticas, entre otros mucho, superarlos requiere voluntad política transversal, diálogo civilizado y políticas basadas en evidencia, no en dogmas o narrativas ideológicas.

La erosión actual de Morena evidencia que ninguna fuerza es inmune al escrutinio ciudadano cuando los hechos desmienten las promesas, el futuro electoral estará en quién logre reconectar genuinamente con las aspiraciones reales de seguridad, prosperidad, justicia y dignidad para todos los mexicanos, porque ignorar esta reconfiguración en marcha sería, sin duda, un error histórico de consecuencias imprevisibles.

# elect<sup>✓</sup>ralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

## CLARA BRUGADA

CON ALTA APROBACIÓN CIUDADANA

## CLARA BRUGADA

JEFA DE GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

59.7%

1	Coahuila	Manolo Jiménez	63.4%
2	Quintana Roo	Mara Lezama	61.6%
3	Hidalgo	Julio Menchaca	61.2%
4	Ciudad de México	Clara Brugada	59.7%
5	Querétaro	Mauricio Kuri	59.3%
6	Aguascalientes	Tere Jiménez	59.0%
7	Chiapas	Eduardo Ramírez	57.4%
8	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo	56.8%
9	Chihuahua	Maru Campos	55.8%
10	Tabasco	Javier May	55.2%

4 Ciudad de México Clara Brugada 59.7%

LA JEFA DE GOBIERNO SE UBICA EN EL CUARTO LUGAR NACIONAL DEL RANKING DE GOBERNADORES



# CUMBRE MÉXICO

XXV Cumbre Mundial de Comunicación Política  
24, 25 y 26 de Noviembre 2026 - CDMX

CÓDIGO DE DESCUENTO

**ELECTORALIA**

**20% OFF**

# RADIOGRAFÍA DEL RIESGO POLÍTICO EN AMÉRICA LATINA



Por: **Lucas Klobovs**  
Director de Opinión Pública

**QSOCIALNOW**  
BIG DATA

**UN ANÁLISIS COMPARADO DEL ÍNDICE  
DE RIESGO POLÍTICO DE QSOCIAL EN  
OCHO PAÍSES DE LA REGIÓN**



**H**ay una pregunta que es bastante común en la región ya sea para un inversor como para un analista: ¿qué tan estable es el entorno político e institucional de América Latina? La región combina democracias consolidadas con crisis recurrentes, instituciones formalmente estables

con conflictividad social y economías formales con desigualdad estructural. El riesgo político no se distribuye de manera homogénea: hay países donde el ruido predomina en lo institucional, otros donde el problema central es la seguridad, y otros donde la tensión está en la polarización emocional entre grupos sociales.

Para ordenar esa complejidad, en QSocial desarrollamos el Índice de Riesgo Político (IRP). Lo que sigue es una primera radiografía comparada sobre la base de mediciones realizadas a principios de 2026 en ocho países: Colombia, Jamaica, Panamá, Perú, República Dominicana, Costa Rica, Brasil y México.

## Qué mide el IRP

El IRP es un índice de percepción ciudadana en escala 0-100, donde 0 representa el mínimo riesgo y 100 el máximo. Lo componen doce subíndices. La definición operativa de cada uno es la siguiente:

- **Humor social:** clima social desde la mirada actual, pasada y futura del país.
- **Economía:** evaluación de la situación económica nacional y personal.
- **Gobierno:** nivel de apoyo y fortaleza del gobierno y de la oposición como alternativa al oficialismo.
- **Democracia:** apego y satisfacción con el sistema democrático y riesgo de surgimiento de gobiernos autoritarios.
- **Institucionalidad:** confianza en las principales instituciones políticas y sociales.
- **Transparencia:** percepción de corrupción estatal y tolerancia social de la misma.
- **Conflictividad social:** grado de tensión, movilización y desigualdad percibida.
- **Intervención estatal:** grado y tipo de intervención del Estado en la economía.
- **Polarización afectiva:** rechazo emocional hacia miembros de grupos políticos diferentes.
- **Migración:** percepción de los flujos migratorios y el narcotráfico asociado.
- **Seguridad:** sensación de seguridad personal y gravedad del narcotráfico.
- **Presión extranjera:** percepción sobre soberanía nacional e influencia externa sobre las decisiones internas.

La escala interpretativa es: 0-20 muy bajo riesgo, 20-40 bajo, 40-60 medio, 60-80 alto y 80-100 muy alto riesgo.

*“El riesgo político latinoamericano no es uniforme: mientras algunos países enfrentan crisis multidimensionales, otros conviven con amenazas específicas que podrían definir su estabilidad futura.”*





### El ranking regional

En la medición de principios de 2026, los ocho países se ordenan de mayor a menor riesgo de la siguiente manera:

Tres países —**Perú, Panamá y Colombia**— caen en zona de **alto riesgo** (60 a 80). Los otros cinco se ubican en la franja superior del riesgo medio, sin llegar al umbral de

alto, pero también lejos de la zona de bajo riesgo. Ninguno de los ocho países está en zona de bajo riesgo. El riesgo político percibido en América Latina es, en promedio, elevado.

País	Índice de Riesgo Político
<b>Perú</b>	<b>71.6</b>
<b>Panamá</b>	<b>68.6</b>
<b>Colombia</b>	<b>60.1</b>
República Dominicana	58.5
País	Índice de Riesgo Político
Brasil	56.5
Costa Rica	53.2
México	51.7
Jamaica	51.5

## Las dimensiones más críticas de la región

Antes de mirar país por país, conviene identificar qué dimensiones del riesgo son críticas en términos transversales. Cuatro hallazgos emergen del análisis comparado.

**Primero: la seguridad es el problema regional por excelencia.** En siete de los ocho países, el subíndice de seguridad supera los 70 puntos, llegando a 86.3 en Perú. Solo Jamaica (60.6) está cerca del umbral crítico. El narcotráfico, la criminalidad organizada y la sensación de vulnerabilidad personal son problemas que la ciudadanía latinoamericana percibe como apremiantes y transversales.

**Segundo: la migración es preocupación generalizada.** El subíndice se mueve entre 55 (Brasil) y 84 (Perú). En todos los países la mayoría percibe la inmigración más como amenaza que como oportunidad. Es un dato relevante porque indica que los discursos políticos restrictivos en materia migratoria encuentran terreno fértil en la región.

**Tercero: la democracia es el activo regional.** El subíndice de democracia es bajo en todos los países (entre 32.5 en Brasil y 48.1 en Panamá): el apego al sistema democrático es alto, por lo menos desde el punto de vista de la valoración del mismo. Ahora bien, esto no implica satisfacción con la democracia: valoración de principios sí, pero satisfacción no.

**Cuarto: la polarización afectiva tiene comportamiento muy heterogéneo.** Es altísima en Perú (74.9) y Colombia (71.4); moderada en Brasil (65.2), Panamá (63.7) y República Dominicana (59.2); y comparativamente baja en México (42.3) y Jamaica (42.9). La polarización emocional —el rechazo afectivo a quienes piensan distinto, más allá del desacuerdo ideológico— es uno de los principales motores del bloque institucional contemporáneo y conviene mirarla país por país.

## Países de mayor riesgo: Perú, Panamá y Colombia

### Perú: el caso más crítico de la región

Perú encabeza el ranking con 71.6 puntos. Es el país donde casi todos los indicadores se mueven en zona crítica. El humor social (75.2), la evaluación económica (76.9), el subíndice de gobierno (71.5), la confianza institucional (75.7), la migración (83.6) y la sensación de seguridad (86.3) muestran un cuadro de pesimismo y desconfianza generalizados. La polarización afectiva es la más alta de la región (74.9). Si hay un caso regional donde la opinión pública refleja un sistema político en crisis multidimensional, es éste. El dato relevante no es solo el IRP global: es la combinación de baja institucionalidad con alta polarización, que indica que cualquier shock externo encontrará un sistema social poco preparado para absorberlo.

### Panamá: la sorpresa del ranking

Panamá aparece segundo con 68.6 puntos, lo que puede sorprender dada su imagen histórica de estabilidad económica e institucional. La explicación está en la combinación de subíndices: el humor social y la evaluación económica caen en zona crítica (73.1 y 75.7), el subíndice de gobierno se ubica en zona alta (68.8), la institucionalidad percibida es baja (73.2) y la presión extranjera percibida es la más alta de la región (69.2). Panamá refleja, en sus datos, un desgaste reciente que conviene seguir de cerca. Su trayectoria puede operar como señal adelantada de inestabilidad si las tendencias se mantienen.

### Colombia: identidad y violencia

Colombia cierra el grupo de alto riesgo con 60.1 puntos. Su señal

específica es la polarización afectiva (71.4), una de las más altas de la región, y la debilidad en el subíndice de gobierno (62.2), que reflejan un cuadro donde las dimensiones identitarias y de fragilidad política se refuerzan con la preocupación elevada por la seguridad (75.2). La capacidad de gestión política está determinada en gran medida por la posibilidad de tender puentes entre grupos sociales que se perciben como rivales irreconciliables.

## El grupo intermedio: República Dominicana, Brasil y Costa Rica

República Dominicana (58.5) tiene su punto crítico en la dimensión migratoria (80.5), reflejando la presión por la situación con Haití, y en seguridad (76). Institucional y políticamente se ubica en zona moderada, lo que sugiere que el riesgo dominicano es relativamente delimitable: contenido por dimensiones específicas y no extendido al sistema en su conjunto.

Brasil (56.5) es un caso interesante por su asimetría. La riesgo institucional percibido es alto (74.2), reflejando los costos acumulados del ciclo Lula-Bolsonaro; el subíndice de gobierno se mueve en zona media-alta (59.0); y la polarización afectiva sigue elevada (65.2). Pero la democracia tiene el menor riesgo de toda la muestra (32.5): el apego al sistema democrático es muy fuerte, posiblemente como reacción a los episodios de cuestionamiento institucional reciente. La conflictividad social es también la más baja de la región (46.4). Brasil ilustra que se puede tener instituciones percibidas como débiles sin que eso erosione el consenso democrático básico.

Costa Rica (53.2) confirma su reputación histórica de estabilidad relativa: economía, gobierno y democracia se ubican en zona de

riesgo medio-bajo. Sus puntos críticos son la migración (77.2) y la seguridad (74.7), problemas más operativos que sistémicos. Es uno de los entornos más previsibles de la región, aunque el deterioro reciente en seguridad merece atención.

## Los menos riesgosos: México y Jamaica

**México** (51.7) es uno de los países con menor riesgo político. Tiene el sub índice de la institucionalidad más baja de la región, la menor polarización afectiva (42.3) y baja presión extranjera percibida (40.1). Los puntos críticos están en seguridad (72.7) y conflictividad social (62.3). En México el riesgo se concentra en violencia y narcotráfico, pero con alta institucionalidad, baja polarización e incluso bajo riesgo en el subíndice de gobierno (45.6).

**Jamaica** cierra el ranking con 51.5 puntos, siendo el país de menor riesgo político percibido. El humor social, la evaluación económica y el gobierno se mueven en zonas

relativamente fuertes, y la polarización afectiva es muy baja (42.9). El problema central de Jamaica es la transparencia: con un subíndice de 67.8, es el país donde la percepción de corrupción gubernamental es más alta de los ocho. Es decir, el riesgo de Jamaica no es de inestabilidad sistémica sino de gobernanza estatal específica. Es un riesgo de tipo distinto y, por eso, de gestión también diferente.

### Conclusión: el mapa desigual del riesgo regional

América Latina no presenta un mapa uniforme de riesgo político. Tres países (Perú, Panamá y Colombia) se ubican en zona de alto riesgo, mientras que los cinco restantes se mueven en distintos puntos de la franja media. Sin embargo, más allá de la diferencia de niveles, hay dos patrones transversales que estructuran toda la región y un tercero que la diferencia internamente.

**La seguridad y la migración son preocupaciones generales.** Siete de los ocho países superan los 70

puntos en seguridad, y todos superan los 55 en migración. No hay un solo caso en la región donde estos dos temas no se ubiquen en zona de riesgo alto o muy alto. Para cualquier gobierno o inversor, asumir que estos son problemas universales y transversales —no idiosincrasias nacionales— es el primer paso para diseñar estrategias acertadas.

**La polarización afectiva, en cambio, es un fenómeno emergente y heterogéneo.** Mientras la seguridad y la migración llegaron hace décadas a la agenda regional, la polarización emocional es más reciente y se distribuye de manera muy desigual: muy alta en Perú (74.9) y Colombia (71.4), moderada en Brasil, Panamá y República Dominicana, y baja en México (42.3) y Jamaica (42.9). Es el subíndice que más diferencia a los países entre sí, y probablemente el que mejor anticipa el riesgo agregado en el corto plazo. Su crecimiento explica buena parte de la dificultad creciente para construir mayorías estables dentro de las democracias latinoamericanas.

Subíndice	Colombia	Jamaica	Panamá	Perú	R. Domin.	C. Rica	Brasil	México
<b>Humor social</b>	56.1	44.5	73.1	75.2	54.0	47.6	57.3	52.3
<b>Economía</b>	58.4	47.5	75.7	76.9	56.3	49.0	56.6	53.1
<b>Gobierno</b>	62.2	42.0	68.8	71.5	56.5	49.7	59.0	45.6
<b>Democracia</b>	42.3	44.8	48.1	40.7	45.0	37.2	32.5	36.0
<b>Institucionalidad</b>	64.9	65.2	73.2	75.7	64.0	68.9	74.2	48.5
<b>Transparencia</b>	52.1	67.8	49.5	51.6	51.5	47.8	46.0	45.8
<b>Conflictividad social</b>	61.4	58.6	62.3	69.4	59.2	53.2	46.4	62.3
<b>Intervención estatal</b>	54.4	66.6	49.7	50.1	59.3	65.4	45.1	55.4
<b>Polarización afectiva</b>	71.4	42.9	63.7	74.9	59.2	55.3	65.2	42.3
<b>Migración</b>	70.8	61.1	81.3	83.6	80.5	77.2	55.0	65.6
<b>Seguridad</b>	75.2	60.6	74.0	86.3	76.0	74.7	71.6	72.7
<b>Presión extranjera</b>	44.8	65.9	69.2	67.0	64.9	40.3	47.6	40.1
<b>IRP TOTAL</b>	<b>60.1</b>	<b>51.5</b>	<b>68.6</b>	<b>71.6</b>	<b>58.5</b>	<b>53.2</b>	<b>56.5</b>	<b>51.7</b>

# elect<sup>✓</sup>ralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

## JULIO MENCHACA COLOCA A HIDALGO

ENTRE LOS TRES MEJORES GOBIERNOS DEL PAÍS

### JULIO MENCHACA GOBERNADOR DE HIDALGO 61.2%

1	Coahuila	Manolo Jiménez	63.4%
2	Quintana Roo	Mara Lezama	61.6%
3	Hidalgo	Julio Menchaca	61.2%
4	Ciudad de México	Clara Brugada	59.7%
5	Querétaro	Mauricio Kuri	59.3%
6	Aguascalientes	Tere Jiménez	59.0%
7	Chiapas	Eduardo Ramírez	57.4%
8	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo	56.8%
9	Chihuahua	Maru Campos	55.8%
10	Tabasco	Javier May	55.2%

3 Hidalgo Julio Menchaca 61.2%

EL ESTADO ALCANZA EL TERCER LUGAR NACIONAL EN APROBACIÓN CIUDADANA

BB  
**BOTANERO**  
*del Bosque*

**TRADICIÓN QUE SE  
BRINDA Y SE COMPARTE.**

RESERVA YA 55 5941 3874

ISABEL LA CATÓLICA 30 P.B.  
CENTRO HISTÓRICO, CDMX.  
DENTRO DEL HOTEL DOWNTOWN

@botanerodelbosque

# A UN AÑO DE LA ELECCIÓN

## LOS CONTENDIENTES ABREN SUS CARTAS



**Roy Campos,**

Presidente de  
Consulta Mitofsky

**“LA OPOSICIÓN BUSCARÁ ATACAR DESDE EL AIRE;  
MORENA INTENTARÁ DEFENDERSE Y AVANZAR  
DESDE LA TIERRA.”**

**L**os términos de la campaña de 2027 empiezan a ponerse sobre la mesa. Todavía falta mucho: candidatos, alianzas locales, conflictos estatales, definición de candidaturas, errores de gobierno, errores de oposición y, como siempre, algunos acontecimientos inesperados que terminarán modificando el ambiente político. Pero ya hay señales suficientes para observar cómo Morena quiere plantear la contienda y cómo la oposición intentará enfrentarla.

La campaña no ha empezado formalmente, pero su lógica ya se dibuja. Y esa lógica puede resumirse así: la oposición buscará atacar desde el

aire; Morena intentará defenderse y avanzar desde la tierra.

No es una metáfora menor. El “aire” son los medios, las redes sociales, las filtraciones, las listas que llegan desde Estados Unidos, los expedientes, las acusaciones, las narrativas de corrupción, crimen organizado o complicidad. La “tierra” son los programas sociales, las plazas públicas, las asambleas, la estructura territorial, el contacto directo con beneficiarios, la movilización comunitaria y la idea de que, frente a un ataque mediático, hay que responder con presencia física y organización política.

**Ahí parece estar la apuesta de la 4T rumbo a 2027.**

El primer dato importante es el cambio en la dirigencia. Sale una presidenta de partido muy mediática, con mucha exposición pública, acostumbrada al debate, al choque declarativo y a la presencia en medios. Entra una figura con menor exposición nacional, pero conocida por su capacidad de operación territorial. No llega alguien para disputar todos los días la mañanera paralela de la oposición, sino alguien que conoce la estructura de tierra, que operó durante años programas

sociales y que entiende dónde está la base real de la fuerza electoral de Morena. Ese relevo dice mucho. Morena parece estar aceptando que la batalla mediática será dura, pero que su fortaleza principal no está ahí. Su fortaleza está en la organización territorial, en los beneficiarios, en los comités, en los recorridos, en la presencia comunitaria. Dicho de otra manera: no necesariamente quiere ganar cada discusión en redes, pero sí quiere ganar cada sección electoral donde su estructura puede tocar puertas, reunir gente y recordar beneficios concretos.

El segundo dato viene de Estados Unidos. Las listas, filtraciones o señalamientos que han aparecido contra funcionarios estatales —y eventualmente contra actores federales— vinculados a la 4T son vistas por Morena como un riesgo electoral real. No importa aquí discutir caso por caso, ni afirmar si todos los señalamientos son ciertos o falsos. El punto político es otro: cada acusación construye un ambiente.

*“En política, muchas veces el ambiente pesa más que el expediente.”*

Si desde fuera de México se filtran nombres, se cancelan visas, se sugieren investigaciones o se acusa a funcionarios de vínculos indebidos, eso no solo tiene efectos judiciales o diplomáticos; tiene efectos electorales. La oposición puede tomar esos elementos y convertirlos en narrativa: “Morena está infiltrada”, “la 4T protege corruptos”, “hay complicidades”, “Estados Unidos ya sabe lo que aquí se oculta”. Esa será una línea de ataque natural rumbo a 2027.

Por eso la tercera señal es fundamental: la postura de la presidenta Claudia Sheinbaum al denunciar injerencia de Estados Unidos, al cues-



tionar que se pidan detenciones sin cuestionar que se pidan detenciones sin pruebas suficientes, se filtren datos o se retiren visas, y al acusar que algunos actores externos pretenden convertirse en grandes electores de México. Con esa respuesta, la presidenta no solo defiende a su gobierno frente a una presión diplomática; también empieza a construir un marco electoral.

El marco es claro: no se trata solo de críticas internas, sino de un ataque desde fuera; no se trata solo de oposición mexicana, sino de ultraderecha, medios, redes y poderes externos intentando debilitar a la 4T; no se trata solo de denuncias, sino de una campaña mediática coordinada para afectar la elección.

Ese discurso tiene un objetivo: convertir la defensa del gobierno en defensa del proyecto nacional. Y cuando un gobierno logra plantear que lo atacan no por sus errores, sino por sus decisiones soberanas, le da a su base un motivo adicional para movilizarse.

La presidenta parece decir: nos van a atacar desde medios, desde redes, desde Estados Unidos, desde la derecha y desde los intereses afectados. Y frente a eso, Morena responde: vamos a recorrer plazas públicas, vamos a informar, vamos a

hablar con la gente, vamos a explicar que somos víctimas de una campaña injerencista.

### **Ahí se ve el campo de batalla.**

La oposición quiere que la elección se decida en la conversación pública, en el escándalo, en la investigación, en el expediente y en la percepción de corrupción. Morena quiere que se decida en el contacto directo, en la experiencia del ciudadano con los programas sociales, en la movilización y en la idea de defensa del movimiento.

*“Morena parece aceptar que la batalla mediática será dura, pero que su fortaleza principal no está ahí.”*

Es una diferencia estratégica importante. La oposición no tiene hoy una estructura territorial comparable con la de Morena.

Puede tener buenos temas, buenos ataques, buenos expedientes y buenos momentos mediáticos, pero le cuesta convertir eso en organización electoral. Morena, en cambio, puede perder debates en redes y aun

así conservar presencia territorial, porque su fuerza no depende solo de la opinión publicada, sino de una red de beneficiarios, simpatizantes, operadores y liderazgos locales que han trabajado durante años.

## La pregunta es cuál de las dos campañas pesará más en 2027.

En elecciones recientes hemos visto que la conversación digital importa, pero no siempre decide. Las redes amplifican, indignan, aceleran crisis y colocan temas, pero el voto sigue ocurriendo en territorio. Al ciudadano común pueden llegarle noticias de corrupción, señalamientos internacionales o videos virales, pero también le llega su pensión, su beca, su apoyo, su obra local, su contacto con un servidor público o con un operador político que le recuerda quién se lo dio.

No digo que una cosa anule la otra. Al contrario: la disputa será precisamente entre esas dos fuerzas. La oposición intentará que los señalamientos sean tan fuertes que contaminen la relación cotidiana de Morena con sus bases. Morena intentará que la relación directa sea tan fuerte que neutralice el efecto de las acusaciones.

Por eso el cambio de dirigencia importa tanto. Si Morena pensara que la elección se resolverá solo en medios, habría mantenido o buscado un perfil predominantemente mediático. Pero si coloca al frente a una operadora territorial, está diciendo que la elección intermedia se defenderá en tierra. No con entrevistas, sino con recorridos. No solo con comunicados, sino con asambleas. No únicamente con respuestas en redes, sino con presencia organizada.

La oposición, por su parte, tiene un reto enorme. Atacar desde el aire puede ser vistoso, pero no siempre alcanza para ganar territorio. La aviación puede debilitar al adversa-

rio, pero no ocupa ciudades; para ganar una elección se necesitan candidatos, casillas, representantes, movilización, narrativa local y una razón clara para votar por una alternativa. Si la oposición solo se queda en el escándalo, puede generar ruido, pero no necesariamente votos.

Además, hay un riesgo para ambos lados. Para Morena, el riesgo es confiar demasiado en su estructura y subestimar el efecto acumulado de las acusaciones. Una denuncia aislada puede pasar; muchas denuncias, durante meses, pueden construir percepción de deterioro. Si la idea de corrupción, crimen o impunidad se instala, la estructura territorial tendrá que trabajar cuesta arriba.

Para la oposición, el riesgo es confundir conversación con organización. Puede ganar tendencias, columnas, mesas de análisis y debates digitales, pero si no logra convertir eso en presencia electoral, Morena seguirá teniendo ventaja donde realmente se cuentan los votos.

**“El resultado dependerá de qué pese más para el elector: la narrativa de las sospechas o la experiencia cotidiana de los beneficios.”**



*“La oposición puede ganar tendencias y debates digitales, pero eso no siempre se traduce en votos.”*

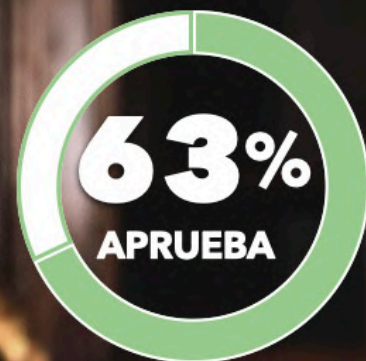
Lo que estamos viendo, entonces, es el anticipo de una campaña de dos niveles. Arriba, la guerra narrativa: injerencia, corrupción, ultraderecha, crimen, medios, redes, filtraciones, Estados Unidos. Abajo, la guerra territorial: plazas, beneficiarios, operadores, programas, líderes comunitarios, estructura y movilización. Morena parece aceptar que la oposición tendrá más juego aéreo. Pero quiere responder con infantería, caballería y artillería territorial. Quiere que mientras unos disparen desde medios y redes, otros ocupen las plazas y hablen directamente con la gente. Esa es la apuesta.

El resultado dependerá de algo muy simple: qué pesa más para el elector en 2027, si la narrativa de los ataques y las sospechas, o la experiencia cotidiana de los beneficios y la pertenencia política. Y también dependerá de si la oposición logra bajar sus denuncias al territorio, y si Morena logra evitar que sus problemas suban hasta convertirse en crisis nacional. La campaña de 2027 no ha empezado formalmente, pero ya se están escogiendo las armas. La oposición parece apostar al aire. Morena se prepara para la tierra.

# Evaluación

## DE LA PRESIDENTA

Claudia Sheinbaum  
Presidenta de México



elect<sup>✓</sup>ralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

**JULIO 2026**

tema de encuestas probabilísticas, sistemáticas y por conglomerados con representatividad estatal. El levantamiento de información combina entrevistas telefónicas y redes sociales permitiendo una entrevista por persona. Este método permite obtener respuestas de los diferentes grupos sociales que componen la población objeto de estudio.

En cada estado se realizaron 1,500 entrevistas completas para obtener un nivel de confianza estadística de 95 % y un error máximo de +/- 2.53 %.

Periodo de levantamiento: del 1 al 6 de Julio 2026.

[www.electoralia.com.mx](http://www.electoralia.com.mx)

**APROBACIÓN  
JULIO 2026**

**CLAUDIA SHEINBAUM  
PRESIDENTA DE MÉXICO**



ESTADO	APRUEBA	DESAPRUEBA
TABASCO	69	31
OAXACA	68	32
QUINTANA ROO	67	33
MORELOS	67	33
COLIMA	66	34
MICHOACÁN	66	34
GUANAJUATO	66	34
QUERÉTARO	65	35
BAJA CALIFORNIA	65	35
TAMAULIPAS	64	36
CHIHUAHUA	64	36
GUERRERO	64	36
CIUDAD DE MÉXICO	63	37
SAN LUIS POTOSÍ	63	37
EDOMEX	63	37
TLAXCALA	63	37

**APROBACIÓN  
JULIO 2026**

**CLAUDIA SHEINBAUM  
PRESIDENTA DE MÉXICO**

ESTADO	APRUEBA	DESAPRUEBA
ZACATECAS	63	37
PUEBLA	62	38
JALISCO	61	39
NUEVO LEÓN	61	39
DURANGO	61	39
BAJA CALIFORNIA SUR	60	40
CAMPECHE	60	40
HIDALGO	59	41
COAHUILA	59	41
VERACRUZ	58	42
AGUASCALIENTES	57	43
YUCATÁN	57	43
SONORA	56	44
CHIAPAS	55	45
NAYARIT	54	46
SINALOA	53	47

BB  
**BOTANERO**  
del Bosque

**¡AQUÍ LA BOTANA  
MANDA!**

RESERVA YA 55 5941 3874

ISABEL LA CATÓLICA 30 P.B.  
CENTRO HISTÓRICO, CDMX.  
DENTRO DEL HOTEL DOWNTOWN

@botanerodelbosque



# LA ERA DEL ANTAGONISMO



Por Alberto Rivera  
Consultor político



**L**a evolución de los ecosistemas digitales, la fragmentación de las audiencias y la aceleración de la comunicación política han modificado sustancialmente la forma en que se construyen las identidades políticas contemporáneas.

Durante gran parte del siglo XX, los partidos y liderazgos estructuraban su identidad a partir de proyectos políticos, propuestas programáticas y visiones de desarrollo claramente definidas. La construcción del “nosotros” descansaba en la capacidad de explicar quiénes eran, qué defendían y hacia dónde pretendían conducir a la sociedad.

Sin embargo, la lógica de la competencia política actual ha alterado profundamente esa dinámica.

Una parte significativa de las identidades políticas contemporáneas ya no se construye a partir de la afirmación de un proyecto propio, sino a partir de la negación permanente del adversario. En términos estratégicos, la identidad deja de ser una construcción positiva para convertirse en una reactiva. El electorado no necesariamente se moviliza por adhesión a una propuesta, sino por rechazo a una alternativa.

Esta transformación puede resumirse en una frase que describe con precisión una de las características centrales de la política contemporánea:

**“No sé exactamente quién soy, pero sé perfectamente quién no quiero que gobierne”**

Detrás de esta afirmación se encuentra uno de los cambios más importantes de la comunicación política moderna. La competencia electoral deja de organizarse exclusivamente en torno a proyectos de futuro y comienza a estructurarse en torno a percepciones de amenaza. La movilización política surge menos de la esperanza y más de la necesidad de impedir el avance del adversario.

Paralelamente, la propia arquitectura de las campañas también ha cambiado. Durante décadas, la comunicación electoral estuvo concentrada en estructuras relativamente centralizadas donde los partidos y candidatos controlaban la narrativa principal.

Hoy esa lógica prácticamente ha desaparecido. Las campañas contemporáneas operan como ecosistemas fragmentados integrados por múltiples subcampañas que conviven simultáneamente. La campaña oficial representa apenas una parte de la conversación pública. Alrededor de ella orbitan influencers, comunidades digitales, medios afines, páginas de apoyo, líderes de opinión, operadores territoriales y militancias digitales que producen y amplifican mensajes de manera permanente.

La disputa electoral ya no se libra únicamente en los canales oficiales. Se desarrolla en una red compleja de narrativas paralelas que operan con distintos objetivos, públicos y lenguajes. Muchas veces, los mensajes más influyentes ni siquiera son emitidos por el candidato o el partido, sino por actores que forman parte de ecosistemas alternativos con una capacidad de penetración superior a la de la comunicación institucional.

Esta fragmentación ha incrementado exponencialmente la capacidad de segmentación, pero también ha fortalecido las dinámicas de confrontación y de aislamiento político. Las investigaciones contemporáneas en comportamiento políticomuestran que las emociones negativas —particularmente el miedo, la indignación, la incertidumbre y el rechazo— poseen una capacidad de movilización superior a la de las emociones positivas cuando el objetivo es generar atención, participación e involucramiento político.

En consecuencia, la competencia electoral comienza a desarrollarse en marcos narrativos en los que la oposición al adversario adquiere mayor centralidad que la promoción de propuestas propias.

Este proceso ha dado lugar a un fenómeno ampliamente estudiado por la ciencia política contemporánea: la transición de la polarización ideológica a la polarización afectiva.



*“La movilización política surge menos de la esperanza y más de la necesidad de impedir el avance del adversario.”*

La polarización ideológica se caracteriza por diferencias programáticas o doctrinales entre grupos políticos. La polarización afectiva, en cambio, incorpora componentes emocionales y morales en la percepción del adversario. El desacuerdo deja de centrarse en ideas y comienza a extenderse hacia la valoración personal de quienes sostienen posiciones distintas.

Bajo este esquema, el adversario político deja de percibirse como un competidor legítimo y pasa a ser interpretado como una amenaza para los intereses, valores o identidades del propio grupo.

La consecuencia inmediata es el deterioro progresivo de la calidad del debate público. La discusión racional cede ante la confrontación emocional. Los argumentos pierden relevancia



frente a las percepciones. La deliberación se sustituye por la descalificación y la búsqueda de consensos por la reafirmación de identidades grupales. Es precisamente en este contexto donde emerge uno de los fenómenos más preocupantes para la estabilidad democrática contemporánea: la incivildad política. La incivildad constituye una forma de interacción pública caracterizada por la ruptura de las normas básicas de respeto y reconocimiento mutuo. Su expresión inicial suele manifestarse mediante insultos y descalificaciones; sin embargo, su evolución puede derivar en formas más profundas de exclusión simbólica y social.

En su fase más avanzada, la incivildad produce procesos de deslegitimación del adversario, en los que este deja de ser considerado un actor legítimo del sistema político para convertirse en un sujeto cuya participación resulta cuestionable o incluso indeseable.

La democracia no exige uniformidad ideológica. Su esencia radica precisamente en la capacidad de gestionar el desacuerdo. La pluralidad constituye una condición inherente a las sociedades democráticas y la legitimidad del sistema depende de la capacidad de reconocer el derecho de los demás a sostener posiciones distintas.

Paradójicamente, esta dinámica se desarrolla en un contexto de expansión tecnológica sin precedentes. Nunca antes las sociedades habían contado con tantas herramientas para comunicarse y participar en el espacio público. Sin embargo, la misma infraestructura tecnológica que amplía las posibilidades de interacción también facilita la formación de entornos informativos homogéneos.

Los algoritmos privilegian contenidos compatibles con las preferencias previas de los usuarios. Las plataformas digitales favorecen la interacción con comunidades

ideológicamente afines. El resultado es la consolidación de cámaras de eco, en las que las personas reciben predominantemente mensajes que refuerzan sus creencias, validan sus emociones y fortalecen sus identidades políticas.

**“La oposición al adversario adquiere mayor centralidad que la promoción de propuestas propias.”**

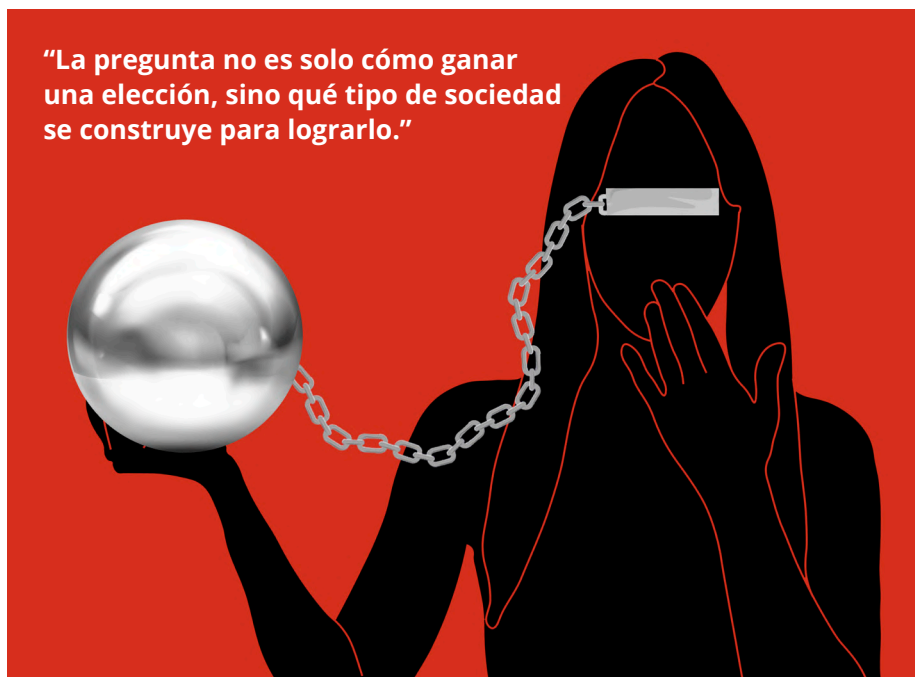
Esta dinámica reduce la exposición a perspectivas divergentes y contribuye a la formación de comunidades políticas cada vez más cerradas en sí mismas. La ciudadanía deja de percibirse como una comunidad política compartida y comienza a organizarse en grupos diferenciados que desarrollan mayores niveles de distancia emocional, desconfianza y antagonismo mutuo.

Frente a este escenario surge una cuestión fundamental para quienes participan profesionalmente en la política.

### ¿Cuáles son las responsabilidades de los actores que intervienen en la construcción de la comunicación pública?

Estrategas, consultores, dirigentes, candidatos, periodistas, medios de comunicación y generadores de contenido forman parte de un ecosistema que influye directamente en la configuración de percepciones colectivas, emociones políticas y dinámicas de convivencia social.

Cada mensaje difundido contribuye a moldear la conversación pública. Cada narrativa fortalece o debilita determinados marcos de interpretación. Cada estrategia de comunicación produce efectos que trascienden el resultado inmediato de una elección. La utilización del miedo como herramienta de movilización continuará siendo una tentación permanente debido a su eficacia comprobada. La exacerbación de emociones negativas seguirá ofreciendo beneficios tácticos a corto plazo. La construcción de enemigos continuará siendo una fórmula electoralmente rentable en numerosos contextos.



Sin embargo, la rentabilidad electoral no siempre coincide con la sostenibilidad democrática.

La política contemporánea enfrenta el desafío de recuperar una reflexión estratégica que vaya más allá de la lógica inmediata de la competencia.

La pregunta central no debería limitarse a cómo ganar una elección. La pregunta verdaderamente relevante consiste en determinar qué tipo de sociedad se construye como consecuencia de las estrategias empleadas para obtener esa victoria.

Porque las campañas concluyen. Los gobiernos son temporales. Los ciclos electorales terminan. Pero las fracturas sociales, las identidades enfrentadas y los procesos de exclusión política pueden perdurar durante años.

La democracia contemporánea enfrenta así una tensión fundamental entre la eficacia electoral y la cohesión social. Resolver esa tensión constituye uno de los principales desafíos estratégicos de nuestro tiempo.

#### REFERENCIAS

- Abramowitz, A. I., & Webster, S. W. (2018). Negative partisanship: Why Americans dislike parties but behave like rabid partisans. *Political Psychology*, 39(S1), 119–135. <https://doi.org/10.1111/pops.12479>
- Bennett, W. L., & Segerberg, A. (2013). *The logic of connective action: Digital media and the personalization of contentious politics*. Cambridge University Press.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Alianza Editorial.
- Iyengar, S., Lelkes, Y., Levendusky, M., Malhotra, N., & Westwood, S. J. (2019). The origins and consequences of affective polarization in the United States. *Annual Review of Political Science*, 22, 129–146. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-051117-073034>
- Iyengar, S., Sood, G., & Lelkes, Y. (2012). Affect, not ideology: A social identity perspective on polarization. *Public Opinion Quarterly*, 76(3), 405–431. <https://doi.org/10.1093/poq/nfs038>
- Levitsky, S., & Ziblatt, D. (2018). *How democracies die*. Crown.
- Mounk, Y. (2018). *The people vs. democracy: Why our freedom is in danger and how to save it*. Harvard University Press.
- Riorda, M. (2025). *Cómo se organizan las campañas electorales hoy* [Conferencia]. Congreso Internacional de Comunicación Política.

# CORRUPCIÓN SIN COLCHÓN:

## POR QUÉ EL CASO LIBRA LLEGA EN EL PEOR MOMENTO PARA EL GOBIERNO ARGENTINO



Por: Lucas Klobovs  
Director de Opinión Pública  
Q-SOCIAL NOW



La última encuesta nacional de QSocial trajo una señal que el oficialismo no puede ignorar: la aprobación de la gestión de Javier Milei cayó por segundo mes consecutivo y se ubica en el 45%, volviendo a tener más rechazo (53%) que aceptación. No es un desplome, pero sí el posible inicio de una tendencia. Y las tendencias, en política, importan más que las fotos.

El dato llega en simultáneo con nuevas revelaciones del caso Libra. La coincidencia no es menor. Vale entonces preguntarse algo que a menudo se soslaya en el análisis cotidiano: ¿cuánto impactan, si es que impactan, los presuntos hechos de corrupción sobre la valoración de un gobierno?

### Lo que muestran los números propios

Antes de responder esa pregunta, vale repasar qué está registrando nuestro monitor de opinión pública.

Desde las elecciones de medio término del año pasado, un 60% promedio de los argentinos considera que la mayoría de los funcionarios del gobierno son corruptos. No es una percepción nueva ni exclusiva de este gobierno, claro. La corrupción es una de las manchas originales de la política argentina y cualquier administración arrastra cierto nivel de desconfianza estructural. Pero el número no es trivial: seis de cada diez ciudadanos ya tienen esa lectura instalada.

Más llamativo aún es lo que ocurre con la imagen de Milei específicamente. En los primeros dos meses del año, el porcentaje de argentinos que cree que el presidente es una persona honesta cayó cinco puntos, pasando del 49% al 44%. Para un líder que hizo de su imagen de “outsider incorruptible anti casta” uno de sus activos políticos centrales, esa es una erosión que merece atención.

A esto se suma lo que registra nuestro Índice de Vínculo Afectivo

**“LA CORRUPCIÓN RARA VEZ DERRIBA GOBIERNOS POR SÍ SOLA; SUELE HACERLO CUANDO COINCIDE CON UNA ECONOMÍA QUE DEJA DE OFRECER RESULTADOS.”**



—una métrica que busca capturar el grado de conexión personal, empatía, confianza y percepción de liderazgo que los ciudadanos proyectan sobre una figura política—, que se ubica en 4,7 sobre 10. Entre sus subíndices, el de confianza es uno de los que más retrocedió de un mes al otro. La confianza, a diferencia de la aprobación de gestión, es difícil de recuperar con un anuncio o un discurso. Se construye lento y se pierde rápido.

### La pregunta que se viene

¿Hasta dónde pueden llegar a impactar el caso Libra y otros episodios más pequeños pero con resonancia mediática —como el viaje de la esposa del vocero Manuel Adorni en el avión presidencial— sobre el apoyo al gobierno?

La respuesta honesta es que todavía no lo sabemos del todo. El devenir de los próximos días dirá mucho sobre si estas historias se instalan o se diluyen en el ruido. Pero sí hay un marco analítico que la evidencia académica internacional ofrece, y que conviene tener presente.

Múltiples investigaciones comparadas demuestran que el impacto político de la corrupción no opera en el vacío: está condicionado por el estado de la economía. Cuando una gestión genera crecimiento, empleo y mejora del bienestar, los votantes tienden a hacer una especie de balance costo-beneficio. En términos simples: si me está yendo bien económicamente, estoy más dispuesto a tolerar los “costos”. La corrupción existe, pero queda subordinada al resultado. En cambio, cuando la economía marcha mal, ese colchón desaparece. El ciudadano ya no tiene razones para “banca” al gobierno y los escándalos adquieren una dimensión política mucho mayor.

La pregunta que se impone, entonces, es directa: ¿cómo marcha la economía argentina hoy en la percepción ciudadana?

### El colchón que no está

Los datos son contundentes y merecen leerse juntos. Un abrumador 69% de los argentinos percibe que los precios aumentaron “mucho” o “bastante” en el último mes. El 74%

tuvo que recortar gastos para llegar a fin de mes. El desplome del consumo es visible en los detalles más cotidianos: el 66% no compró ropa ni calzado en el último mes y el 86% no adquirió electrodomésticos. Los indicadores de humor económico registran además una caída en este último período.

El corolario de todo esto es quizás el número más duro del monitor: el 54% de los argentinos considera que desde que asumió Milei no ve ninguna mejora ni en la economía del país ni en la propia. Es el segundo valor más alto de toda la serie y representa un salto de seis puntos respecto a treinta días atrás. Solo un 8% registra mejoras en su bolsillo y un 33% (10 puntos menos que en enero) ve mejoras en el país pero no en su día a día.

Dicho de otra manera: el colchón que amortigua el impacto político de la corrupción —es decir, la percepción de que la economía va bien— no está. O al menos no está lo suficientemente presente en la experiencia concreta de la mayoría de los argentinos.

## La convergencia que preocupa

Aquí está el nudo del problema para el gobierno. El caso Libra y el episodio del avión presidencial no son, en sí mismos, lo que hundiría el apoyo de cualquier gestión. Lo que sí puede ser políticamente costoso es la convergencia entre una economía que no llega al bolsillo de la mayoría, una imagen de honestidad presidencial en caída y nuevos episodios que alimentan la percepción de que el poder se maneja con privilegios. Ninguno de esos tres elementos, por separado, resulta determinante. Los tres juntos, sostenidos en el tiempo, sí pueden serlo.

El gobierno tiene herramientas para administrar el impacto: la comunicación, la agenda, el timing con



el que los temas escalan o se diluyen. Pero la variable que más importará en los próximos meses no está en la Casa Rosada ni en los medios: está en si la economía empieza a traducirse en alivio real para los hogares argentinos.

Si eso ocurre, el margen para absorber turbulencias como el caso Libra crece. Si no ocurre, cada nuevo episodio podrá ser difícil de asimilar para el gobierno.

### Lucas Klobovs

Experto en opinión pública y análisis político con 20 años de experiencia en el rubro. Especialista en análisis multivariado, aplicando técnicas estadísticas (regresión lineal, regresión logística, cluster, análisis de componentes principales, análisis discriminante, análisis de correspondencias, entre otros) para interpretar fenómenos tales como los condicionantes del voto, la aprobación presidencial y la imagen personal. Participó en campañas presidenciales y locales en Latinoamérica. Actualmente coordina el área de opinión pública de QSocial.

# MARKETINERA

POWERED BY INSIGHTS

*Las campañas que definirán 2027  
ya se están escribiendo.*



CAMPAÑAS  
360

MKT  
POLÍTICO

PUBLICIDAD  
ATL / BTL

PRODUCCIÓN  
AUDIOVISUAL

DIGITAL



T. 55 2150 8283

WWW.MARKETINERA.MX

# LA DEMOCRACIA DE LOS ESPECTADORES



Por Tamara Gutierrez Noreña

Estratega, negociadora, consultora, exservidora pública.

Cada vez resulta más difícil distinguir entre nuestra condición de **consumidores** y la de **ciudadanos**. El modelo clásico de **democracia deliberativa** parece ya no encajar en el mundo occidental contemporáneo: las formas de comunicación y convivencia se han transformado profundamente bajo el influjo del **neoliberalismo**. En este contexto, lo que nos queda es reconocer el cambio y asumir la responsabilidad para tomar decisiones conscientes, estar dispuestos a construir una comunidad activa y participativa, solo

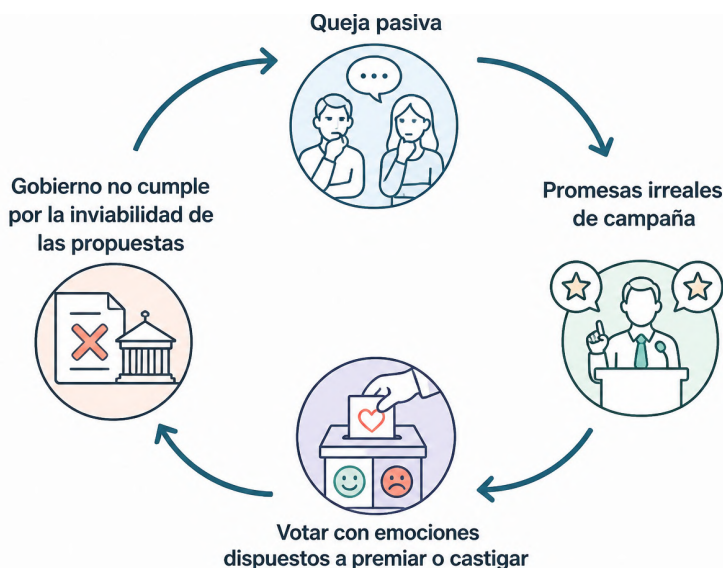
así podremos aspirar a un futuro en el que los conflictos se administren de manera eficaz mediante la asociación, la participación y la corresponsabilidad ciudadana.

Hoy, la política se vive de manera ambigua: no sabemos nuestro rol como ciudadano o como consumidor. Nuestro comportamiento frente a lo público se asemeja al de un cliente frente a un producto o servicio: reaccionamos de forma pasiva, rezongando y nos quejamos cuando algo nos desagrada, pero rara vez participamos de manera propositiva. Esta actitud erosiona la idea de

ciudadanía, pues reduce la política a un mercado de ofertas y demandas, debilitando el compromiso colectivo y la construcción de lo común.

**“La política se convierte en un espectáculo de imagen y mercadotecnia.”**

Los políticos y los partidos, conscientes de que vivimos en una situación donde predominan los **críticos pasivos** —aquellos que reclaman sin buscar un compromiso real—,



encuentran una ventana de oportunidad para acercarse a nosotros mediante el **paternalismo**, la **demagogia** o el **populismo**.

Su estrategia consiste en ofrecernos propuestas irreales que nos permiten seguir sin responsabilidades, limitándonos a salir a votar para que alguien más resuelva nuestras necesidades. Después, cuando esas promesas no se cumplen, nos indignamos y nos quejamos, reforzando el círculo de la inconformidad sin acción.

En este escenario, a los partidos políticos les resulta más sencillo concentrarse en el **marketing político** que en una auténtica **comunicación política**. El objetivo se reduce a construir popularidad: que su candidata o candidato genere simpatía, logre engagement en redes sociales y, con ello, alcance la victoria electoral. La política se convierte en un espectáculo de imagen y mercadotecnia, donde lo importante no es el debate público ni la deliberación ciudadana, sino la capacidad de seducir y agradar.

Este fenómeno revela una paradoja: mientras más nos comportamos como consumidores inconformes,

más se refuerza la lógica de los políticos de tratarnos como clientes a quienes hay que convencer con

slogans, emocionar y hacer promesas. No se trata de afirmar que el **marketing político** sea negativo en sí mismo. Al contrario, puede ser una estrategia legítima que coadyuve a la **comunicación política**, especialmente para atraer nuevos votantes o convencer a quienes aún permanecen indecisos. Sin embargo, el problema surge cuando se utiliza únicamente para aprovechar coyunturas, reduciendo la política a un ejercicio de persuasión superficial.

“*Mientras más nos comportamos como consumidores inconformes, más se refuerza la lógica de tratarnos como clientes.*”

En ese punto, es necesario preguntarse si la práctica resulta ética: ¿se busca realmente fortalecer el compromiso democrático, o simplemente captar simpatías momentáneas para ganar popularidad?

También debe reconocerse que, cuando los votantes optan por un **liderazgo paternalista**, lo hacen

porque perciben su entorno como **frágil**, marcado por la derivación de la incertidumbre en **ansiedad**, con dinámicas **no lineales** e incluso **incomprensibles**. En ese contexto, la figura del líder paternalista aparece como un refugio emocional y político.

**Seguridad emocional:** Este tipo de liderazgo transmite la idea de que “alguien sabe lo que es mejor para nosotros”, generando confianza y reduciendo la ansiedad en tiempos de crisis o inestabilidad.

**Protección y cuidado:** Los votantes perciben al líder como una figura que vela por su bienestar, semejante a un padre o madre que toma decisiones “por el bien común”.

**Orden y estabilidad:** En sociedades atravesadas por la incertidumbre, el paternalismo ofrece la ilusión de un control centralizado y una dirección clara.

**Reciprocidad:** Se establece un pacto implícito: la protección del líder se corresponde con la lealtad y obediencia de los ciudadanos.

**Cultura política:** En regiones como América Latina, existe una tradición de valorar figuras fuertes y protectoras, lo que facilita la aceptación de liderazgos paternalistas.

Para lograr un cambio verdadero se requiere un **trabajo conjunto**. Los gobiernos y actores dentro de la política, deben reconocer que no poseen la capacidad de enfrentar por sí mismos todas las necesidades.

**“La figura del líder paternalista aparece como un refugio emocional y político.”**



*La democracia requiere corresponsabilidad activa y vigilancia constante.*



En este sentido, el revolucionario en políticas públicas Luis F. Aguilar propone asumir un enfoque de gobernanza, entendido como un modelo donde las decisiones y acciones se construye en una relación de interdependencia entre instituciones públicas y privadas, actores sociales y ciudadanos.

Bajo esta visión la responsabilidad no recae únicamente en los gobiernos. Los ciudadanos también debemos tomar conciencia de que somos parte de la solución: nuestro deber cívico es **participar, exigir** y abandonar la ilusión de que un líder o una administración resolverá por sí sola todos nuestros problemas. Esa “venta en los ojos” nos ha hecho imaginar que basta con delegar, cuando en realidad la democracia requiere corresponsabilidad activa y vigilancia constante.

El tema de la **gobernanza** es sin duda ambicioso, pero en la situación actual se presenta como lo más viable para transformar nuestra relación con la política en este tránsito —de consumidores pasivos a ciudadanos comprometidos— donde se abre la posibilidad de construir comunidades capaces de enfrentar los desafíos contemporáneos con efectividad y legitimidad.

### Consumidor político

Exige soluciones

Se queja

Espera resultados

Premia o castiga

Delega responsabilidades

### Ciudadano activo

Participa en soluciones

Se involucra

Construye resultados

Delibera y propone

Comparte responsabilidades



**“Mientras más nos comportamos como consumidores inconformes, más se refuerza la lógica de tratarnos como clientes.”**

#### FUENTES

Han, B.-C. (2023). *Psicopolítica: Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder* (2ª ed., 2ª impresión). Barcelona: Herder S.L.  
Aguilar Villanueva, L. F. (2015). *Gobernanza y gestión pública*. México: Fondo de Cultura Económica.

# electoralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

## QUINTANA ROO SE CONSOLIDA

ENTRE LOS GOBIERNOS MEJOR EVALUADOS

### MARA LEZAMA

GOBERNADORA DE QUINTANA ROO

61.6%

1	Coahuila	Manolo Jiménez	63.4%
2	Quintana Roo	Mara Lezama	61.6%
3	Hidalgo	Julio Menchaca	61.2%
4	Ciudad de México	Clara Brugada	59.7%
5	Querétaro	Mauricio Kuri	59.3%
6	Aguascalientes	Tere Jiménez	59.0%
7	Chiapas	Eduardo Ramírez	57.4%
8	San Luis Potosí	Ricardo Gallardo	56.8%
9	Chihuahua	Maru Campos	55.8%
10	Tabasco	Javier May	55.2%

2 Quintana Roo Mara Lezama 61.6%

MARA LEZAMA ALCANZA EL SEGUNDO LUGAR NACIONAL EN EL RANKING DE GOBERNADORES DE ELECTORALIA

# SE BUSCAN LÍDERES

## MÉXICO ENFRENTA UNA CRISIS DE REPRESENTACIÓN, CONFIANZA Y ESPERANZA



Mientras la oposición habla de política, los ciudadanos hablan de vida.



**Ildfonso Aguirre**

*Publisher y Co-Fundador de Electoralia  
Licenciado en Ciencias de la Comunicación  
Máster en Publicidad por la Universidad Europea de Madrid*

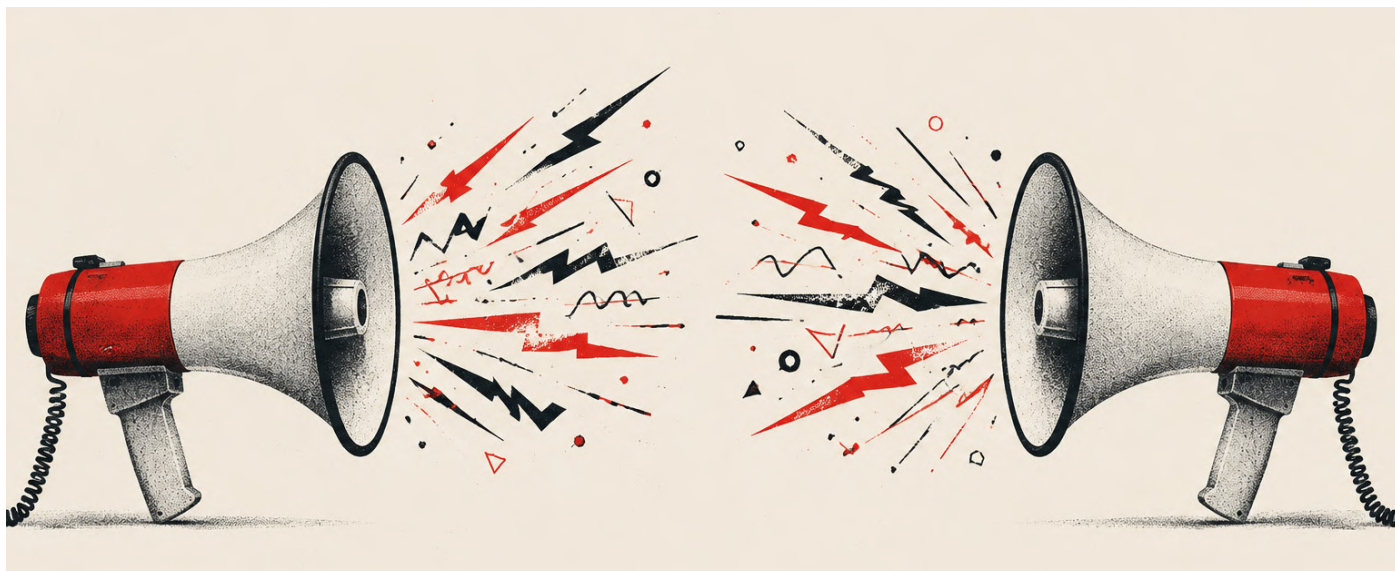
**M**éxico no tiene escasez de políticos. Tiene escasez de líderes. Hubo un tiempo en que los mexicanos creíamos que el siguiente cambio político resolvería nuestros problemas.

Creímos que la alternancia democrática de 2000 transformaría al país. Más tarde pensamos que la lucha contra la inseguridad devolvería

la tranquilidad a nuestras ciudades. Después confiamos en que el regreso de un partido con experiencia restauraría la estabilidad. Más adelante, millones depositaron sus esperanzas en una transformación profunda que prometía erradicar la corrupción, reducir la desigualdad y construir una nueva forma de gobernar. Fox, Calderón, Peña, López

Obrador. Distintos gobiernos. La misma expectativa. La misma sensación de deuda pendiente.

Han cambiado los partidos, han cambiado los presidentes, han cambiado los discursos. Pero algo parece haberse mantenido intacto: la sensación de que seguimos esperando. México atraviesa una etapa que podría definirse como la era del



desencanto. Un momento en el que la confianza en las instituciones disminuye, la polarización aumenta, los liderazgos se desgastan con rapidez y la ciudadanía observa con creciente escepticismo a quienes aspiran a representarla. La pregunta ya no es únicamente quién gobernará en el futuro. La pregunta es mucho más profunda: ¿Dónde están los líderes capaces de inspirar nuevamente a la sociedad?

Toda sociedad necesita esperanza. No se trata de optimismo ingenuo ni de expectativas irreales. Se trata de la convicción de que el futuro puede ser mejor que el presente.

Durante los últimos veinticinco años, México ha transitado por distintos proyectos políticos que prometieron transformar la realidad nacional. La alternancia democrática, la lucha contra la inseguridad, la modernización económica y la llamada transformación del país generaron enormes expectativas colectivas. Sin embargo, problemas como la inseguridad, la corrupción, la desigualdad y la impunidad continúan apareciendo entre las principales preocupaciones de los ciudadanos. Una de las consecuencias es el desgaste de la confianza en los líderes políticos, partidos, instituciones etc. Y cuando la confianza

se desgasta, aparece el desencanto, desencanto que no distingue ideologías ni generaciones.

México vive una etapa de polarización en la que cada vez resulta más difícil construir espacios comunes, la conversación pública se ha transformado en una batalla permanente donde el objetivo ya no es convencer al otro, sino derrotarlo, sabemos que las democracias necesitan desacuerdos pero lo preocupante es cuando esos desacuerdos dejan de ser políticos y se convierten en emocionales.

La lógica del antagonismo ha sustituido a la lógica del diálogo. Quien piensa distinto deja de ser un adversario democrático para convertirse en una amenaza. Las redes sociales han acelerado este fenómeno, sin embargo, esa participación digital no siempre se traduce en una participación ciudadana real, premian la indignación, amplifican los extremos y reducen los espacios para los matices. La discusión pública ha dejado de centrarse en ideas para concentrarse en identidades. Ya no se debate qué políticas públicas son mejores, se debate quiénes son los buenos y quiénes son los malos.



“

*México atraviesa una etapa que podría definirse como la era del desencanto.”*

”

Esta lógica del antagonismo ha fragmentado conversaciones, amistades, familias y comunidades. La sociedad mexicana sigue siendo resiliente, trabajadora y optimista en muchos aspectos, sin embargo, cada vez son más los ciudadanos que sienten que la política dejó de hablar de ellos y comenzó a hablar únicamente de sí misma, y en consecuencia es una sociedad más fragmentada y menos dispuesta a construir acuerdos. Y sin acuerdos resulta imposible resolver los problemas que afectan a todos.

### ¿Por qué la oposición no conecta?

Esta pregunta se ha convertido en una de las más importantes de la política mexicana contemporánea.

La respuesta suele buscarse en los nombres, las alianzas, las estrategias electorales, las estrategias de comunicación. Pero quizá el problema sea más profundo. La oposición ha construido gran parte de su discurso alrededor de la crítica al gobierno. Ha señalado errores, denunciado excesos y advertido riesgos institucionales.

Sin embargo, para millones de ciudadanos, esos mensajes resultan insuficientes porque la mayoría de las personas no vive pensando en órganos autónomos, reformas constitucionales o equilibrios de poder, vive pensando en la seguridad de su familia en el precio de los alimentos, en la calidad de los servicios de salud, en las oportunidades para sus hijos.

Mientras la oposición habla de política, los ciudadanos hablan de **VIDA**. Y cuando la conversación ocurre en idiomas distintos, la conexión se vuelve imposible.

La oposición posee argumentos, cuenta con espacios mediáticos, dispone de liderazgos visibles. Sin embargo, no logra construir una

conexión emocional suficiente con amplios sectores de la sociedad. Parte de la explicación radica en que ha centrado gran parte de su narrativa en la crítica, señala errores, denuncia excesos y advierte riesgos. Pero pocas veces logra transmitir una visión clara de futuro.

Mientras la oposición habla de contrapesos, órganos autónomos, reformas constitucionales y equilibrios institucionales, millones de mexicanos siguen preocupados por problemas mucho más inmediatos: la inseguridad, el costo de la vida, el acceso a servicios de salud, la educación de sus hijos o la incertidumbre económica.

No se trata de minimizar la importancia de las instituciones democráticas, sino de reconocer que la política pierde capacidad de conexión cuando deja de hablar el lenguaje de la vida cotidiana.

Resulta revelador que incluso Andrés Manuel López Obrador haya resumido esta desconexión en una frase dirigida a sus adversarios: **"Escuchen a la gente"**.

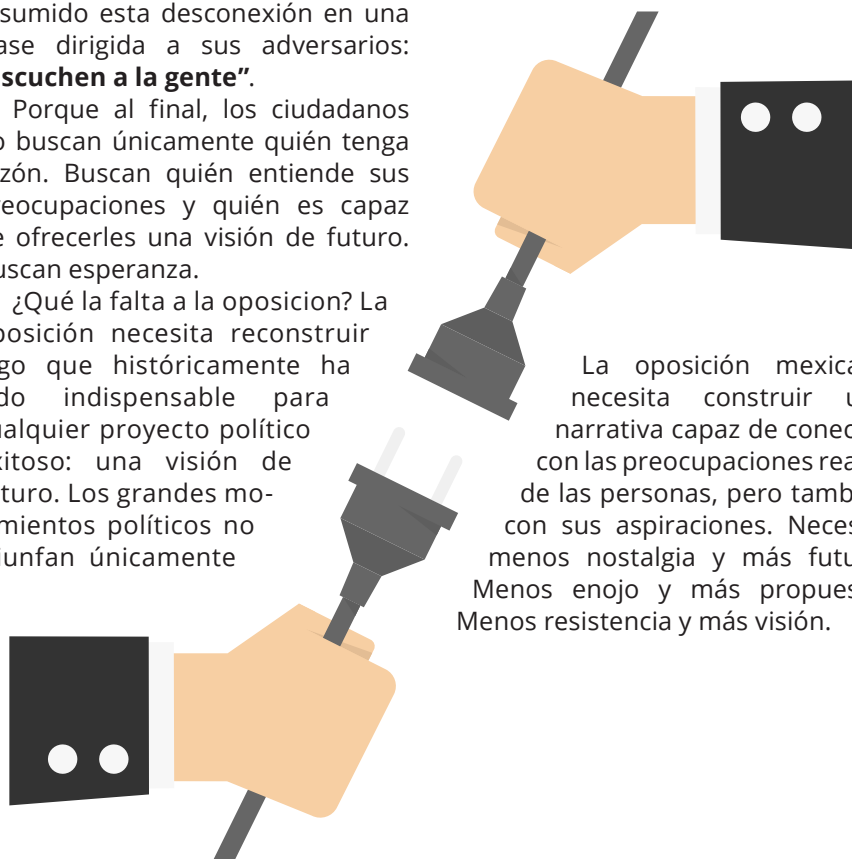
Porque al final, los ciudadanos no buscan únicamente quién tenga razón. Buscan quién entiende sus preocupaciones y quién es capaz de ofrecerles una visión de futuro. Buscan esperanza.

¿Qué falta a la oposición? La oposición necesita reconstruir algo que históricamente ha sido indispensable para cualquier proyecto político exitoso: una visión de futuro. Los grandes movimientos políticos no triunfan únicamente

**"Han cambiado los partidos. Han cambiado los presidentes. Han cambiado los discursos. Pero la sensación sigue siendo la misma: seguimos esperando."**

porque identifican problemas, triunfan porque ofrecen soluciones creíbles y porque logran convencer a las personas de que existe un mañana mejor. **LA ESPERANZA** sigue siendo una de las fuerzas más poderosas de la política.

Barack Obama entendió esto cuando construyó una campaña alrededor de la palabra **"Hope"**. Diversos liderazgos exitosos en el mundo han comprendido que la política no consiste solamente en administrar conflictos, sino también en inspirar posibilidades.



La oposición mexicana necesita construir una narrativa capaz de conectar con las preocupaciones reales de las personas, pero también con sus aspiraciones. Necesita menos nostalgia y más futuro. Menos enojo y más propuesta. Menos resistencia y más visión.

## El vacío de liderazgo

México ha sido históricamente un país acostumbrado a los liderazgos fuertes, caudillos, caciques, figuras carismáticas, personajes capaces de concentrar poder y movilizar emociones. Pero en este México contemporáneo necesita algo distinto: Necesita liderazgos que escuchen antes de hablar. Que construyan antes de confrontar. Que inspiren antes de imponer. Que fortalezcan instituciones en lugar de sustituirlas. La sociedad mexicana parece estar enviando un mensaje claro: No busca salvadores, busca referentes.

**SE BUSCAN LÍDERES.** No se buscan políticos perfectos. No se buscan héroes. No se buscan mesías. Se buscan líderes.

- Líderes capaces de comprender la complejidad de un país diverso.
- Líderes que entiendan que gobernar implica escuchar.
- Líderes que sean capaces de construir consensos sin renunciar a sus principios.
- Líderes que inspiren confianza mediante el ejemplo.
- Líderes que conecten con las preocupaciones reales de los ciudadanos.
- Líderes que hablen menos de sí mismos y más del país que desean construir.
- Porque la crisis actual no es únicamente una crisis de representación.
- Es también una crisis de inspiración.



“Los ciudadanos no buscan únicamente quién tenga razón.  
Buscan quién entiende sus preocupaciones.”

## 10 claves para construir el liderazgo que México necesita

### 1. Escuchar antes de hablar

Comprender a los ciudadanos antes de intentar convencerlos.

### 2. Predicar con el ejemplo

La integridad sigue siendo el principal activo de cualquier liderazgo.

### 3. Conectar con la realidad cotidiana

Hablar de los problemas que viven las personas y no solamente de los problemas de la política.

### 4. Inspirar esperanza

Las sociedades avanzan cuando creen en el futuro.

### 5. Ejercer un liderazgo emocional

Las personas recuerdan cómo las hiciste sentir mucho más que lo que les dijiste

### 6. Ser coherente

La congruencia construye confianza; la incoherencia la destruye

### 7. Aprender constantemente

Los líderes que dejan de aprender comienzan a quedarse atrás

### 8. Construir equipos

Las instituciones fuertes valen más que los liderazgos individuales

### 9. Atreverse a innovar

El liderazgo auténtico no busca seguidores; busca ciudadanos.

### 10. Servir antes que mandar

Los desafíos actuales requieren soluciones diferentes



**“Una democracia puede sobrevivir a la polarización. Lo que no puede sobrevivir es a la pérdida de la esperanza.”**

## Epílogo

La pregunta más importante para México no es quién ganará la próxima elección.

La pregunta es quién será capaz de devolverle a la sociedad algo que parece haberse extraviado entre la polarización, el desencanto y la confrontación permanente. LA CONFIANZA. Porque cuando una sociedad pierde la confianza, pierde también la capacidad de imaginar un futuro. México no necesita hombres providenciales, no necesita caudillos, no necesita salvadores. Necesita líderes capaces de escuchar, inspirar y construir, porque una democracia puede sobrevivir a la polarización, puede sobrevivir a la alternancia, incluso puede sobrevivir a la decepción, pero a lo que no puede sobrevivir es a la pérdida de la esperanza. Y quizás por eso, el mensaje de nuestro tiempo sea tan simple como urgente: **Se buscan líderes.**

# LA PANTALLA



# electoralia

DATOS EFICIENTES  
DECISIONES INTELIGENTES

## RANKING GOBERNADORAS & GOBERNADORES



## JULIO 2026

Sistema de encuestas probabilísticas, sistemáticas y por conglomerados con representatividad estatal. El levantamiento de información combina entrevistas telefónicas y redes sociales permitiendo una entrevista por persona. Este método permite obtener respuestas de los diferentes grupos sociales que componen la población objeto de estudio.

En cada estado se realizaron 1,500 entrevistas completas para obtener un nivel de confianza estadística de 95 % y un error máximo de +/- 2.53 %.

Periodo de levantamiento: del 1 de Julio al 5 de Julio de 2026.

[www.electoralia.com.mx](http://www.electoralia.com.mx)

**RANKING**  
**GOBERNADORAS &**  
**GOBERNADORES**



Los mejores **TOP 10**

1	Coahuila		Manolo Jiménez		63.4%
2	Quintana Roo		Mara Lezama		61.6%
3	Hidalgo		Julio Menchaca		61.2%
4	Ciudad de México		Clara Brugada		59.7%
5	Querétaro		Mauricio Kuri		59.3%
6	Aguascalientes		Tere Jiménez		59.0%
7	Chiapas		Eduardo Ramírez		57.4%
8	San Luis Potosí		Ricardo Gallardo		56.8%
9	Chihuahua		Maru Campos		55.8%
10	Tabasco		Javier May		55.2%

**RANKING**  
**GOBERNADORAS &**  
**GOBERNADORES**

Media **Tabla**

<b>11</b>	<b>Guanajuato</b>		<b>Libia Dennise García</b>		<b>54.9 %</b>
<b>12</b>	<b>Tamaulipas</b>		<b>Américo Villarreal</b>		<b>54.2 %</b>
<b>13</b>	<b>Sonora</b>		<b>Alfonso Durazo</b>		<b>53.8 %</b>
<b>14</b>	<b>Puebla</b>		<b>Alejandro Armenta</b>		<b>53.5 %</b>
<b>15</b>	<b>Nuevo León</b>		<b>Samuel García</b>		<b>50.1 %</b>
<b>16</b>	<b>Morelos</b>		<b>Margarita González</b>		<b>48.0 %</b>
<b>17</b>	<b>Yucatán</b>		<b>Huacho Díaz Mena</b>		<b>47.9 %</b>
<b>18</b>	<b>Jalisco</b>		<b>Pablo Lemus</b>		<b>47.3 %</b>
<b>19</b>	<b>Durango</b>		<b>Esteban Villegas</b>		<b>45.4 %</b>
<b>20</b>	<b>Estado de México</b>		<b>Delfina Gómez</b>		<b>45.2 %</b>
<b>21</b>	<b>Veracruz</b>		<b>Rocío Nahle</b>		<b>45.1 %</b>
<b>22</b>	<b>Guerrero</b>		<b>Evelyn Salgado</b>		<b>42.8 %</b>

**RANKING**  
**GOBERNADORAS &**  
**GOBERNADORES**

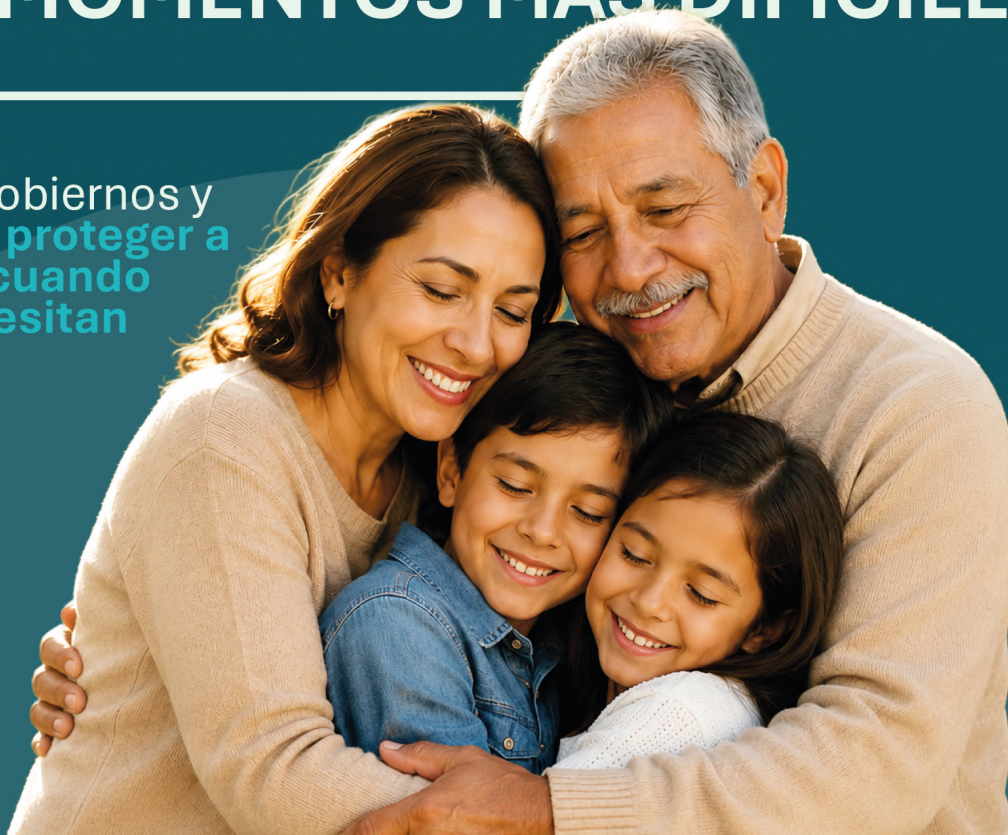


Los peores **10**

<b>23</b>	<b>Michoacán</b>		<b>Alfredo Ramírez</b>		<b>41.1 %</b>
<b>24</b>	<b>Nayarit</b>		<b>Miguel Ángel Navarro</b>		<b>40.9 %</b>
<b>25</b>	<b>Oaxaca</b>		<b>Salomón Jara</b>		<b>38.9 %</b>
<b>26</b>	<b>Baja California</b>		<b>Marina del Pilar</b>		<b>38.6 %</b>
<b>27</b>	<b>Colima</b>		<b>Indira Vizcaíno</b>		<b>38.0 %</b>
<b>28</b>	<b>Baja California Sur</b>		<b>Víctor Manuel Castro</b>		<b>37.7 %</b>
<b>29</b>	<b>Campeche</b>		<b>Layda Sansores</b>		<b>36.3 %</b>
<b>30</b>	<b>Tlaxcala</b>		<b>Lorena Cuellar</b>		<b>35.5 %</b>
<b>31</b>	<b>Zacatecas</b>		<b>David Monreal</b>		<b>29.1 %</b>
<b>32</b>	<b>Sinaloa</b>		<b>Yeraldine Bonilla</b>		<b>28.6 %</b>

# GOBERNAR TAMBIÉN ES PROTEGER A LAS FAMILIAS EN LOS MOMENTOS MÁS DIFÍCILES

Envita ayuda a gobiernos y organizaciones a **proteger a las familias cuando más lo necesitan**



**+2 millones**  
de mexicanos  
protegidos



**Cobertura**  
a casa habitación



**+1000**  
funerarias  
afiliadas



**Consultas**  
médicas



**Atención 24/7**  
Los 365 días del año



**Servicio**  
de ambulancia



**Programas**  
**sociales**  
a la medida

**Contacto:**



**+52 56 51 059 725**



**info@envita.com.mx**

# CANNABIS:

## ¿MEDICINA, INDUSTRIA O AMBAS?



**Nina Muñoz**

CEO de MuV® International, Internacionalista, MBA, Master en Operación Logística Internacional & Cannapreneur

**S**i bien la regulación médica del cannabis ha dejado de ser un mito para convertirse en un laboratorio global de políticas públicas, Canadá, varios estados de los Estados Unidos y Uruguay, entre otros, ofrecen hoy un conjunto de datos que permiten observar algo más que un debate ideológico: cómo una sustancia históricamente criminalizada pasa a integrarse en sistemas de salud, produce empleo, recauda impuestos y al mismo tiempo, tensiona los servicios de urgencias y los programas de prevención.

En el centro de este giro se encuentra una paradoja: el mismo marco legal que permite a un paciente oncológico acceder a un preparado estandarizado de cannabinoides es el que habilita la emergencia de un nuevo sector económico, con impactos medibles en el PIB y el mercado laboral. El reto para los

gobiernos consiste en capturar los beneficios económicos sin perder de vista los costos sanitarios, muchas veces menos vistosos que las cifras de exportaciones o recaudación.

### Uruguay: un laboratorio pequeño con mensaje político grande

Uruguay ocupa un lugar singular en este mapa. Fue el primer país en aprobar una regulación integral del cannabis en 2013, que abarca tanto usos medicinales como no médicos bajo un fuerte control estatal, lo que ha dejado muy poco espacio de crecimiento con las nuevas regulaciones y, más allá de crecer, se ha estancado. Lejos de diseñar un mercado orientado a maximizar ingresos fiscales, la prioridad de la política uruguaya ha sido desplazar a los usuarios de los circuitos criminales, garantizar la calidad del

producto y monitorear el consumo problemático (Cannabis, 2026).

En términos económicos, el mercado interno de cannabis regulado es pequeño si se lo compara con Canadá o Estados Unidos, pero ha abierto un nicho exportador emergente: datos citados por el organismo de promoción de inversiones Uruguay XXI, compilados a su vez por el organismo internacional de control de estupefacientes, indican que el país se ha posicionado entre los primeros exportadores de cannabis medicinal, con volúmenes anuales del orden de varias decenas de toneladas y ventas de varios millones de dólares, principalmente en forma de flores y extractos destinados a mercados europeos y de Oceanía. Se trata de cantidades modestas en la escala macroeconómica, pero significativas para ciertas regiones agrícolas y, sobre todo,

para la narrativa de reconversión de una economía ilícita en una cadena de valor regulada.

Sin embargo, la opinión general suele olvidar, por falta de conocimiento y por concentrarse únicamente en datos macroeconómicos, que Uruguay tiene un mercado objetivo real: el mercado brasileño, que no deja de ser un consumidor medicinal y recreativo altamente poderoso, con un poder adquisitivo superior al de otros países de la región. Por otro lado, es importante mencionar que Uruguay fue el primer país en proponer el turismo cannábico legal, que lamentablemente ha sido un fracaso en la última administración, ya que se volvió más restringida por razones políticas e ideológicas.

### **Canadá: del recetario médico al balance macroeconómico**

Canadá fue uno de los primeros países en establecer un programa nacional de cannabis medicinal, en 2001, bajo la supervisión federal y en el marco de las convenciones internacionales de fiscalización. Esa arquitectura regulatoria sirvió, casi dos décadas después, como plataforma para la legalización del uso no médico a partir de 2018, sin que el componente terapéutico desapareciera del paisaje sanitario.

Un informe económico elaborado a partir de datos oficiales (Statistics Canada) y análisis de Deloitte estima que, entre 2018 y 2024, la industria del cannabis —incluyendo los segmentos médico y no médico regulados— generó ventas por unos 28,7 mil millones de dólares canadienses, sostuvo una inversión en capital de 42 mil millones y aportó aproximadamente 76,5 mil millones al producto interno bruto del país. En ese mismo periodo, el sector sostuvo en promedio unos 98,200 empleos equivalentes a tiempo completo a nivel nacional, de los cuales alrededor de 31,900 se localizaron en Ontario, y contribuyó con 29,6 mil millones



en ingresos fiscales a los diferentes niveles de gobierno. (Deloitte, 2025) (Alvarez-Roldan & Parra, 2018).

Estas magnitudes sitúan al cannabis legal, originado en un esquema médico, en una liga comparable —e incluso superior— a sectores tradicionales como la silvicultura o la producción de bebidas alcohólicas, según comparaciones recientes sobre contribución al PIB sectorial. Pero el éxito contable convive con señales de alerta sanitaria: los informes europeos y canadienses recogen aumentos de consultas de urgencias y de demandas de tratamiento por problemas vinculados al consumo de cannabis, especialmente en relación con productos de alta potencia y patrones de uso frecuente. La misma regulación que profesionaliza la producción, obliga a reforzar las estrategias de reducción de daños, la limitación de la potencia y las restricciones a la publicidad, así como la acción preventiva que deben tener las marcas (Information, 2026). En todo esto, deberíamos preguntarnos ¿la educación y prevención están siendo abordadas de manera activa o simplemente no forman parte de las políticas de salud?

### **Estados Unidos: el mosaico de los “laboratorios estatales”**

En Estados Unidos, la legalización del cannabis medicinal ha seguido una trayectoria fragmentada, estado por estado, en tensión constante con la

clasificación federal de la sustancia. Aun así, el patrón es claro: la mayoría de los estados ha aprobado programas de cannabis medicinal como primer paso, para luego, en muchos casos, ampliar el marco hacia el uso no médico, que pareciera ser el fin de muchas empresas a un acto más lucrativo.



*“El mismo marco legal que permite a un paciente acceder a un tratamiento es el que impulsa el nacimiento de una nueva industria.”*



Ese proceso ha dado lugar a un sector económico en rápida expansión. Un análisis económico citado por la Reserva Federal de Kansas señala que, entre 2017 y 2022, la industria del cannabis legal aportó más del 4% del crecimiento del empleo total en Estados Unidos, pese a representar menos del 0,3% del empleo absoluto. En paralelo, estimaciones recientes recogen una recaudación acumulada de al menos 24–25 mil millones de dólares en impuestos estatales derivados del cannabis, lo que implica volúmenes de ventas legales anuales de decenas de miles de millones de dólares cuando se combinan los segmentos médico y recreativo.

Sobre este telón de fondo económico, la literatura médica advierte de cambios en la demanda asistencial. Revisiones en revistas especializadas describen incrementos en urgencias por intoxicación aguda, episodios psicóticos y exposiciones accidentales en población pediátrica en varios estados tras la expansión de los mercados legales, con resultados heterogéneos según la intensidad de la regulación y la disponibilidad de productos de alta potencia. Para los profesionales de la salud, la legaliza-

ción médica ha supuesto, además, un desafío clínico y ético: integrar el cannabis en el arsenal terapéutico para indicaciones con evidencia razonable —náuseas por quimioterapia, ciertos dolores neuropáticos, espasticidad en esclerosis múltiple, entre muchos otros— sin trivializar sus riesgos.

Sin embargo, llama la atención que cada vez más universidades, incentivan la educación proactiva del Sistema Endocannabinoide (SEC), algo indispensable para que

suministrar cannabis, se haga de manera correcta. Por otro lado, vemos estados como Illinois, que están implementando de manera activa, la prevención y regulación de los productos recreativos para evitar contundentemente las emergencias pediátricas (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/>, 2025). ¿Cómo podemos educar a los consumidores para evitarlas? ¿Vale la pena tener campañas de prevención? ¿Cómo podemos concientizar a los padres del impacto de estos productos en sus hijos?

## Magnitudes económicas básicas del cannabis regulado



	 <b>Canadá</b>	 <b>Estados Unidos</b> (estados con mercado legal)	 <b>Uruguay</b>
<b>Indicador 2018-2024 (aprox.)</b>			
Ventas legales acumuladas de cannabis (médico + no médico)	~ 28,7 mil millones CAD en ventas legales.	Decenas de miles de millones de USD en ventas legales; inferidas a partir de más de 24-25 mil millones de USD en impuestos estatales acumulados.	Volúmenes de venta internos acotados; exportaciones de cannabis medicinal y farmacéutico por varios millones de USD anuales.
Aporte acumulado al PIB	~ 76,5 mil millones CAD al PIB de Canadá; 23,1 mil millones CAD solo en Ontario.	El sector representa menos del 0,3% del empleo, pero aportó >4% del crecimiento del empleo entre 2017-2022; impacto positivo en la actividad de varios estados.	Aporte pequeño pero relevante en regiones agrícolas; fortalece la balanza de exportaciones en un nicho de alto valor agregado.
Ingresos fiscales (impuestos, tasas, licencias)	~ 29,6 mil millones CAD en ingresos fiscales totales entre 2018 - 2024.	≥ 24-25 mil millones USD en impuestos estatales desde el inicio de los mercados legales.	Ingresos fiscales directos moderados; se prioriza la financiación del sistema regulado y programas de salud y prevención.
Empleo directo e indirecto	~98 200 empleos equivalentes a tiempo completo anuales a escala nacional; ~ 31 900 en Ontario.	En torno a 400-450 mil empleos en la industria del cannabis en 2022, según estimaciones citadas por análisis económicos federales.	Número limitado pero creciente de empleos formales en cultivo, procesamiento y control; se busca integrar a productores tradicionales en la cadena legal.





# Salud pública y regulación: señales de beneficio y de riesgo

Evidencia común en Canadá, EUA y Uruguay



## Acceso terapéutico

Los programas médicos han permitido que pacientes con indicaciones específicas (náuseas por quimioterapia, ciertos dolores neuropáticos, espasticidad) accedan a preparados estandarizados bajo supervisión clínica, reduciendo la dependencia del mercado ilícito.



## Urgencias y trastorno por uso

En contextos de expansión de mercado, los servicios registran incrementos de urgencias por intoxicación, psicosis y trastornos por uso de cannabis, sobre todo asociados a productos de alta potencia y consumos frecuentes.



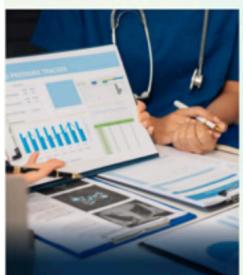
## Estigma y criminalización

La regulación médica disminuye la criminalización del paciente y mejora el diálogo clínico, al facilitar que el uso de cannabis se aborde en la consulta, no en el sistema penal.



## Seguridad vial

Las revisiones sobre siniestralidad vial ofrecen resultados mixtos; la legalización médica por sí sola no demuestra incrementos sistemáticos, pero la combinación con mercados recreativos sí se asocia en varios estudios a aumentos de accidentes o lesiones relacionadas con la conducción bajo los efectos del cannabis.



## Monitoreo epidemiológico

Los países que regulan, especialmente en Europa y Norteamérica, han reforzado los sistemas de información sobre prevalencias de consumo, potencia de productos y motivos de consulta por cannabis, creando una base empírica que no existía en la etapa de prohibición pura.



*“La legitimidad futura de la regulación dependerá tanto de los beneficios económicos como de sus resultados en salud pública.”*



## Entre el paciente y la balanza comercial

Los casos de Canadá, Estados Unidos y Uruguay ilustran con nitidez que la regulación médica del cannabis no se limita a la esfera clínica. Al institucionalizar el acceso de los pacientes, los estados han generado las condiciones para el surgimiento de una industria legal con capacidad de crear empleo, recaudar impuestos y, en algunos casos, exportar valor agregado. Esa transformación, no obstante, trae consigo la obligación de reforzar las herramientas clásicas de salud pública: vigilancia epidemiológica, regulación de la potencia, restricciones publicitarias, prevención en jóvenes y formación de profesionales sanitarios (EUDA, 2026) (Uruguay XXI Promoción de Inversiones, 2024).

El debate ya no puede formularse únicamente en términos de “a favor” o “en contra” del cannabis, sino en torno a la calidad del diseño regulatorio. Un modelo que nace en la medicina y se expande a la economía debe medirse, con la misma seriedad, por su impacto en la calidad de vida de los pacientes, en los indicadores de morbilidad y en la orientación de los recursos fiscales que genera. Allí se jugará, en la próxima década, la legitimidad política de la regulación del cannabis medicinal.

## Notas clave sobre evidencia médica y marco internacional

- La OMS, a través del Comité de Expertos en Farmacodependencia (ECDD), reconoce un papel terapéutico emergente de los preparados de cannabis (por ejemplo, para epilepsia y dolor), y en 2019 recomendó ajustes en la clasificación internacional para reflejar ese uso, manteniendo controles para evitar desvío y abuso.
- ONUDD y revisiones de política compiladas en NCBI/NIH señalan que Canadá, Uruguay, Países Bajos, Suiza, Israel, Colombia y Marruecos han desarrollado marcos regulatorios que intentan compatibilizar el acceso médico con las obligaciones de los tratados de fiscalización de drogas.

## Cómo interpretar y usar estos datos

- Los datos más robustos que combinan economía y salud vienen de Canadá y de análisis agregados de Estados Unidos, porque sus programas médicos fueron base de mercados legales amplios y se miden con detalle.
- Para Uruguay, la ONUDD y los informes de política describen con claridad el modelo y su impacto relativo, aunque las cifras exactas de ventas y PIB son más pequeñas y se reportan de forma más cualitativa.
- En todos los casos, el segmento medicinal fue el punto de entrada regulatorio, pero las estadísticas económicas ya no separan siempre “médico” de “no médico”; para presentaciones, es válido explicar que las cifras de mercado legal total se apoyan en la infraestructura creada por la legalización médica.





# MEGA OBRAS

**COAHUILA**



**LIBRAMIENTO  
ZARAGOZA -**



**CORREDOR**  
LAGUNA - CENTRO - NORTE



**MORELOS  
ACUÑA**



**AMPLICACIÓN DEL PUENTE  
INTERNACIONAL II  
PIEDRAS NEGRAS - EAGLE PASS**



**EXTENSIÓN DE LA  
AUTOPISTA PREMIER DE PIEDRAS  
NEGRAS HASTA ALLENDE**



**LIBRAMIENTO  
DE SABINAS-PREMIER**



**LIBRAMIENTO  
CASTAÑOS - MONCLOVA**



**SUPER VÍA**

# ENTRE CURULES; HISTORIA, VIDA Y FUTURO DEL PALACIO LEGISLATIVO DE SAN LÁZARO.



Por Ricardo Monreal

Diputado LXVI Legislatura

Presidente de la Junta de Coordinación Política  
de la Cámara de Diputados

La cámara de diputados no es un edificio más sobre Av. Congreso de la Unión y frente al metro San Lázaro, es mucho más que eso... es historia, es patriotismo, es orgullo, es vida y sobre todo... es futuro.

La cámara de Diputados a lo largo de mi vida ha simbolizado una labor de lucha, de representación social, de trabajo legislativo, de debates intensos donde se defiende no solo la convicción propia sino los derechos y voces de miles de mexicanos que confían en que sean bien

representados. La cámara de diputados en mi representa parte de mi vida, de mis memorias, de grandes momentos donde hemos podido impulsar leyes que han beneficiado a nuestro pueblo, pero también de tardes y noches amargas donde en alguna época que no contábamos con la mayoría en el congreso vimos pasar algunas leyes en las que no estuvimos de acuerdo pero que sin embargo es parte de una vida democrática como la que tenemos en nuestro país.

En la actualidad representa mi día a día, me siento muy agradecido y orgulloso de poder entregar mi esfuerzo y trabajo a una labor tan honorable e importante para el país, que la ciudadanía nos de ese privilegio y responsabilidad me llena de energía y motivación para salir todos días de mi casa. pasar la mayor parte del día y de la semana en esta tan apasionante tarea, hace que mi compromiso sea aún mayor y los triunfos legislativos se disfruten más.

La cámara de diputados ha sido un testigo histórico, silencioso, pero de memoria inquebrantable como muchos otros edificios, que nos cuentan en sus murales, paredes, documentos históricos y testigos añejos los hechos ocurridos que han marcado no solo al edificio o poder de la federación, sino a una nación entera y escribiendo el camino político, económico y social del país.

El Palacio Legislativo de San Lázaro, sede actual de la Cámara de Diputados de México, abrió oficialmente sus puertas el 1 de septiembre de 1981, un año histórico para el país, en el marco del último informe presidencial de José López Portillo. Su construcción respondió a una necesidad evidente: el país requería un recinto más amplio, moderno y adecuado para las tareas legislativas de un México en pleno fortalecimiento de su democracia, dejando atrás el antiguo edificio ubicado en la calle de Donceles, en el Centro Histórico de la Ciudad de México. A partir de ese momento, San Lázaro se consolidó como uno de los es-

pacios políticos más relevantes del país, donde se debaten, modifican y aprueban las leyes que orientan la vida nacional.

“  
*San Lázaro representa mucho más que concreto, muros y curules. Es un símbolo vivo de la democracia mexicana.*  
 ”

Desde sus primeros años, este recinto fue escenario de decisiones que marcaron el rumbo de México. Apenas un año después de su inauguración, en 1982, el país atravesó una profunda crisis económica que golpeó severamente a millones de familias. En medio de ese contexto, la Cámara de Diputados discutió y avaló medidas históricas, entre ellas la nacionalización de la banca, impulsada por el gobierno federal

como respuesta a la inestabilidad financiera. Aquella resolución modificó de manera importante la relación entre el Estado y el sistema económico nacional, convirtiéndose en uno de los episodios más debatidos de la época contemporánea.

Sin embargo, uno de los cambios políticos más trascendentes vividos en San Lázaro ocurrió en 1997. Ese año, por primera vez en muchas décadas, la cámara de diputados dejó de tener una hegemonía partidaria y nos enseñó a muchos diputados que debíamos tomar el camino escalonado del diálogo, la negociación y el consenso parlamentario para lograr las reformas que requería nuestra nación en momentos convulsos y nada fáciles para un nuestro pueblo.

El recinto también ha enfrentado momentos difíciles. El 5 de mayo de 1989, un incendio afectó gravemente parte de sus instalaciones y obligó a realizar trabajos de reconstrucción. Más allá de los daños materiales, aquel episodio puso a prueba la capacidad institucional del Congreso,

## LÍNEA DEL TIEMPO

# PALACIO LEGISLATIVO DE SAN LÁZARO





**“MIENTRAS EXISTA VIDA PARLAMENTARIA, EN SAN LÁZARO SEGUIRÁ ESCRIBIÉNDOSE UNA PARTE ESENCIAL DE LA HISTORIA NACIONAL.”**

que logró mantener sus actividades y continuar con sus responsabilidades pese a la emergencia. Fue una muestra de que las instituciones democráticas deben sostenerse incluso frente a circunstancias adversas.

Además de su relevancia política, San Lázaro posee un fuerte contenido simbólico y cultural. En su interior se encuentra el mural *La Nación Mexicana*, creación del artista Adolfo Mexiac, obra que retrata luchas sociales, aspiraciones colectivas e identidad nacional. La presencia de expresiones artísticas dentro del recinto recuerda que la vida pública no se limita a votar leyes o aprobar reformas; también está ligada a la memoria histórica, la cultura y los valores que dan sentido a una nación.

Uno de los poderes más importantes que recaen en la Cámara de Diputados es la aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación. Esta atribución exclusiva convierte a San Lázaro en el lugar donde cada año se decide el destino de los recursos públicos. Ahí se define cuánto se invertirá en sectores estratégicos como salud, educación, seguridad, infraestructura y programas sociales. En términos prácticos, muchas de las decisiones tomadas en ese recinto impactan directamente en la vida cotidiana de millones de personas.

Con el paso del tiempo, el Palacio Legislativo ha sido testigo de reformas que transformaron profun-

damente al país. En sus salones se discutieron cambios electorales que fortalecieron la competencia democrática, así como reformas fiscales, energéticas, laborales y sociales que generaron intensos debates nacionales. Cada una de estas discusiones dejó huella en la historia política de México y mostró que el Congreso es un espacio donde convergen intereses distintos, visiones opuestas y proyectos de nación frecuentemente contrastantes.

También ha sido testigo de diversas y múltiples manifestaciones –todas muy válidas–, pues vivimos en un país con una fuerte y rica democracia la cual respeta el pleno derecho a manifestarse. La cámara de diputados al ser un órgano legislativo que aprueba leyes que no necesariamente son bien recibidas por todos los sectores de nuestra sociedad, muchas veces esto trae consigo diversas manifestaciones y expresiones en las que se han visto desde tractores, camiones, maestros, sindicalizados, etc., etc., pero justo eso hace tan rica y democrática la vida de esta sede legislativa.

San Lázaro representa mucho más que concreto, muros y curules. Es un símbolo vivo de la democracia mexicana, un lugar donde confluyen ideas diversas y donde, pese a las diferencias, debe prevalecer el interés nacional. En sus pasillos se expresan tensiones naturales de

toda sociedad plural, pero también la posibilidad de construir acuerdos en beneficio del país.

En la actualidad, la Cámara de Diputados enfrenta nuevos desafíos. La ciudadanía exige mayor transparencia, mejores resultados y representantes más cercanos a la realidad social. Hoy los legisladores son observados por una población más informada y participativa, que demanda decisiones responsables y soluciones concretas.

Conocer la historia del Palacio Legislativo de San Lázaro permite entender buena parte de la evolución política de México. Cada sesión, cada debate y cada votación forman parte de un proceso continuo de construcción democrática. Mirar este recinto es mirar también al país mismo: sus avances, sus conflictos, sus transformaciones y los retos que aún están por resolverse. Porque mientras exista vida parlamentaria, en San Lázaro seguirá escribiéndose una parte esencial de la historia nacional.

San Lázaro para mí es y será gran parte de mi vida y de mi historia personal. Le agradezco a la vida a Dios y a mi familia por darme la oportunidad de servir a mi país de tiempo completo, me honra saber que, dentro de este majestuoso pedazo de historia, una de esas quinientas curules... una, es ocupada por este humilde y agradecido servidor.



**LA PIZARRA MUNDIALISTA**

La jugada de movilidad



**GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN



Mundial Social



**LA PELOTA VUELVE A CASA**

# ELIGE NUESTRO SERVICIO ESPECIAL PARA LLEGAR AL ESTADIO CIUDAD DE MÉXICO

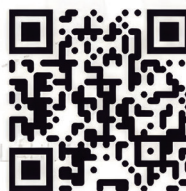
## Servicio especial Park & Ride



**Costo:**  
**\$500 MXN**



**Recarga tu Tarjeta de Movilidad Integrada**



**Consulta programación, horarios y accesos en el QR**

VIAJA EN LA RED DE  
**#MOVILIDADINTEGRADA**



La pelota **vuelve a casa**

# electoralia

DATOS EFICIENTES • DECISIONES INTELIGENTES

**LA CASA ENCUESTADORA**



EN LA

**ELECCIÓN PRESIDENCIAL 2024**

Y EN LOS PROCESOS ELECTORALES

**DE 2022 Y 2023**



[www.electoralia.com.mx](http://www.electoralia.com.mx)



AMANALI  
COUNTRY CLUB & NÁUTICA

# EXPERIENCIAS INOLVIDABLES

UN LEGADO PARA TU FAMILIA



[informes@amanali.com.mx](mailto:informes@amanali.com.mx)



**GOBIERNO DE LA  
CIUDAD DE MÉXICO**  
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN



SEGIAGUA



SGIRPC



# ESTO NO VA AQUÍ

Tu basura en las presas obstruye el drenaje